



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

СТАТС-СЕКРЕТАРЬ -
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-5, 123995
тел. (499) 795-71-69, факс (499) 254-83-00
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

17.09.2013 № АМ/36389/13

На № _____ от _____

О направлении на
рассмотрение обращения

Уважаемый Рачик Ашотович!

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «ТИС» (исх. от 12.09.2013 б/н) на действия заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона в электронной форме № ОЭА-170/2013 на поставку ремней импортных для нужд ОАО «РЖД» в июле-декабре 2013 года (номер извещения 31300395078).

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу ООО «ТИС» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы прошу сообщить заявителю и в обязательном порядке ФАС России.

Приложение: жалоба на 85 листах в 1 экз.

Цариковский

А.Ю. Цариковский

Вершинина И.А.
(499) 252-12-64, вн.487

Московское УФАС
Рег номер 29007
Зарегистрирован. 18.09.2013



**В Федеральную антимонопольную службу России
(центральный аппарат)**

123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «ТИС»

Место нахождения: 141315, Московская область, г. Сергиев
Посад, ул. Вознесенская, д. 46

Адрес для корреспонденции:

Российская Федерация, 109004, г. Москва, ул.
Станиславского 21, стр. 2, ООО «Лекс Борелис», тел./факс:
+7 (495) 287 42 00, эл.почта: samoylov@lexborealis.com

**Организатор аукциона,
действия которого обжалуются:**

**Управление тендерных закупок Росжелдорснаба,
филиала ОАО «РЖД»**

Место нахождения: 107174, г. Москва, ул. Новая Басманная,
д.2

Почтовый адрес: 107228, г. Москва, ул. Новорязанская, д. 12

Контактный телефон: +7 (499) 262-32-74

**Заказчик аукциона,
действия которого обжалуются:**

Росжелдорснаб, филиал ОАО «РЖД»

Место нахождения: 107174, г. Москва, ул. Новая Басманная,
д.2

Почтовый адрес: 107228, г. Москва, ул. Новорязанская, д. 12

Контактный телефон: +7 (499) 262-32-74

Обжалуемая закупка:

Открытый аукцион в электронной форме ОАО «РЖД» в лице
филиала Росжелдорснаб на поставку ремней импортных для
нужд ОАО «РЖД» в июле-декабре 2013 года, состоявшийся
24 июля 2013 года (номер ОЭА-170/2013 на сайте
tender.rzd.ru, номер извещения 31300395078 на сайте
zakupki.gov.ru) *ИМУ = 11477 ЛВ*

ФАС России
Рег.номер: 76216/13
Зарегистрирован: 13.09.2013



Имакет

Дата: 12 сентября 2013 года

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗАТОРА И ЗАКАЗЧИКА ТОРГОВ

**в порядке ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите
конкуренции»**

24 июля 2013 года состоялся открытый аукцион, проведенный организатором – Управлением
тендерных закупок Росжелдорснаба, филиала ОАО «РЖД» («Организатор»), на поставку ремней

импортных для нужд ОАО «РЖД» в июле-декабре 2013 года, имеющий номер ОЭА-170/2013 на сайте tender.rzd.ru и номер извещения 31300395078 на сайте zakupki.gov.ru («Аукцион», «Закупка»). Заказчиком Аукциона выступал Росжелдорснаб, филиал ОАО «РЖД» («Заказчик»).

Заявитель считает, что Аукцион проведен Организатором с нарушением положений Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ («Закон о закупках») и Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» («Закон о защите конкуренции») и в соответствии с п. 21 Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) организатора при закупке товаров, работ, услуг, утв. Приказом ФАС России от 18 января 2013 года № 17/13 («Порядок обжалования») подлежит аннулированию, исходя из указанных ниже нарушений.

1. Описание Закупки

В соответствии с разделом IV аукционной документации (и приложенной к нему таблицей № 1) по открытому аукциону № ОЭА-170/2013 на поставку ремней импортных для нужд ОАО «РЖД» в июле-декабре 2013 года, утв. Председателем Конкурсной комиссии, директором Росжелдорснаба ОАО «РЖД» («Аукционная документация», приложение 2), предметом поставки являются ремни клиновые зубчатые с усиленным полиэфирным кордом и усиленным полиамидным кордом общей максимальной стоимостью 13 543 117 руб. 24 коп. (включая НДС).

В соответствии с протоколом № ОЭА-170/2013/2 совместного заседания экспертной группы и организатора от 23 июля 2013 года («Протокол», приложение 3) на Аукцион поступила одна заявка (п. 1.1 Протокола), претендент соответствует обязательным и квалификационным требованиям Аукционной документации и был допущен к участию в Аукционе (п. 1.2 и 1.3 Протокола), Аукцион признан несостоявшимся (п. 1.4 Протокола), Управлению легкой, лесной промышленности и прочих материалов Заказчика было поручено заключить договор с единственным участником ООО «Эльбрус» (ИНН 7729626906) («Участник») по начальной (максимальной) цене, указанной в Аукционной документации (п. 1.5 Протокола).

Таким образом, Аукцион был признан несостоявшимся, в результате чего договор был заключен с единственным Участником и впоследствии увеличен объем поставляемого товара.

2. Описание нарушений и оснований для удовлетворения жалобы

2.1 Отсутствие адреса поставки

В соответствии с п. 4 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках, в извещении о закупке должно быть указано место поставки товара.

В то же время в Аукционной документации в нарушение приведенного положения Закона о закупках не указан адрес поставки товара (место поставки). В п. 4.1.1 Аукционной документации указано, что доставка осуществляется до железнодорожной станции отправления (до места загрузки товара в транспортное средство) и стоимость включает в себя расходы, связанные с доставкой товара в адрес получателей. В документе «Грузополучатели», опубликованном вместе с Аукционной документацией, указано что грузополучателями продукции по Аукциону являются предприятия ОАО «РЖД», филиалы ОАО «ФПК», при этом указание на какой-либо адрес или наименование филиала или структурного подразделения ОАО «РЖД» и ОАО «ФПК» отсутствует.

Таким образом, в Аукционной документации в нарушение приведенного положения Закона о закупках не указано место поставки товара.

2.2 Отсутствие конкретных сроков поставки и объективная невозможность поставки первой партии в рамках Закупки

В соответствии с п. 4 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о закупке должно быть указано место, условия и сроки (периоды) поставки товара.

В разделе IV Аукционной документации указано, что сроком поставки является июль-декабрь 2013 года.

Таким образом, конкретные даты поставки (периоды поставки) товара не указаны в Аукционной документации в нарушении положений Закона о закупках.

Кроме того, принимая во внимание, что Протокол был составлен 23 июля 2013 года, а Выписка 30 июля 2013 года, поставка товара в рамках Закупки объективно не могла быть осуществлена в июле 2013 года (поставка первой партии товара), так как с момента составления Протокола до окончания июля-месяца оставалось 6 рабочих дней.

2.3 Несоответствие единственного Участника Аукциона квалификационным требованиям

В соответствии с подп. (а) и (б) п. 2.2 Аукционной документации, претендент должен являться производителем продукции либо обладать правом поставки товаров, предоставленным производителем, и, в последнем случае, иметь письменную гарантию производителя о возможности исполнения Закупки.

Результаты поиска в сети Интернет информации об Участнике, с которым заключен договор, а также о поставляемой продукции, подтверждают, что Заявитель не является производителем товара и не обладает правом поставки товара, в отношении которого был проведен Аукцион.

Участник, с которым заключен договор, не является производителем товара, в отношении которого проводился Аукцион и не имеет письменной гарантии производителя товара о возможности исполнения Закупки.

Кроме того, данные об Участнике позволяют сделать вывод, что им вероятно не ведется реальная хозяйственная деятельность – местом нахождения Участника является г. Москва, ул. Пудовкина, д. 6, корп. 1, то есть адрес, который является адресом массовой регистрации юридических лиц¹. Заказчик и ранее заключал с Участником договор на поставку ремней импортных в рамках запроса котировок², при этом информация по запросу котировок цен была размещена Организатором с нарушениями Закона о закупках, аналогичными описанным в настоящей жалобе (не указан конкретный срок поставки товара, не указано место поставки товара).

2.4 Неправомерность действий Заказчика по заключению договора с единственным Участником, а также по увеличению количества закупаемого товара

Из п. 2.6.14 и 2.6.15 Аукционной документации следует, что при признании торгов несостоявшимися договор может быть заключен с единственным участником только в случае, если его заявка соответствует Аукционной документации.

В соответствии с п. 2.6.12 Аукционной документации претендент также не допускается к участию в открытом аукционе в случае, среди прочего, несоответствия претендента предусмотренным Аукционной документацией требованиям, несоответствия аукционной заявки требованиям Аукционной документации.

Таким образом, несоответствие Участника требованиям Аукционной документации влечет невозможность заключения договора с данным Участником. В связи с этим, действия

¹ Информация доступна на официальном сайте ФНС России по адресу <https://service.nalog.ru/addrfind.do>

² Извещение номер 31300376038 на сайте zakupki.gov.ru.

Заказчика по заключению с Участником договора в рамках Аукциона являются неправомерными.

2.5 Таким образом, нарушениями, допущенными Организатором и Заказчиком в рамках Аукциона являются (обжалуемые действия и бездействие):

- (a) Организатором: не указание в Аукционной документации сведений, которые должны быть отражены в ней в соответствии с Законом о закупках (разделы 2.1-2.2 жалобы);
- (b) Организатором: неправомерные действия по допуску Участника к участию в Аукционе (раздел 2.3 жалобы);
- (c) Заказчиком: неправомерные действия по заключению договора с Участником, который не соответствовал требованиям Аукционной документации (раздел 2.4 жалобы),

что, в свою очередь, повлекло нарушение Организатором и Заказчиком п. 3 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, а именно ограничение конкуренции и нарушение порядка определения победителя торгов, а также нарушение положений Закона о закупках.

3. **Право Заявителя на обжалование**

В соответствии с п. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

В соответствии с п. 10 ст. 3 Закона о закупках, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случае неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее – «официальный сайт») информации о закупке, подлежащей в соответствии с Законом о закупках размещению на таком официальном сайте.

Действия (бездействие) Организатора Закупки, выразившиеся в не размещении на официальном сайте информации об адресе и конкретных датах поставки (периодов поставки), а также указания объективно невозможных для исполнения сроков начала поставки, воспрепятствовали Заявителю подать заявку и участвовать в Закупке.

Таким образом, в соответствии с п. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Заявитель обладает правом на обжалование действий (бездействия) Организатора Закупки.

4. **Срок на обжалование**

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции и п. 6 Порядка обжалования, в случае признания торгов несостоявшимися, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на официальном сайте, со дня такого размещения.

В соответствии с п. 1.4 Протокола, Аукцион признан несостоявшимся. Следовательно, срок на обжалование действий (бездействия) организатора торгов истекает 24 октября 2013 года, а настоящее Заявление подано с соблюдением сроков на обжалование.

Учитывая изложенное выше и руководствуясь ст. 17 и 18.1 Закона о защите конкуренции, ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, п. 21 Порядка обжалования,

ПРОШУ АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ОРГАН:

1. Проверить действия заказчика ОАО «РЖД» в лице филиала Росжелдорснаб и организатора торгов Управления тендерных закупок Росжелдорснаба, филиала ОАО «РЖД», по проведению открытого аукциона в электронной форме на поставку ремней импортных для нужд ОАО «РЖД» в июле-декабре 2013 года, состоявшегося 24 июля 2013 года (номер ОЭА-170/2013 на сайте tender.rzd.ru, номер извещения 31300395078 на сайте zakupki.gov.ru) на предмет нарушения Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ и Федерального закона «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ.
2. Выдать организатору торгов Управлению тендерных закупок Росжелдорснаба, филиала ОАО «РЖД», по проведению открытого аукциона в электронной форме на поставку ремней импортных для нужд ОАО «РЖД» в июле-декабре 2013 года, состоявшегося 24 июля 2013 года, предписание об аннулировании результатов торгов.
3. Выдать заказчику ОАО «РЖД» в лице филиала Росжелдорснаб открытого аукциона в электронной форме на поставку ремней импортных для нужд ОАО «РЖД» в июле-декабре 2013 года, состоявшегося 24 июля 2013 года, предписания о прекращении договора, заключенного с ООО «Эльбрус» по результатам проведения указанного аукциона.



Представитель Заявителя

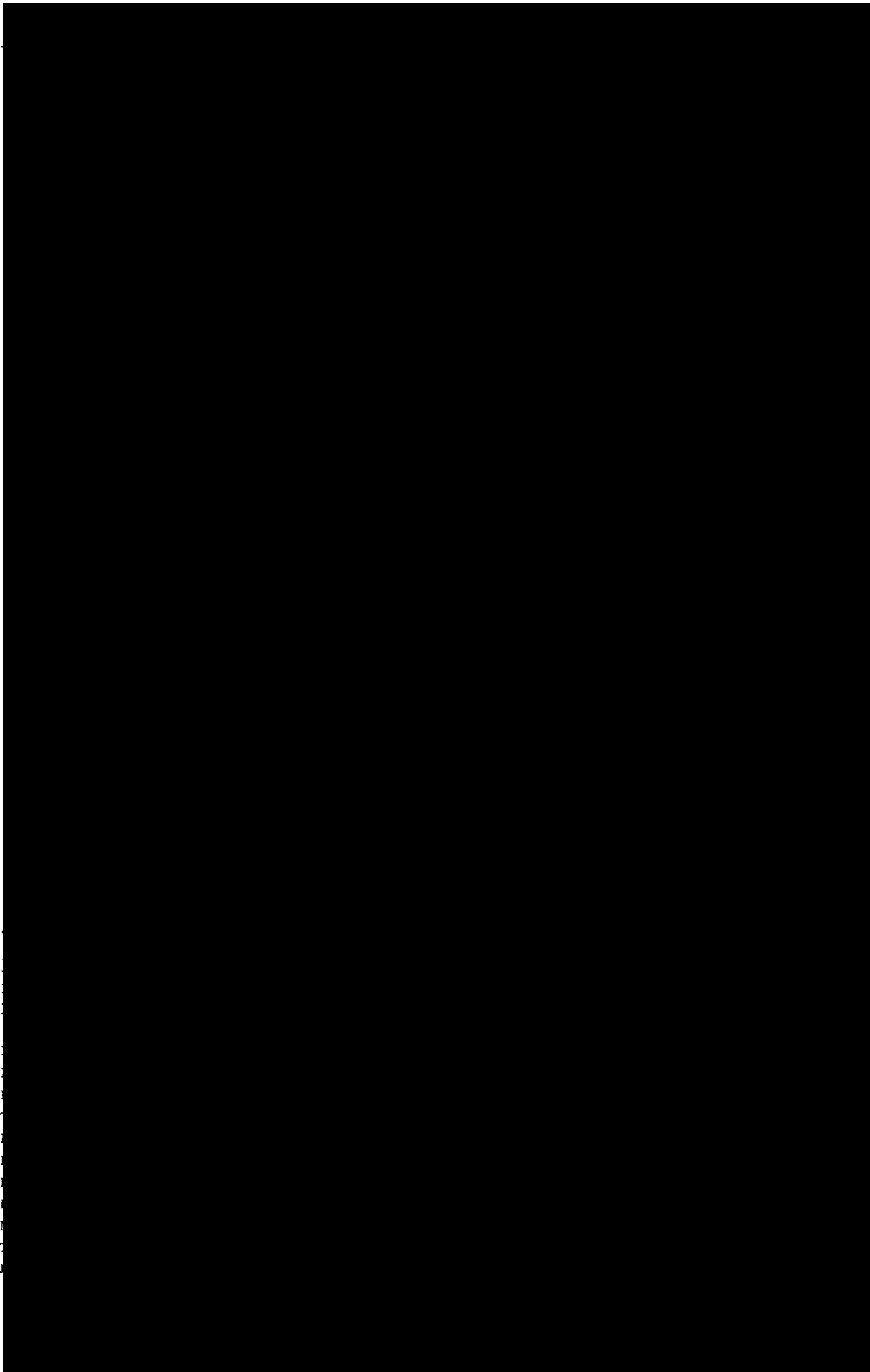
по доверенности от 03 сентября 2013 года

Самойлов Артем Викторович

Тел.: 8 (917) 520-67-66

Приложение:

1. Доверенность от 03.09.2013г. (копия).
2. Аукционная документация по открытому аукциону № ОЭА-170/2013 на поставку ремней импортных для нужд ОАО «РЖД» в июле-декабре 2013 года, утв. Председателем Конкурсной комиссии, директором Росжелдорснаба ОАО «РЖД» (копия);
3. Протокол № ОЭА-170/2013/2 совместного заседания экспертной группы и организатора от 23 июля 2013 года (копия);
4. Выписка из протокола заседания конкурсной комиссии Заказчика от 30 июля 2013 года № 01/3007 (копия);
5. Скриншот страницы сайта ФНС России по адресу <https://service.nalog.ru/addrfind.do>.



В рамках настоящего поручения указанным лицам предоставляются все права, которые предоставлены законом истцу, ответчику, третьему лицу, заявителю и заинтересованному лицу, в том числе право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы, заявлять ходатайства, делать заявления, давать объяснения суду, иному государственному и (или) муниципальному органу, должностным лицам, представлять свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле, а также право на подписание искового заявления и отзыва на исковое заявление, заявления об обеспечении иска, право на предъявление искового заявления в суд, предъявления встречного иска, право обжалования судебных актов, право подписания и подачи жалоб, заявлений, обращений в государственные и муниципальные органы, должностным лицам, право участия в их рассмотрении, право сбора, подготовки и получения любых необходимых для выполнения данного поручения документов, право предъявлять и принимать судебные документы, в том числе копии судебных актов (постановлений), исполнительные листы (их дубликаты), иные исполнительные документы, судебные приказы, судебные поручения и любые иные акты, затрагивающие интересы Общества, право предъявления исполнительного документа к взысканию, право обжалования действий судебного пристава-исполнителя, право требования принудительного исполнения судебного акта, без права получения присужденного имущества и денег, право ознакомления с материалами исполнительного производства, право предоставления дополнительных материалов, право заявления ходатайств, право участия в совершении исполнительных действий, дачи устных и письменных объяснений в процессе исполнительных действий, право передачи необходимых заявлений, писем, уведомлений, справок и иных документов (дубликатов), право совершения всех иных действий, связанных с выполнением данного поручения.

Настоящая доверенность выдана без права передоверия и действительна в течение одного года со дня ее выдачи



Генеральный директор

Терехов В. Д.