



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ  
СЛУЖБА  
(ФАС России)

СТАТС-СЕКРЕТАРЬ-  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11  
Москва, Д-242, ГСП-5, 123995  
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24  
delo@fas.gov.ru http://www.fas.gov.ru

Руководителю Московского  
УФАС России

Р.А. Петросяну

13.05.2014 № АК/19180/14  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О направлении жалобы на рассмотрение

Уважаемый Рачик Ашотович!

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ОАО «Зарубежстрой» от 25.04.2014 № 25/04-1, направленная письмом Федеральной службы по оборонному заказу (Рособоронзаказ) от 29.04.2014 № 50Ж/298, на действия ФГУП Генподрядное управление «Инстрой» при Федеральном агентстве специального строительства» при проведении запроса предложений «Выполнение работ по капитальному ремонту объектов базовых военных городков в г. Душанбе, г. Курган-Тюбе, г. Куляб Республика Таджикистан (шифр объекта Т-КР)» (извещение № 31401011339).

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется



2014-45791(4)

Московское УФАС  
Рег.номер 15530  
Зарегистрирован: 15.05.2014



71824

филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу ОАО «Зарубежстрой» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы прошу сообщить заявителю и в ФАС России.

Приложение: жалоба на 5 л. в 1 экз.



А.Ю. Цариковский

Куркиева М.М.  
(499) 755-23-23, доб.088-723

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

JOINT STOCK COMPANY

**ЗАРУБЕЖСТРОЙ****ZARUBEZHSTROY**

Россия, 101000, Москва  
ул. Русаковская 13  
Телефон: (499) 554-03-73

Ruzakovskaya 13  
Moscow, 101000, Russia  
Phone +7(499) 554-03-73

Факс: (499) 554-03-73  
E-mail: [info@zars.ru](mailto:info@zars.ru)  
<http://www.zarstroy.com>

Факс: +7(499) 554-03-73  
E-mail: [info@zars.ru](mailto:info@zars.ru)  
<http://www.zarstroy.com>

Дата «25» апреля 2014 г. исх. Номер.25/04-1

Руководителю Московского Рособоронзаказа  
Потапову Александру Валерьевичу

Адрес: 101990, г Москва, пер Уланский, д 16, корп 1

**ЖАЛОБА  
НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА (КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ ЗАКАЗЧИКА)**

**Сведения о заказчике:**

*Наименование: Федеральное государственное унитарное предприятие "Генподрядное управление "Инстрой" при Федеральном агентстве специального строительства"*

*Юридический адрес: 119002, Москва, Власьевский Б., дом 14 корпус СТР 2*

*Адрес местонахождения (фактический адрес): 119002, Москва, Власьевский Б., дом 14, корпус СТР 2*

*Контактное лицо: Булгакова Татьяна Александровна*

*Номер контактного телефона/факса: +7 (499) 2412830*

*e-mail: [f.gusevskiy@gusst1.ru](mailto:f.gusevskiy@gusst1.ru)*

*Номер контактного телефона: 8 (499) 755-40-20, доб. 1183.*

*Сайт, на котором размещена конкурсная документация: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).*

*Фамилии, имена, отчества членов конкурсной комиссии заказчика:*

*Постоянные члены ЦКК*

- 1 *Председатель конкурсной комиссии Зимин Д.А.*
- 2 *Члены комиссии Владимиров Л.И., Жидкова С.А., Каурова М.И.,*
- 3 *Секретарь ЦКК Булгакова Т.А.*

**Сведения об участнике размещения заказа:**

*наименование Открытое акционерное общество «Зарубежстрой»*

*сведения о месте нахождения: РФ 101000 г. Москва Малый Златоустинский переулок д 6 стр.3,*

*почтовый адрес: 107140 г. Москва Русаковская ул. д 13 стр.2,*

*адрес электронной почты [zars\\_office@mail.ru](mailto:zars_office@mail.ru)*

*номера контактного телефона, факса +7(495) 981-93-73*

**Указание на размещаемый заказ:**

**Заказ № 31401011339.**

Способ размещения заказа

Запрос предложений

«3 + 2» Листов	Вход	№ 248-22
«25» апреля 20 14 г.		
ГОСБОРОНЗАКАЗ		

**Наименование заказа** *Выполнение работ по капитальному ремонту объектов базовых военных городков в г. Душанбе, г. Курган-Тюбе, г. Куляб Республика Таджикистан (шифр объекта Т-КР)*

**Начальная (Максимальная) цена контракта** *328 151 413,00 Российский рубль*

**Указание на обжалуемые действия заказчика, конкурсной комиссии, доводы жалобы:**

Заявитель принял участие в торгах, указанных в преамбуле. Заявитель сделал ценовое предложение ниже, чем организация объявленная победителем конкурса:

Наименование участника конкурса	Цена контракта (руб.), включая НДС, предложенная участником конкурса А <sub>1</sub>
<b>ООО «Олами Нав»</b> 734061 Республика Таджикистан, ул. Южно-Обходная дом 200	<b>297 257 306,61</b>
<b>ООО «ПМК Русская»</b> 357856 Ставропольский край, Курский район, с. Русское, ул. Парковая, 1.	<b>327 151 413,00</b>
<b>ОАО «Зарубежстрой»</b> 107140, г. Москва, Русаковская улица, 3, стр 2	<b>308 134 176,81</b>

ОАО «Зарубежстрой» в соответствии с протоколом не была допущена к участию в запросе предложений в связи с несоответствием требованиям документации о запросе предложений, а именно в цену вошел расчет объема работ на 16 казарм.

В технических заданиях, к запросу предложений размещенных на сайте Заказчиком объемы работ предусмотрены 16 (шестнадцать) казарм. В договоре указано 17 (семнадцать) казарм. И тем самым образуется противоречие между договором и техническим заданием, в части наличия информации о 17 (семнадцатой) казарме (1/112 Место расположение Республика Таджикистан, г. Душанбе).

При подаче предложения по данной закупочной процедуре мы подтвердили готовность к выполнению работ в полном соответствии с техническим заданием, требованиями закупочной документации и договором субподряда. (Форма 2 Документации процедуры предложений п. 4. Мы согласны с тем, что в случае, если нами не были учтены какие-либо расценки на выполнение работ, составляющих полный комплекс работ, которые должны быть выполнены в соответствии с предметом запроса предложений, данные работы будут в любом случае выполнены в полном соответствии с технической документацией в пределах предлагаемой нами стоимости Договора.)

С основаниями для отклонения нашей заявки по данному факту мы полностью не согласны.

Заявитель считает, что Комиссия должна обратить пристальное внимание на данную процедуру при проведении проверки по настоящей жалобе.

**У заявителя есть сомнения в законности проведения процедуры рассмотрения заявок, а также процедуры оценки и сопоставления заявок.**

Заявитель просит Комиссию проверить:

1. Правильно ли было проведено рассмотрение заявок заказчиком и правомерно ли допущены до участия в конкурсе участник **ООО «ПМК Русская»**.
2. Правильно ли была проведена оценка и сопоставление заявок по критериям цена, срок, предоставление дополнительных гарантий выполнения работ (Заявка)

Согласно протокола № 2 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от «16» апреля 2014 г. размещенного на сайте «17» апреля 2014 г., победителем признано

**ООО «ЛМК Русская» (предложение данного участника превышает ПО ЦЕНЕ предложение заявителя на 19 017 236,19 рублей (девятнадцать миллионов семнадцать тысяч двести тридцать шесть рублей 19 копеек).**

В данном случае вряд ли можно говорить об эффективном использовании средств бюджетов, расширении возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развитии добросовестной конкуренции. Т.е. основные принципы государственных закупок нарушены.

Согласно п. 70 Административного регламента исполнения Федеральной службой по оборонному заказу (Рособоронзаказ) по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия принимает единое решение.

На основании изложенного выше, руководствуясь положениями п.2 и п.3 статьи 3 "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (№223-ФЗ).

**ПРОШУ:**

1. Приостановить размещение заказа.
2. Провести проверку по настоящей жалобе и внеплановую проверку заказа.
3. Признать настоящую жалобу обоснованной.
4. При необходимости выдать предписание: о пересмотре результатов конкурса, внесении изменений в документацию.

*Приложение.*

Копия протокола заседания совета директоров от 29 февраля 2012 г., о назначении на должность Генерального директора на 1 листе

Копия приказа № 6 от 01 марта 2012 г. о вступлении в должность Генерального директора на 1 листе

Генеральный директор ООО «Зарубежстрой»



*Владимир Шастик*  
(подпись)

Шастик В.Ф.