



Общество с ограниченной ответственностью «АВИАЛ ДВ»
680009 г. Хабаровск, Проспект 60 лет Октября, 180
Почтовый адрес: 680009 г. Хабаровск, А/Я 46/23
ИНН 2724170811 КПП 272401001
Р/с 40702810408220000717 Дальневосточный филиал ОАО "МТС-Банк"
БИК 040813838 к/с 30101810700000000838
Контактный телефон: (4212) 91-18-26, 8-924-105-45-55
E-mail: avial555@mail.ru

Исх. № 115 от 05.05.2014г.

Руководителю Московского УФАС России
Петросяну Р.А.

Заказчик: ОАО "Компания "Сухой"

Место нахождения: 125284, г. Москва, ул. Поликарпова, 23Б

Почтовый адрес: 125284, г. Москва, ул. Поликарпова, 23Б

Телефон/факс: (499) 550-01-06 (доб. 36-65), E-mail: torgi@sukhoi.org

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью "Авиал ДВ"

Место нахождения: 680009, Хабаровский край, г. Хабаровск, проспект 60 лет Октября, 180

Почтовый адрес: 680009, г. Хабаровск, а/я 46/23

Телефон/факс: 8(4212) 91-18-26, сот. 8-924-105-45-55, E-mail: avial555@mail.ru

Обжалуемая закупка: Запрос предложений в электронной форме:

№ 31401059109 (www.zakupki.gov.ru);

№ 361361 (www.b2b-avia.ru)

На право заключения договора на оказание услуг по чартерной авиaperевозке и обслуживанию грузов ОАО «Компания «Сухой»:

Место оказания: Российская Федерация

Запрос предложений размещен на официальном сайте: <http://www.zakupki.gov.ru>,

электронной - торговой площадке "B2B-avia" (www.b2b-avia.ru)

Сведения о Центральной закупочной комиссии комиссии:

Председатель комиссии Брегман Б.Д.

Член комиссии Коньков Е.А.

Член комиссии Догаева И.А.

Член комиссии Сафонкин Д.С.

Член комиссии Самойлова А.С.

Член комиссии Назаренко Г.С.

ЖАЛОБА

на нарушение антимонопольного законодательства и положений 223-ФЗ

при проведении ОАО "Компания "Сухой" запроса предложений в электронной форме

09 апреля 2014г. на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru, а также на электронной торговой площадке "B2B-avia" (www.b2b-avia.ru), ОАО «Авиационная холдинговая компания «Сухой» (далее по тексту - ОАО "Компания "Сухой") разместило ИЗВЕЩЕНИЕ № 1.417.83-2014, ДОКУМЕНТАЦИЯ О ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ № 1.417.83-2014 «Проведение

открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по чартерной авиаперевозке и обслуживанию грузов ОАО «Компания «Сухой».

Итоговым протоколом № 1.417.83-2014 от 28.04.2014г. подведены итоги указанного запроса предложений.

Победителем запроса предложений стало ООО «ЭкспрессАвиа».

ООО «Авиал ДВ» участвовало в указанной закупке посредством ЭТП, однако при рассмотрении заявки, Закупочная комиссия признала заявку нашего предприятия не соответствующей требованиям документации о закупке. А именно: "не были предоставлены документы, подтверждающие наличие опыта перевозки продукции промышленного назначения не менее двух лет".

Согласно пп.11 п.2.1 ДОКУМЕНТАЦИИ О ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ № 1.417.83-2014

«Участник процедуры закупки должен соответствовать требованиям, предъявляемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом запроса предложений в том числе:

...иметь опыт перевозки продукции промышленного назначения не менее двух лет».

ООО «Авиал ДВ» зарегистрировано в соответствующем государственном реестре юридических лиц 26 ноября 2012 года, то есть не может иметь «опыт более двух лет» по определению.

Однако наша организация имеет колоссальный опыт перевозки грузов, полученный за меньший временной период, доказательства чего были предоставлены в составе заявки (авиационные накладные).

Считаем, что организатором закупок допущены следующие нарушения антимонопольного законодательства, прямо повлиявшие на определения победителя:

1. Незаконное признание заявки ООО «Авиал ДВ» не соответствующей требованиям документации о закупке.

Согласно ч.1 ст.3 ФЗ от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

«При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки».

Требование к участникам закупки о наличии опыта за конкретный временной период неизбежно ограничивает конкуренцию, так как ограничивает количество участников запроса предложений только участниками, существующими продолжительное время. Участники же, созданные не столь давно, не смотря на наличие гораздо большего опыта и больших ресурсов для максимально качественного исполнения контракта от участия в конкурентной борьбе отстраняются.

По существу получается, что организация, перевезшая 1 кг груза в 2011г. допускается к участию, в отличие от организации, перевезшей 1 млн. тонн грузов в 2013г., например.

Как указывают судебные инстанции, установление критерия в виде опыта оказания аналогичных услуг не менее определенного временного периода на этапе допуска к участию в закупке (а не на этапе оценки заявок) нарушает конкуренцию. Ведь, по существу, оценивается не реальный опыт работ, способность максимально качественно исполнить контракт, а давность существования организации (например, прилагаем **ПОСТАНОВЛЕНИЕ** 17-го Арбитражного суда № 17АП-3397/2014-АК, в котором суд указывает, что именно на этапе приема

заявок не допускается устанавливать требования в виде опыта определенной продолжительности, давности существования организации и т. д.; прилагаем также постановления 6-го Арбитражного апелляционного суда и ФАС ДФО с нашим участием, где суды пришли к выводу, что оценка опыта за определенный период, без учета наличия реальных ресурсов для исполнения контракта нарушает конкуренцию).

Полагаем, что организатор закупки, имея целью выбрать в результате закупки предложение с максимально лучшими условиями исполнения, не имеет право ограничивать конкуренцию путём установления опыта определенной продолжительности (соответственно, ограничивая число потенциальных участников), а должен допускать всех участников, соответствующих закону, а потом уже оценивать их опыт.

Указанный вывод следует и из анализа схожего по назначению ФЗ №44, где установлен прямой запрет на включение в документацию о закупке требований к опыту¹, но допускается оценка опыта в качестве критерия оценки заявок (ст.32).

Полагаем, что установление требования к участникам о наличии опыта не менее двух лет на этапе принятия заявок, ни в коей мере не отражает опыт возможных участников (за два года можно перевезти 1 тонну, а за неделю можно перевезти 1000 тонн), устраняет из конкурентной борьбы всех участников, созданных менее, чем два года назад, независимо от наличия у них гораздо большего опыта.

Такой подход противоречит судебной практике, Президентскому закону №44, регулиующему схожие отношения, ограничивает конкуренцию.

Более того, Заказчик, видимо, зная судебную практику по указанному вопросу, в одних случаях позволяет себе игнорировать требования о наличии опыта, в других использует это требование в качестве инструмента отстранения от конкурентной борьбы.

Так, при проведении аналогичного ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ № 1.417.232-2013 (документация прилагается) ОАО "Компания "Сухой" в Приложении №1 к итоговому протоколу № 1.417.232-2013 (прилагается) прямо указала, что ООО "Аэролоджик Лайн" не имеет опыта работы не менее трех лет, но при этом допустила данную компанию к участию в закупке.

Допущенное нарушение прямо нарушает права ООО «Авиал ДВ», так как анализ предложенных нами на ЭТП в ходе закупки ценовых условий и документы об опыте, приобщенные к заявке, дают гораздо большее количество баллов, чем у иных участников².

Так, при условии допуска ООО "Авиал ДВ" к участию в закупке наша компания набирает по критерию цена договора (значимость 70%) - 67,76 баллов; по критерию квалификация участника (значимость 30%) - 16,5 баллов, итоговый рейтинг Заявки - $67,76 + 16,5 = 84,26$ баллов.

При этом у других участников запроса предложений данные показатели выглядят следующим образом:

ООО "ЭкспрессАвиа": $65,03 + 18 = 83,03$ баллов;

ОАО АК АВИАКОН ЦИТОТРАНС: $56,14 + 15 = 71,14$ баллов;

¹ Ч.3 ст.33 ФЗ «Не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом».

² Расчет итоговых баллов по ООО "Авиал ДВ" и иным участникам закупки

То есть, по существу закупки получается результат: ООО «Авиал ДВ» имеет больший опыт, чем у иных участников; предложило наименьшую цену. Но, так как мы зарегистрированы меньше двух лет назад, мы даже не допущены к участию в закупке. Что и требуется доказать: наличие опыта в календарном исчислении на этапе допуска участников, а не в качестве критерия оценки, отстраняет от конкурентной борьбы участников, способных предложить и выполнить контракт наилучшим образом.

Полагаем, что недопустимость критерия в виде опыта на этапе допуска к участию в запросе предложений, позволяет привлечь к закупки максимальное количество участников и уже потом оценивать их реальный опыт (по объёму, цене договоров и т. д.), предложенную цену и иные условия.

Здесь сошлемся на вывод Шестого Арбитражного апелляционного суда по аналогичному делу с нашим участием: *«право организатора закупок самостоятельно утверждать документацию о закупке, Положение о закупке не освобождает его от обязанности соблюдать принципы, закрепленные в ФЗ 223» (в частности, - недопустимость ограничения конкуренции)*. Допущенное нарушение прямо повлияло на исход запроса предложений.

Аналогичное нарушение содержится и в п.5.3.1 (пп.6) Положения «О закупке ОАО «Компания «Сухой»: там установлено требование к участию о наличии аналогичного опыта 3 года. То есть, документация о закупке противоречит и закону, по ранее изложенным доводам, и Положению о закупки, где указан иной период – 3 года.

Получается, если читать Положение, то вообще все участники допущены к закупке незаконно, так как за опыт 3 года никто документы не предоставил.

2. Иные участники, в отличие от ООО «Авиал ДВ», были допущены к участию в запросе предложений незаконно.

ООО "ЭкспрессАвиа" направило документы подтверждающие опыт аналогичной работы (авианакладные) напрямую организатору запроса предложений, а не через ЭТП, как это требует документация³.

А именно:

Согласно документации:

5.2. Заявки и документы, оформляемые к заявкам по предмету запроса предложений, подаются в форме электронного документа в соответствии с требованиями настоящей документации о закупке с использованием функционала ЭТП и согласно регламенту ЭТП посредством системы электронного документооборота на сайте ЭТП в сети Интернет. Заявка должна быть оформлена по форме № 2 настоящей документации о закупке.

5.3. К заявке на участие в процедуре запроса предложений должны быть приложены: Письмо о подаче заявки (форма № 1); Заявка на участие в запросе предложений (Форма 2); технико-коммерческое предложение (форма № 3); Информационное письмо (Форма 4) с предоставлением копий актов выполненных работ; документы, указанные в п. 2.2 настоящей документации о закупке, подтверждающие квалификацию и правоспособность Участника.

5.4. Все документы (формы, заполненные в соответствии с требованиями настоящей документации о проведении запроса предложений) входящие в состав заявки участника Закупки должны быть предоставлены участником Закупки через ЭТП в отсканированном виде в доступном для прочтения формате, с видимыми отметками нотариуса, заверившего данный документ (только для документов, в отношении которых установлено требование о нотариальном заверении). Рекомендованный формат – pdf. Документы предоставляются по принципу: один файл – один документ».

Направление документов, минуя ЭТП, не допускается.

³ Факт «личного» предоставления документов отражен в протоколе и следует также из анализа файлов ЭТП

Согласно ч.1 ст.3 ФЗ 223 «При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки».

Так как при проведении закупок часть документов подана ООО «ЭкспрессАвиа» в нарушение установленного документацией порядка (не посредством электронного документа через ЭТП), данный участник не может считаться предоставившим сведения об опыте за последние два года.

ЭТП как раз и введена, дабы избежать злоупотреблений путём подтасовки и дополнения документов. Сегодня мы вообще не знаем, когда и по чьей просьбе у Организатора закупок оказались документы об опыте данной организации.

Это грубейшее нарушение, которое исключает возможность учета какого-либо опыта у данной организации.

Из анализа файлов, размещенных на ЭТП следует, что данный участник не предоставил:

- копии документов (авианакладных), подтверждающих организацию чартерных авиаперевозок самолетами типа АН-12, АН-26 и ИЛ-76;
- копии документов подтверждающих наличие опыта организации чартерных авиаперевозок грузов, в том числе опасных, крупногабаритных, тяжеловесных грузов;
- копии документов подтверждающих наличие опыта перевозки продукции промышленного назначения не менее двух лет.

Оставшиеся участники закупки, как следует из анализа файлов, размещенных на ЭТП:

ООО "Аэролоджик Лайн" - В составе заявке представлено только одно письмо предложение по Форме №1, какие-либо еще документы необходимые для участия в запросе предложений отсутствуют;

ОАО «АК АВИАКОН ЦИТОТРАНС» не предоставило Договора с авиакомпаниями эксплуатирующими воздушные суда Ан-12; Копии сертификатов эксплуатантов авиакомпаний, эксплуатационные спецификации; Документы (авиационные накладные) подтверждающие наличие опыта перевозки воздушным транспортом на самолетов Ан-12, Ан-26 грузов различной номенклатуры.

Таким образом, все три участника, были допущены к участию в запросе предложений вообще незаконно.

На основании вышеизложенного, ПРОСИМ ВАС:

- 1) признать жалобу ООО «Авиал ДВ» обоснованной;
- 2) выдать ОАО «Авиационная холдинговая компания «Сухой» предписание об устранении допущенных нарушений, аннулировании результатов запроса предложений,
- 3) обязать ОАО "Компания "Сухой" определить победителя запроса предложений с учетом выявленных нарушений;
- 4) приостановить закупку в виде запроса предложений № 1.417.83-2014, в том числе, приостановить заключение Договора между ОАО "Компания "Сухой" и ООО "ЭкспрессАвиа", до рассмотрения жалобы по существу;
- 5) провести проверку на наличие иных нарушений, допущенных в результате проведения запроса предложений.

Приложение:

Извещение о проведении запроса предложений № 1.417.83-2014

Документация о запросе предложений в электронной форме № 1.417.83-2014

Итоговый протокол № 1.417.83-2014 от 28 апреля 2014 г.

Положение о закупке ОАО "Компания "Сухой"

Постановление 17-го Арбитражного апелляционного суда №17АП-3397/2014-АК от 30.04.2014г.

Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 18 декабря 2013г. №06АП-6427/2013 14л

Постановление Федерального Арбитражного суда ДФО №Ф03-945/2014 от 01.04.2014г.

ДОКУМЕНТАЦИЯ О ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ № 1.417.232-2013 (аналогичная закупка);

Итоговый протокол № 1.417.232-2013 от 24 декабря 2013 г.

С уважением,

Директор ООО "Авиал ДВ"



Ю.В. Чечурин