

5

**Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**
119017, г. Москва, Пыжевский переулок, д.6

Организатор конкурсной процедуры:

ОАО «Атомкомплект»

место нахождения: 119017, г. Москва

ул. Большая Полянка д.25 стр.1

контактное лицо: Налётова М.А.арина

тел.(499) 949-47-40, E-mail: info@atomkomlekt.org

копия: Центральный арбитражный комитет
Госкорпорации «Росатом»

место нахождения: 119017, г. Москва

ул. Большая Ордынка д.24

E-mail: arbitration@rosatom.ru

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «Машиностроительный
комплекс ЧМЗ» (ООО «МК ЧМЗ»)

место нахождения: 427622 г. Глазов,

ул. Белова, д.7.

Контактное лицо: Букаланов Артур Зайнуллович,

тел. (34141) 9-65-00, E-mail: mk-chmz@mk-chmz.net

Жалоба на действия организатора конкурсной процедуры

ОАО «Атомкомплект» 21 января 2014 года на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (закупка №31400826212), на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по закупкам атомной отрасли Госкорпорации «Росатом» zakupki.rosatom.ru (закупка №140121/1065/007) и на ЭТП «МТС «Фабрикант» www.fabrikant.ru (закупка №1239238) с начальной ценой договора 361 584 065 (Триста шестьдесят один миллион пятьсот восемьдесят четыре тысячи шестьдесят пять) рублей 65 копеек, с учетом НДС размещено извещение о проведении открытого одноэтапного конкурса в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку передвижной насосной станции и передвижного рукавного комплекса для подачи воды для Смоленской АЭС.

Заявки на участие в закупочной процедуре в соответствии с пунктом 3.3. Конкурсной документации на проведение открытого одноэтапного конкурса в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку передвижной насосной станции и передвижного рукавного комплекса для подачи воды для Смоленской АЭС (далее – Конкурсная документация) были поданы шестью организациями, в том числе и ООО «МК ЧМЗ».

В соответствии с протоколом №3/101000192 от 27 марта 2014 года, нашей организации (ООО «МК ЧМЗ») было отказано в допуске к дальнейшему участию в конкурсе на основании подпунктов а), в) пункта 14.9.4. ЕОСЗ и подпунктов а), в) пункта 4.14.2.4. конкурсной документации, а именно:

Московское УФАС
Рег.номер: 14021
Зарегистрирован: 30.04.2014



1) Несоответствие заявки на участие в конкурсе пункту 16.2 раздела 5 «Информационная карта конкурса» конкурсной документации, в части предоставления документов, подтверждающих сведения в отношении всей цепочки собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных), а именно: в отношении акционера ООО «МК ЧМЗ», указанных в пунктах 1.1.0., 1.1.1., 1.1.1.0., 1.1.1.1., 1.1.1.1.0., 1.1.1.1.1. Таблицы 2 «Сведения о цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных).

2) Несоответствие участника конкурса требованиям пункта 14.1.3 раздела 5 «Информационная карта конкурса» конкурсной документации в части наличия опыта поставок оборудования (рабочие машины и оборудование в соответствии с «Общероссийским классификатором основных фондов ОК 013-94») на общую сумму не менее 180 млн. руб. с НДС, а именно: у ООО «МК ЧМЗ» данный опыт отсутствует. Опыт поставщиков, учтенный в соответствии с порядком, указанным в п. 14.1.3 раздела 5 «Информационная карта» конкурсной документации недостаточен.

3) Несоответствие заявки на участие в конкурсе пп. 2.7) п. 17 раздела 5 «Информационная карта конкурса» конкурсной документации, в части предоставления для подтверждения требований, указанных в Томе 2 «Технические требования» ТЗ (ТУ) или проекта ТЗ (ТУ) на оборудование, соответствующее техническим характеристикам, установленным в Томе 2 «Технические требования».

Не согласившись с решением конкурсной комиссии ООО «МК ЧМЗ» подана жалоба в Центральный арбитражный комитет Госкорпорации «Росатом» на действия (бездействия) организатора конкурсной процедуры, рассмотрение которой состоялось 22.04.2014 года.

Решением Центрального арбитражного комитета Госкорпорации «Росатом» от 22.04.2014 года ООО «МК ЧМЗ» отказано в заявленных требованиях.

В соответствии п.7 Единого отраслевого порядка рассмотрения жалоб и обращений при проведении конкурентных процедур (приложение №3 к приказу Госкорпорации «Росатом» от 12.03.13 № 1-224П) копия заключения по жалобе направляется заявителю и ответчику не позднее 10 рабочих дней со дня принятия решения по жалобе по электронной почте на адрес, с которого пришло сообщение о подаче жалобы, или который указан в жалобе или на официальном бланке организации заявителя.

В связи с тем, что организатором конкурса возобновлена процедура закупки (протокол прилагается), ООО «МК ЧМЗ» принято решение не дожидаться заключения по жалобе и направить жалобу на действия организатора конкурсной процедуры в Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве.

После получения заключения Центрального арбитражного комитета Госкорпорации «Росатом» ООО «МК ЧМЗ» незамедлительно обязуется представить данное заключение в Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве.

Полагаем, что заявка на участие в конкурсной процедуре ООО «МК ЧМЗ» была отклонена по формальному признаку, поскольку с технической стороны заявка ООО «МК ЧМЗ» соответствует положениям конкурсной документации, по заявленной цене ООО «МК ЧМЗ» конкурентно, субподрядчики работающие с ООО «МК ЧМЗ» также как и ООО «МК ЧМЗ» имеют определенный авторитет в Госкорпорации «Росатом», все изделия ООО «МК ЧМЗ» - только от Российских производителей (в отличие от других участников конкурса, прошедших в следующий этап), имеется положительная репутация в плане поставок товаров и оборудования, что соответствует критериям оценки заявок на участие в конкурсе участников конкурса, указанных в пункте 22 раздела 5 Конкурсной документации.

Относительно отмеченных конкурсной комиссией несоответствий:

1) ООО «МК ЧМЗ» были предоставлены сведения в отношении цепочки собственников и документы, подтверждающие эти сведения на участников ОАО ЧМЗ и ООО «Группа Квант». Причем цепочка собственников ООО «Группа Квант» раскрыта полностью. В

цепочке собственников ОАО ЧМЗ не раскрыты сведения в отношении Госкорпорации «Росатом». Обращаем внимание на то, что предметом рассмотрения ЦАК Госкорпорации «Росатом» неоднократно были жалобы по основаниям не предоставления (неполного предоставления) участниками конкурсов сведений о цепочке собственников бенефициаров. На что Центральным арбитражным комитетом Госкорпорации «Росатом» в своих решениях отмечено, что дополнительный запрос организатором конкурса подобной информации (в отношении сведений цепочки собственников бенефициаров) не создаст кому-либо из участников процедуры закупки преимущественных условий. Более того, предоставление или не предоставление данной информации не влияет на оценку способности участника исполнить условия предполагаемого договора. Кроме того, в соответствии с требованиями конкурсной документации, ООО «МК ЧМЗ» были представлены учредительные документы ОАО ЧМЗ, из которых следует, что конечными бенефициарами в цепочке собственников являются ОАО «Атомэнергопром», Госкорпорация «Росатом», Российская Федерация;

2) В составе технического предложения (пп. 2.7. п. 17 раздела 5 «Информационная карта») необходимо было приложить следующие документы:

1. указание головного изготовителя (в соответствии с Р 50-605-80-93), головного разработчика (в соответствии с Р 50-605-80-93) и страны происхождения предлагаемого товара (предоставлен);

2. указание на зарегистрированные товарные знаки и (или) знаки обслуживания товара, патенты, полезные модели или промышленные образцы, которым будет соответствовать товар (предоставлен);

4) описание комплектации предлагаемого товара (предоставлен);

5) указание количества предлагаемого товара (предоставлен);

б) результаты расчетов времени, необходимого для разворачивания передвижного насосно - рукавного комплекса (предоставлен).

Для подтверждения требований, указанных в Томе 2 «Технические требования» предоставляется ТЗ (ТУ) или проект ТЗ (ТУ) на оборудование, соответствующее техническим характеристикам, установленным в Томе 2 «Технические требования».

Проект ТЗ (ТУ) также был своевременно направлен в адрес организатора конкурса, что подтверждается наличием данного документа в списке приложений заявки (см. приложенную заявку). Однако, вероятно в связи тем, что он не прошел электронную передачу по средствам сети интернет из-за большого объема отправленного файла, данный документ не был обнаружен организатором конкурса. Проект ТЗ также прилагался к жалобе.

Отмечу, что ООО «МК ЧМЗ» расположен на территории режимного предприятия ОАО «ЧМЗ» и, соответственно, на ООО «МК ЧМЗ» наложены ограничения на подключение и передачу информации посредством сети Интернет - используется технология xDSL с пропускной способностью канала на прием 2 мб/с и отдачей 1 мб/с. В свою очередь, торговая площадка fabricant.ru имеет свои ограничения по объему прикрепляемого файла – допускается передача файла не более 10Мб. Поэтому передача всей заявки единым объемным пакетом исключена, такой пакет приходится дробить на несколько составных частей (до нескольких десятков), а из-за ограниченных пропускных способностей канала получаем непрохождение файлов в случайном порядке. При этом в связи с отсутствием обратной связи от организатора конкурса мы не имеем возможности подтвердить/опровергнуть факт передачи всех составляющих единого пакета заявки, который соответствует всем перечисленным приложениям. Отмечу, что в случае предоставления со стороны организатора конкурса участникам заявочной кампании права выбора подачи заявки путем эл.подачи либо путем подачи единого пакета нарочным, такое ограничение было бы автоматически снято и не создавало бы конкурентных преимуществ другим организациям.

3) Для подтверждения соответствия участника требованиям пункта 14.1.3. раздела 5 «Информационной карты конкурса» необходимо было представить таблицу 1 по форме 5 «Справка об опыте договоров» на сумму не менее 180 млн. рублей с НДС по выполненным в 2010- 2013 гг. договорам на поставку рабочих машин и оборудования в соответствии с «Общероссийским классификатором основных фондов ОК 013-94» с приложением подтверждающих документов (копии договоров, спецификаций, актов, ТОРГ-12).

Для оценки заявки, в соответствии с критериями оценки согласно п. 22 «Информационной карты» необходимо было представить таблицу 2 по форме 5 по поставкам в 2010-2013 г. оборудования согласно предмету конкурса (Автотранспортное средство высокой проходимости, дизель-насосная установка, погружной напорный насос, дизель-генераторная установка, крано-манипуляторная установка) с приложением подтверждающих документов (копии договоров, спецификаций, актов, ТОРГ-12).

Таким образом, в своей Конкурсной документации предоставляет противоречивые сведения о критериях оценки заявок на участие в конкурсе участников конкурса, из которых сложно сделать однозначный вывод о том, какой именно «опыт» подразумевается.

Кроме того, «опыт» является одним из критериев оценки, включен организаторами конкурса в качестве весового коэффициента и было бы весьма правильным, в случае наличия нарушений по данному пункту, допустить компанию к участию в конкурсе и при этом снизить данный балл при итоговом подведении результатов тендерных процедур.

В связи с этим противоречием, специалистами было неверно трактована формулировка понятия «опыт» в прочтении и понимании конкурсной документации применительно к существу поставки. Соответственно, в заявке были представлены только таблицы, оформленные соисполнителями. Опыт ООО «МК ЧМЗ» не был представлен, хотя он имеется в необходимом объеме, что подтверждается прилагаемыми к жалобе материалами. Информация о наличии необходимого опыта у ООО «МК ЧМЗ» также прилагалась к жалобе в ЦАК.

По всем вышеуказанным несоответствиям ООО «МК ЧМЗ» в случае направления организатором конкурса уточняющей заявки (в соответствии с п.4.14.1.8, 4.14.1.9 конкурсной документации), могло своевременно предоставить все необходимые разъяснения и подтверждения. Данная позиция также нашла свое отражение в жалобе в Центральный арбитражный комитет Госкорпорации «Росатом».

Однако запросы на уточнение заявок были направлены лишь в ООО «НАМИ-Т» и ООО «Завод ПСМ» (из протокола заседания конкурсной комиссией по рассмотрению заявок на отборочной стадии от «27» марта 2014 №3/10100019). Суть запросов не раскрывается. Мы допускаем, что в этих запросах были истребованы сведения, в том числе и по тем же пунктам конкурсной документации, на основании которых была отклонена заявка ООО «МК ЧМЗ».

Расцениваем подобные действия конкурсной комиссии как создание одним участникам конкурсной процедуры перед другими преимущественных условий участия, что противоречит существующему антимонопольному законодательству.

В соответствии с п.2 ст.3 Федерального закона №223 от 18.07.2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» к принципам и основным положениям закупки товаров, работ, услуг относится равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии со статьей 18.1 действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в

антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Дополнительно отмечу, что организатором конкурса еще на стадии подготовки конкурсной документации было предоставлено конкурентное преимущество одному участнику - ООО «Завод ПСМ» перед другими участниками, выразившееся в том, что специалисты данной компании имели возможность неоднократного посещения объектов Заказчика конкурса (Смоленской АЭС), участвовали в совещаниях с техническими специалистами станции, знакомились со всеми организационными и техническими документами, готовили свою заявку с учетом всех локальных особенностей, т.е. по месту, что безусловно повлияло как на отношение к данному Обществу, так и на техническую часть представленной на конкурс ООО «Завод ПСМ» документации..

В свою очередь в таком посещении ООО «МК ЧМЗ» неправомерно отказано. Так, в процессе подготовки ООО «МК ЧМЗ» к участию в конкурсной процедуре предметом которой является поставка передвижной насосной станции и передвижного рукавного комплекса для подачи воды для Смоленской АЭС нами 28.01.2014 года организатору конкурса ОАО «Атомкомплект» был направлен запрос документов, в рамках этого запроса для проведения рекогносцировки ООО «МК ЧМЗ» просило разрешения на посещение Смоленской АЭС специалистами ООО «МК ЧМЗ», в данной просьбе (письмо ООО «Атомкомплект» от 17.02.2014 № 304/745) ООО «МК ЧМЗ» было отказано.

Считаем что, ООО «Завод ПСМ» (участник конкурса), в отличие от других компаний, заявившихся на участие в конкурсе, имело (имеет) конкурентное преимущество, выразившееся в неоднократных приездах на Смоленскую АЭС, проведении совещаний и встреч с техническими специалистами заказчика (организатора конкурса), ООО «Завод ПСМ» продолжает участвовать в конкурсе дальше. Полагаем, что в нарушение п.2 ч.1 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ "О защите конкуренции" ООО «Завод ПСМ» созданы преимущественные условия участия в конкурсе, в том числе доступа к информации.

Считаем, что действиями конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии были нарушены права и ущемлены интересы ООО «МК ЧМЗ». Действия конкурсной комиссии ограничивают конкуренцию при проведении закупочной процедуры на поставку передвижной насосной станции и передвижного рукавного комплекса для подачи воды для Смоленской АЭС.

Считаем, что изложенные фактические обстоятельства свидетельствуют о факте нарушения конкурсной комиссией антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного прошу:

1. Признать жалобу ООО «МК ЧМЗ» на действия организатора конкурсной процедуры обоснованной;
2. Признать отклонение конкурсной заявки ООО «МК ЧМЗ» незаконным;
3. Аннулировать процедуру проведения открытого одноэтапного конкурса в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку передвижной насосной станции и передвижного рукавного комплекса для подачи воды для Смоленской АЭС.

Приложения (только в адрес):

1. Копия протокола об избрании директора ООО "МК ЧМЗ"
2. Цепочка собственников бенефициаров ООО "МК ЧМЗ"
3. Опыт выполнения работ ООО "МК ЧМЗ"
4. Протоколы, извещения о проведении торгов
6. Документы подтверждающие сведения в справке о цепочке собственников бенефициаров
7. Запрос документации по конкурсу от 28.01.14 и ответ ООО "Атомкомплект" от 17.02.2014
8. Проект Технического задания

С уважением,
Директор ООО «МК ЧМЗ»



П.А. Сеньюткин