

5

Управляющее ФААС по г. Москве
Адрес: 107078 г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1
Телефон/факс: 8 (495) 784 75-05/8 (495) 607-42-92
e-mail: to77@fas.gov.ru

Заказчик: Московское государственное унитарное
предприятие «Промотходь» (МГУП «Промотходь»)
Адрес: 125212, г. Москва, Головинское шоссе д.10.
e-mail: info@prom-centr.ru
телефон/факс: (495) 215-05-06

Участник размещения заказа, подающий жалобу:
ООО «САВИТУР-Аудит»
Адрес: 620146, г. Екатеринбург, ул. Амундсена, 50-112
ИНН/ОГРН: 6652022791/1076652000336
e-mail: svb08@mail.ru
телефон/факс: 8(343) 270-92-88

исх. № 5147 от 14.02 2014 года

ЖАЛОБА на действия организатора торгов

ООО «САВИТУР-Аудит» принимали участие в открытом конкурсе на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности МГУП «Промотходь» за 2013 год по извещению № 0573200001013000001 в редакции №2 от 14.01.2014 года.

По результатам конкурса ООО «САВИТУР-Аудит» заняло 4 четвертое место (протокол оценки и сопоставления заявок №0573200001013000001-ПЗ от 06.02.2014 года).

ООО «САВИТУР-Аудит» не согласен с результатами конкурса и считает необходимым устранить нарушения, имеющиеся при его проведении.

1. Критерий «Качество услуг и квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг» содержит Показатель C_2 (подкритерий) «Наличие опыта аудиторских проверок ГУП г. Москвы по отраслевой специфике аудируемого предприятия», формулировка и содержание которого противоречит антимонопольному законодательству, а именно п. 1 ст. 17 Федерального закона от 25.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (цитируем) «При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции».

Обращаем внимание, что законодатель запрещает не только те действия, которые непосредственно приводят к ограничению конкуренции, но действия, которые могут

Московское УФАС

Рег.номер 4608

Зарегистрирован: 14.02.2014



привести к нарушению законных прав и интересов участника конкурса. Следовательно, конкурсная документация противоречит законодательству РФ, не зависимо от итоговых баллов по данному подкритерию.

Формулировка и содержание Показателя S_2 конкурсной документации может привести к территориальному ограничению конкуренции, поскольку дает преимущество тем аудиторским организациям, которые близки территориально к городу Москве. Фактически иногородняя аудиторская организация ограничена в возможности проведения ежегодного обязательного аудита ГУП г. Москвы. Это подтверждается тем, что все остальные участники конкурса находятся в городе Москве.

Нарушение п.1 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ является существенным нарушением при проведении конкурса, что является основанием для его отмены.

2. Бухгалтерская отчетность ГУП г. Москвы, которая является предметом аудиторской проверки, заведомо не отличается от бухгалтерской отчетности иного ГУП, находящегося на территории РФ (например Московская обл., Свердловская обл.), поскольку регулируется единым законодательством, в связи с этим проверяющим аудиторам не требуется дополнительных знаний, навыков и квалификации для проведения аудиторской проверки. А предприятия, уже ранее проверявшие ГУП г. Москвы не имеет дополнительных знаний, навыков и квалификации, т.к. их работа заведомо не отличается от проверки ГУП других городов.

Таким образом, Показатель S_2 (подкритерий) «Наличие опыта аудиторских проверок ГУП г. Москвы по отраслевой специфике аудируемого предприятия» заведомо не приводит к выявлению наилучшего участника конкурса, что нарушает п. 1 Постановления Правительства РФ от 10.09.2009 N 722 (цитируем): «... определяют порядок оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт ... для оценки и сопоставления заявок, осуществляемых конкурсными комиссиями в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта».

Также в новой редакции действующих Правил № 1085, утвержденных постановлением правительства от 28.11.2013 года, основополагающей целью проведения конкурса по прежнему остается – выявление лучших исполнителей контракта: «... определяют порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки...».

Нарушение п. 1 Правил №722, утвержденных Постановлением правительства РФ от 10.09.2009г, нарушение п. 1 Правил №1085, утвержденных Постановлением правительства РФ от 28.11.2013г. является существенным нарушением при проведении конкурса, что является основанием для его отмены.

В заключении отметим, что данный показатель очень важен для заявителя, как постоянного участника открытых конкурсов на всей территории РФ, поскольку узаконивание подобных показателей приведет к нарушению законных прав и интересов участника конкурса не только в настоящем, но и в будущем. Иногородняя организация фактически лишается возможности получения опыта проведения аудита в г. Москве,

который необходим в случае участвования такой документацией становится необходимым для заключения договоров в будущих аналогичных конкурсах, т.е. ограничение

1. приостановить проведение конкурса;

2. признать, что конкурс несостоятелен;

3. аннулировать конкурс, аннулировать все ~~исполнения~~, полученные по ~~итогам~~ конкурса;

4. приостановить заключение контракта до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;

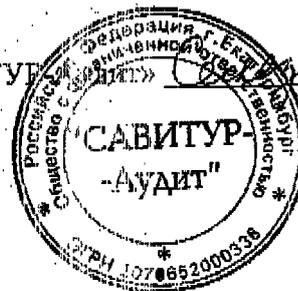
5. рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;

Приложение:

1. Извещение о проведении открытого конкурса № 0573200001013000001;
2. копия Формы 3 конкурсной документации «Квалификация Участников конкурса»;
3. порядок оценки Критерия «Качество услуг и квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг» (страница 28 Конкурсной документации);
4. копия протокола общего собрания участников ООО «САВИТУР-Аудит» № 10 от 15.10.2013 года о назначении генерального директора;
5. выписка из Единого государственного реестра юридических лиц от 11.02.2014 года.

Жалоба и приложения к ней отправлены в адрес Управления ФАС России г. Москвы с помощью Почты России.

Генеральный директор ООО «САВИТУР-Аудит»



Селезнева /Селезнева К.П./

Протокол № 10
Общего собрания участников
Общества с ограниченной ответственностью
«САВИТУР - Аудит»

г. Екатеринбург

« 15 » октября 2013 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Достовалова Наталья Владимировна - 44,69% (сорок четыре целых шестьдесят пять сотых процента) уставного капитала общества номинальной стоимостью 4 600 (четыре тысяч шестьсот) рублей;

Малкова Елена Валентиновна - 24,75 % (двадцать четыре целых семьдесят пять сотых процента) уставного капитала общества номинальной стоимостью 2 550 (две тысячи пятьсот пятьдесят) рублей;

Кемпель Татьяна Олеговна - 24,75 % (двадцать четыре целых семьдесят пять сотых процента) уставного капитала общества номинальной стоимостью 2 550 (две тысячи пятьсот пятьдесят) рублей;

Свалухина Алена Геннадьевна - 4,35% (четыре целых восемьдесят пять процентов) уставного капитала общества номинальной стоимостью 500 (пятьсот) рублей;

Дроздова Жанна Павловна - 1% (один процент) уставного капитала общества номинальной стоимостью 103 (сто три) рубля.

Председатель собрания - Достовалова Наталья Владимировна,
Секретарь собрания - Дроздова Жанна Павловна

Кворум имеется.

Приглашена: Селезнева Клара Петровна

Повестка дня:

1. Об увеличении уставного капитала.
2. О принятии в состав участников Общества Селезневой К.П.
3. Об определении номинальной стоимости и размера доли Селезневой К.П.
4. Об изменении размеров долей участников Общества, о внесении изменений в Устав Общества.
5. Об утверждении и регистрации новой редакции Устава.
6. О снятии полномочий Председателя Правления со Свалухиной А.А. и возложение полномочий Генерального директора Общества на Селезневу К. П.

1. Первый вопрос повестки дня

Слушали: Достовалову Наталью Владимировну, которая предложила увеличить уставный капитал Общества на основании заявления третьего лица - Селезневой Клары Петровны о принятии ее в Общество и внесении вклада денежными средствами в размере 500 (пятьсот) рублей и определить уставный капитал Общества в размере 10 503 (Десять тысяч восемьсот три) рубля.

Результаты голосования по вопросу повестки дня:

- "ЗА" -- единогласно,
- "ПРОТИВ" -- нет,
- "ВОЗДЕРЖАЛИСЬ" -- нет.



КОПИЯ ВЕРНА
Генеральный директор
Селезнева К.П.
подпись *Селезнева*

Решение по вопросу повестки дня принято ЕДИНОГЛАСНО

Решили:

Увеличить уставный капитал Общества на основании заявления третьестопица Селезневой Клары Петровны о принятии ее в Общество и внесении вкладов в равных частях суммой в размере 500 (пятьсот) рублей и определить уставный капитал Общества в размере 10 803 (Десять тысяч восемьсот три) рубля

2. Второй вопрос повестки дня

Слушали: Достовалову Наталью Владимировну, которая предложила на основании Заявления поступившего в Общество 15 октября 2013 года, принять в Общество Клару Петровну, паспорт гражданина РФ 65 04 295336, выдан Верх-Исетским РУВД города Екатеринбург 30 05 2003, код подразделения 662-004, зарегистрированную по адресу Свердловская область, Екатеринбург, ул Крауля, д 11, кв 26, в состав участников Общества

Результаты голосования по вопросу повестки дня.

- 'ЗА' единогласно,
- 'ПРОТИВ' нет,
- 'ВОЗДЕРЖАЛИСЬ' нет

Решение по вопросу повестки дня принято ЕДИНОГЛАСНО

Решили:

Принять в Общество Клару Петровну, паспорт гражданина РФ 65 04 295336, выдан Верх-Исетским РУВД города Екатеринбург 30 05 2003 код подразделения 662-004, зарегистрированную по адресу Свердловская область г Екатеринбург, ул Крауля, д 11 кв 26, в состав участников Общества

3. Третий вопрос повестки дня

Слушали Достовалову Наталью Владимировну которая предложила передать долю Селезневой Клары Петровны в размере 4,62% уставного капитала Общества, номинальной стоимостью 500 (пятьсот) рублей

Результаты голосования по вопросу повестки дня

- 'ЗА' единогласно,
- 'ПРОТИВ' - нет,
- 'ВОЗДЕРЖАЛИСЬ' - нет

Решение по вопросу повестки дня принято ЕДИНОГЛАСНО

Решили:

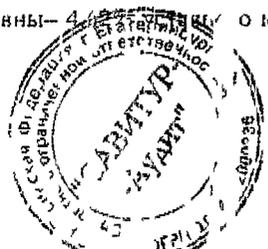
Определить долю Селезневой Клары Петровны в размере 4,62% уставного капитала Общества номинальной стоимостью 500 (пятьсот) рублей

4. Четвертый вопрос повестки дня

Слушали: Достовалову Наталью Владимировну которая предложила изменить размеры долей участников Общества и определить их в следующих размерах

- Доля Достоваловой Натальи Владимировны - 42,8% уставного капитала Общества номинальной стоимостью 4600 (четыре тысячи шестьсот) руб,
- Доля Малковой Елены Валентиновны - 23,6% уставного капитала Общества номинальной стоимостью 2550 (две тысячи пятьсот пятьдесят) руб,
- Доля Кемпель Гаяны Олеговны - 23,6% уставного капитала Общества номинальной стоимостью 2550 (две тысячи пятьсот пятьдесят) руб,
- Доля Снагухиной Алены Геннадьевны - 4,62% уставного капитала Общества номинальной стоимостью 500 (пятьсот) руб,
- Доля Дроздовой Жанны Павловны - 0,28% уставного капитала Общества номинальной стоимостью 103 (сто три) руб,
- Доля Селезневой Клары Петровны - 4,62% уставного капитала Общества номинальной стоимостью 500 (пятьсот) руб,

Генеральный директор
Общества номинальной стоимостью
Селезневой К.П.
Селезнева



копия верна

Результаты голосования по повестке дня:

"ЗА" единогласно,
 "ПРОТИВ" - нет,
 "ВОЗДЕРЖАЛИСЬ" - нет.

Решение по вопросу повестки дня принято ЕДИНОГЛАСНО

Решили:

Изменить размеры долей участников Общества и определить их в следующих размерах:

- Доля Достоваловой Натальи Владимировны - 42,58% уставного капитала Общества номинальной стоимостью 4600 (четыре тысячи шестьсот) руб;
- Доля Малковой Елены Валентиновны - 23,6% уставного капитала Общества номинальной стоимостью 2550 (две тысячи пятьсот пятьдесят) руб;
- Доля Кемпель Татьяны Олеговны - 23,6 % уставного капитала Общества номинальной стоимостью 2550 (две тысячи пятьсот пятьдесят) руб;
- Доля Свалухиной Алены Геннадьевны - 4,62% уставного капитала Общества номинальной стоимостью 500 (пятьсот) руб;
- Доля Дроздовой Жанны Павловны - 0,98% уставного капитала Общества номинальной стоимостью 107 (сто семь) руб.

5. Пятый вопрос повестки дня

Слушали: Дроздову Ж.П., которая предложила утвердить и зарегистрировать новую редакцию Устава Общества (новая редакция на основании Протокола № 10 от « 15 » октября 2013 года).

Результаты голосования по вопросу повестки дня:

"ЗА" - единогласно,
 "ПРОТИВ" - нет,
 "ВОЗДЕРЖАЛИСЬ" - нет.

Решение по вопросу повестки дня принято ЕДИНОГЛАСНО.

Решили: Утвердить и зарегистрировать новую редакцию Устава Общества (новая редакция на основании Протокола № 10 от «15 » октября 2013 года).

6. Шестой вопрос повестки дня

Слушали: Достовалову Н.В., которая предложила:

• должность Председателя Правления Общества заменить на должность единоличного исполнительного органа Генерального директора Общества;

• снять полномочия Председателя Правления со Свалухиной А.Г. и возложить полномочия единоличного исполнительного органа Генерального директора Общества на Селезневу К.Г. действующий от имени Общества без доверенности

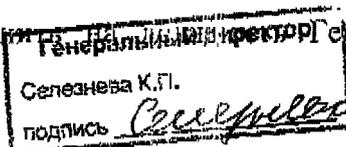
Результаты голосования по вопросу повестки дня:

"ЗА" - единогласно,
 "ПРОТИВ" - нет,
 "ВОЗДЕРЖАЛИСЬ" - нет.

Решение по вопросу повестки дня принято ЕДИНОГЛАСНО.

Решили:

• должность Председателя Правления Общества заменить на должность Генерального директора Общества;



КОПИЯ ВЕРНА

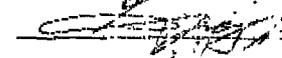
снять полномочия Председателя Правления от Свалухиной А.Г. и возложить полномочия
Генерального директора Общества на Селезневу К.П., паспорт 65 04 295336, выдан Верх-
Исетским РУВД города Екатеринбурга 30.05.2003, код подразделения 662-004

Поручить Генеральному директору Общества Селезневой К.П. представить органу
осуществляющему государственную регистрацию юридических лиц, документа для
государственной регистрации изменений.

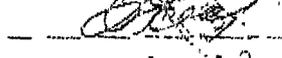
Председатель

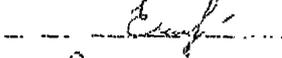
 /Достовалова Н.В./

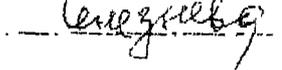
Секретарь

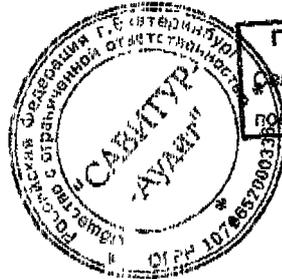
 /Дроздова Ж.И./

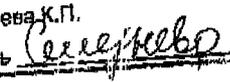
 /Свалухина А.Г./

 /Ксмель Т.О./

 /Малкова Е.В./

 /Селезнева К.П./



Генеральный директор
Селезнева К.П.
подпись 

копия верна

который необходим в случае узаконивания такой документации становится необходимым для заключения договоров в будущем аналогичных конкурсах, т.е. ограничение конкуренции носит крайне серьезный, существенный характер.

На основании вышеизложенного просим,

1. Признать жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» обоснованной;
2. признать, что конкурс проведен с существенным нарушением;
3. аннулировать конкурс, аннулировать протоколы, назначить новый конкурс;
4. приостановить заключение контракта до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
5. рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;

Приложение:

1. Извещение о проведении открытого конкурса № 0573200001013000001;
2. копия Формы 3 конкурсной документации «Квалификация Участников конкурса»;
3. порядок оценки Критерия «Качество услуг и квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг» (страница 28 Конкурсной документации);
4. копия протокола общего собрания участников ООО «САВИТУР-Аудит» № 10 от 15.10.2013 года о назначении генерального директора;
5. выписка из Единого государственного реестра юридических лиц от 11.02.2014 года.

Жалоба и приложения к ней отправлены в адрес Управления ФАС России г. Москвы с помощью Почты России.

Генеральный директор ООО «САВИТУР-Аудит» Селезнева К.П. /Селезнева К.П./



Протокол № 10
Общего собрания участников
Общества с ограниченной ответственностью
«САВИТУР - Аудит»

г. Екатеринбург

« 15 » октября 2013 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Достовалова Наталья Владимировна - 44,65% (сорок четыре целых шестьдесят пять сотых процента) уставного капитала общества номинальной стоимостью 4 600 (четыре тысячи шестьсот) рублей;

Малкова Елена Валентиновна - 24,75 % (двадцать четыре целых семьдесят пять сотых процента) уставного капитала общества номинальной стоимостью 2 550 (две тысячи пятьсот пятьдесят) рублей;

Кемпель Татьяна Олеговна - 24,75 % (двадцать четыре целых семьдесят пять сотых процента) уставного капитала общества номинальной стоимостью 2 550 (две тысячи пятьсот пятьдесят) рублей;

Свалухина Алена Геннадьевна - 4,85% (четыре целых восемьдесят пять процентов) уставного капитала общества номинальной стоимостью 500 (пятьсот) рублей;

Дроздова Жанна Павловна - 1% (один процент) уставного капитала общества номинальной стоимостью 103 (сто три) рубля.

Председатель собрания - Достовалова Наталья Владимировна,
Секретарь собрания - Дроздова Жанна Павловна.

Кворум имеется.

Приглашена: Селезнева Клара Петровна

Повестка дня:

1. Об увеличении уставного капитала.
2. О принятии в состав участников Общества Селезневой К.П.
3. Об определении номинальной стоимости и размера доли Селезневой К.П.
4. Об изменении размеров долей участников Общества, о внесении изменений в Устав Общества.
5. Об утверждении и регистрации новой редакции Устава.
6. О снятии полномочий Председателя Правления со Свалухиной А.Г. и возложение полномочий Генерального директора Общества на Селезневу К.П.

1. Первый вопрос повестки дня

Ситуация: Достовалову Наталью Владимировну, которая предложила увеличить уставный капитал