

В Управление Федеральной антимонопольной службы по
г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1.

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью ТД
«Нижегородская Промышленная Компания» (ОГРН
1085260000759, ИНН 5260216473)

Место нахождения. 603163, г. Нижний Новгород, ул.
Верхнепечерская, д.2, корп. 1, оф.85

Адрес для направления корреспонденции: 603123, г. Нижний
Новгород, ул. Героя Шнитникова, д.3, оф.3.

Заказчик: Федеральное государственное унитарное
предприятие «Научно-производственный центр автоматики и
приборостроения имени академика Н.А. Пилюгина»

Место нахождения 117342, г. Москва, ул. Введенского, д. 1

Почтовый адрес 410019, РФ, г. Саратов, ул. Осипова, 1

e-mail: korpus170@yandex.ru

тел: +7 (8452) 69-31-25

Московское УФАС
Рег.номер 4565
Зарегистрирован 14.02.2014



ЖАЛОБА

о признании незаконными действий комиссии по рассмотрению и оценке предложений в
электронной форме №474 на право заключение договора на поставку запасных частей к станкам
AGIECUT-CLASSIC V2; AGIECUT-PROGRESS 2; SODICK

29.01.2014 г. Федеральным государственным унитарным предприятием «Научно-
производственный центр автоматики и приборостроения имени академика Н.А. Пилюгина» (далее –
Заказчик), было размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме №474
на право заключение договора на поставку запасных частей к станкам AGIECUT-CLASSIC V2;
AGIECUT-PROGRESS 2, SODICK.

Извещение было опубликовано на электронной торговой площадке b2b-center.ru и официальном
сайте zakupki.gov.ru и копия публикации на сайте Заказчика korpus64.ru

Заявки на участие в закупке были представлены следующими лицами:

1. Общество с ограниченной ответственностью "Глобатекс СА"
2. Общество с ограниченной ответственностью ТД «Нижегородская Промышленная Компания»
3. Общество с ограниченной ответственностью "ИОНЕКС"

Протоколом заседания комиссии по оценке предложений и выбору победителя №474/3 от 10.02.2014 г.,
победителем признано Общество с ограниченной ответственностью "ИОНЕКС"

Протоколом № 474/2 от 10.02.2014 рассмотрения предложений на запросе предложений (объявлении о
покупке) № 333667 заявка Общества с ограниченной ответственностью ТД "Нижегородская
Промышленная компания" (далее по тексту – Заявитель) была признана комиссией несоответствующей
требованиям документации в связи с тем, что проект договора не подписан, приказ на директора не
действителен.

Заявитель не согласен с итогами проведенной закупки и оценки заявок комиссией по их рассмотрению, считает действия комиссии незаконными в силу следующего.

В соответствии с п. 1. ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно п.3. ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Положение о закупке утверждается высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Закупочную деятельность Заказчика, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупок (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения регламентирует Положение о закупке федерального государственного унитарного предприятия «Научно-производственный центр автоматики и приборостроения имени академика Н.А. Пилюгина» (ФГУП «НПЦАП»), которое утверждено приказом генерального директора ФГУП «НПЦАП» от 19.06.2012 года № 243 .

В соответствии с указанным положением о закупке запрос предложений – способ закупки, победителем которой признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора и заявке на участие в закупке которого присвоен первый номер.

Согласно п. 28.5.8. Положения о закупке Заказчика заявка на участие в запросе предложений должна соответствовать требованиям документации о запросе предложений и содержать следующие документы:

1) Непосредственно текст заявки, оформленной в соответствии с требованиями документации о запросе предложений.

2) Анкету, оформленную в соответствии с требованиями документации о запросе предложений и содержащую в себе следующие сведения о потенциальном участнике запроса предложений:

- наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица, индивидуального предпринимателя);
- банковские реквизиты;
- юридический, фактический адрес места нахождения;
- почтовый адрес для направления корреспонденции;
- ФИО, телефоны, факсы контактных лиц, уполномоченных на осуществление действий от имени потенциального участника запроса предложений (должность, ФИО);
- адрес электронной почты, web-сайт (при наличии);
- данные единоличного исполнительного органа (должность, ФИО, контактный телефон);
- иные сведения, установленные документацией о запросе предложений.

3) Документы, которыми потенциальные участники запроса предложений подтверждают их соответствие установленным требованиям (в соответствии с пунктом 19.5. настоящего Положения). Комплект документов для конкретной закупки определяется Заказчиком и указывается в документации о запросе предложений.

4) Оформленный проект договора со всеми приложениями к нему (в двух экземплярах) с предложениями потенциального участника запроса предложений, соответствующими требованиям документации о запросе предложений, в том числе и являющимися критериями оценки и сопоставления. Условия проекта договора должны полностью соответствовать условиям и требованиям документации о запросе предложений.



В соответствии с п. 28.8.6. Положения о закупке Заказчика **не допускается отклонение заявок на участие в запросе предложений по основаниям, не указанным в настоящем Положении и документации о проведении запроса предложений.**

Согласно 28.9.3. Положения о закупке Заказчика для определения лучшего предложения в заявках на участие в запросе предложений, закупочная комиссия должна оценивать такие заявки по критериям, указанным в документации о запросе предложений. При этом критериями оценки заявок на участие в запросе предложений могут быть:

- 1) цена договора;
- 2) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;
- 3) качество работ, услуг и (или) квалификация участника процедуры закупки при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;
- 4) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 5) сроки, объем гарантии;
- 5) иные критерии, указанные в документации о запросе предложений.

В соответствии с п. 28.9.5. Положения о закупке Заказчика не допускается использование иных, за исключением указанных в документации о запросе предложений, критериев оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений.

Согласно п.28.10.2. Положения о закупке Заказчика **победителем признается участник запроса предложений, представивший предложения, которые наилучшим образом удовлетворяют потребностям Заказчика и заявке на участие в запросе предложений которого присвоен первый номер.**

Заявитель считает, что Заказчик необоснованно отклонил заявку Заявителя в силу следующего:

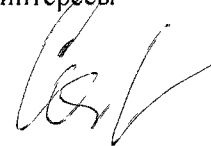
1. приказ о назначении руководителя Заявителя является действительным и не признан недействительным в установленном законом порядке;
2. Договор подписан со стороны Заявителя электронно- цифровой подписью, о чем свидетельствует распечатка со страницы электронной площадки.

Заявитель считает, что допущенные комиссией нарушения нарушают права и законные интересы Заявителя, поскольку, Заявитель при подаче заявки на участие в закупке соблюдены все необходимые требования, установленные документацией и цена предложения Заявителя более низкая по сравнению с другими участниками закупки.

Согласно п. 9 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник закупки вправе **обжаловать в судебном порядке действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.**

Согласно ч.1, 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции", который является «профилирующим», центральным нормативным правовым актом, регулирующим конкурентные правоотношения, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы



которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке (ч. 3 ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции").

Из совокупности указанных норм следует, что участник закупки имеет право обжаловать действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ услуг, как в антимонопольный орган, так и в суд.

При этом перечень случаев, в которых участник закупки вправе обжаловать действия (бездействия) заказчика в антимонопольный орган, установленный ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ, не является закрытым, поскольку ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» предусматривает более широкий перечень действий при проведении торгов, которые могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

К тому же, как предусмотрено ч. 4 ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" нарушение правил, установленных данной статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов и заключенных по результатам таких торгов сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа.

Таким образом, заявка Заявителя соответствует всем требованиям, Заказчиком при проведении процедуры закупки нарушены нормы Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции", а также Положения о закупочной деятельности Заказчика.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 9 ст. 3, п. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст.17, 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОСИМ:

1. Признать незаконными действия комиссии по рассмотрению и оценке предложений в электронной форме №474 на право заключение договора на поставку запасных частей к станкам AGIECUT-CLASSIC V2; AGIECUT-PROGRESS 2; SODICK;
2. Отменить результаты закупки.
3. Приостановить процедуру закупки до рассмотрения настоящей жалобы.

Приложение:

1. Документация запроса предложений в электронной форме №474 на право заключение договора на поставку запасных частей к станкам AGIECUT-CLASSIC V2; AGIECUT-PROGRESS 2; SODICK(копия) – на 22 листах;
2. Протокол № 474/2 от 10.02.2014 рассмотрения предложений на запросе предложений (объявлении о покупке) № 333667 (копия) – на 1 листе;
3. Протокол заседания комиссии по оценке предложений и выбору победителя №474/3 от 10.02.2014 г.(копия) – на 2-х листах;
4. Распечатка с сайта электронной площадки (копия) – 1 листе.

Генеральный директор



Владимир Александрович Савинов