

Московское УФАС  
Рег номер 3751  
Зарегистрирован. 07.02.2014



**Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05/+7-(495) 607-42-92  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**Заявитель**

**ООО ТПК «МЕТИЗНЫЙ АЛЬЯНС»**

Адрес местонахождения/почтовый/ и юридический адрес:  
347932, Ростовская обл., г. Таганрог,  
ул. Седова 2/Строительная 2  
тел./факс: 8-(8634) 312-620, 312-256, 311-531

**Заказчик и  
Организатор  
открытого конкурса,  
действия которого  
обжалуются**

**ОАО «РЖД» в лице Росжелдорснаба,**

Место нахождения: 107174, г. Москва, ул. Новая Басманная, д. 2  
Почтовый адрес: 107228, г. Москва, ул. Новорязанская, д. 12  
Контактный телефон: +7 (499) 262-32-74

**Обжалуемый конкурс**

Открытый конкурс № 532 на поставку металлопроката и метизной продукции для нужд ОАО «РЖД» в 2014-2016 годах, протокол № 02/1701 от 17 января 2014 года «О подведении итогов....»

**Интернет-ссылка  
информации по  
конкурсу**

[http://tender.rzd.ru/tender/public/ru?  
STRUCTURE\\_ID=4078&layer\\_id=4040&page4893\\_1465=7&referrerLayerId=4893&city\\_id=1&cod=&date from=&date to=&deal\\_type=2&id=62779&name=&organizer\\_id=&property\\_type\\_id=9&status\\_id=&status\\_type=2](http://tender.rzd.ru/tender/public/ru?STRUCTURE_ID=4078&layer_id=4040&page4893_1465=7&referrerLayerId=4893&city_id=1&cod=&date from=&date to=&deal_type=2&id=62779&name=&organizer_id=&property_type_id=9&status_id=&status_type=2)

**ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗАТОРА И ЗАКАЗЧИКА  
ОТКРЫТОГО КОНКУРСА**

*в порядке ст.ст. 57-60 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд"*

17-го января 2014 года состоялось заседание Конкурсной комиссии Росжелдорснаба ОАО «РЖД» (протокол заседания Конкурсной комиссии Росжелдорснаба ОАО «РЖД» от 17 января 2014 года № 02/1701) о подведении итогов открытого конкурса № 532 на поставку металлопроката и метизной продукции для нужд ОАО «РЖД» в 2014-2016 годах.

Общество с ограниченной ответственностью ТПК «МЕТИЗНЫЙ АЛЬЯНС» являлось заявителем по лоту № 6 указанного конкурса.

Однако, по результатам заседания было принято решение в допуске к участию в открытом конкурсе № 532 ООО ТПК «МЕТИЗНЫЙ АЛЬЯНС»

отказать на основании п.п. 1 и 2 п. 2.7.9. конкурсной документации, а именно со следующей мотивировкой:

ООО ТПК «МЕТИЗНЫЙ АЛЪЯНС» - претендентом представлена конкурсная заявка по лоту №6 В нарушение требований пп. 2 п. 2.4. конкурсной документации открытого конкурса № 532, ООО ТПК «МЕТИЗНЫЙ АЛЪЯНС» не представлены надлежащим образом оформленные гарантии производителей- в предоставленных письмах отсутствуют признаки гарантии исполнения заказа Росжелдорснаба – филиала ОАО «РЖД» в сроки, объемах и по номенклатуре продукции, указанной в техническом задании (раздел IV конкурсной документации).

Согласно п. 2.6. Протокола № 02/1701 от 17 января 2014 года, в связи с тем, что по лотам № 5,6 поступили заявки, которые не соответствуют требованиям конкурсной документации и не один претендент не признан участником, открытый конкурс № 532 по лотам №5,6 был признан несостоявшимся.

С таким решением конкурсной комиссии мы не согласны, считаем его необоснованным и незаконным по следующим основаниям, а именно:

Подпункт 2 п. 2.4. Конкурсной документации устанавливает следующее:

**2) В подтверждение того, что претендент, не являющийся производителем продукции, предлагаемой к поставке, имеет письменную гарантию производителя о возможности исполнения заказа Росжелдорснаба – филиала ОАО «РЖД» в сроки, объемах и по номенклатуре продукции, указанной в техническом задании (раздел IV настоящей конкурсной документации):**

- письменную гарантию производителя (оригинал или копия, заверенная печатью организации и подписью руководящего лица) о возможности исполнения заказа Росжелдорснаба – филиала ОАО «РЖД» в сроки, объемах и по номенклатуре продукции, указанной в техническом задании (раздел IV настоящей конкурсной документации) с приложением перечня выпускаемой продукции;

При этом ссылка на раздел IV является несостоятельной, так как указанный раздел не содержит требований, описанных в пп. 2 п. 2.4. Конкурсной документации.

Что касается существа самих требований по пп. 2 п. 2.4., то, по нашему мнению, наличие таких требований нарушает положения ч. 2 ст. 11 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", которая гласит, что:

*«2. При размещении заказа путем проведения торгов заказчик, уполномоченный орган вправе установить также следующие требования к участникам размещения заказа:*

1) обладание участниками размещения заказа исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на объекты интеллектуальной собственности, за исключением случаев размещения заказа на создание произведения литературы или искусства (за исключением программ для ЭВМ, баз данных), исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма;

2) отсутствие в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков сведений об участниках размещения заказа.»

Таким образом, Росжелдорснаб – ОАО "Российские железные дороги", проводя открытый конкурс №532 на поставку металлопроката и метизной продукции для нужд ОАО "РЖД" в 2014- 2016 годах, НЕ ИМЕЛ права включать в перечень требований к участнику конкурса те требования, которые содержатся в пп. 2 п. 2.4. Конкурсной документации, так как часть 6 ст. 28 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" устанавливает, что «..Не допускается использование иных, за исключением предусмотренных частью 4 настоящей статьи, критериев оценки заявок на участие в конкурсе...». По нашему мнению, требования, которые содержатся в пп. 2 п. 2.4. Конкурсной документации, не входят в состав тех, которые предусмотрены ч. 4 ст. 28 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ.

Все остальные требования, т.е. предусмотренные к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов согласно Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", а также ФЗ № 233 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ПОЛНОСТЬЮ ВЫПОЛНЕНЫ ООО ТПК «МЕТИЗНЫЙ АЛЬЯНС».

Ч.2 ст. 7.30 КРФоАП предусматривает ответственность: *Нарушение членом конкурсной или единой комиссии порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе на право заключить контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчика, порядка открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в таком конкурсе и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, либо нарушение членом конкурсной, аукционной или единой комиссии порядка отбора участников конкурса или участников аукциона на право заключить контракт, в том числе отказ в допуске к участию в конкурсе или аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо нарушение членом аукционной или единой комиссии порядка проведения аукциона.*

Часть 4 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" постулирует следующее:

*Органы, указанные в части 1 настоящей статьи, вправе приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии по существу, направив в письменной форме заказчику, оператору электронной площадки, в уполномоченный орган, специализированную организацию, конкурсную, аукционную или котировочную комиссию требование о приостановлении размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу, которое является для них обязательным. В случае принятия решения о приостановлении размещения заказа контракт не может быть заключен до рассмотрения жалобы по существу.*

Информация о результатах проведения рассмотрения заявок участников для целей указанного открытого конкурса была размещена на сайте Заказчика 22-го января 2014 года. Таким образом, срок для подачи настоящей жалобы ещё не истёк.

Также необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что ООО ТПК «МЕТИЗНЫЙ АЛЬЯНС» фактически выполнил даже эти «избыточные» требования, а именно: было, например, предоставлено гарантийное письмо Публичного акционерного общества «Дружковский Метизный завод», изделия которого составили бы 70% от планируемых рассматриваемым конкурсом. Другие требуемые данные были также предоставлены Заказчику, что подтверждается описью приложенных документов.

Учитывая изложенное выше и руководствуясь положениями ст.ст. 57-60 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", ч. 10 ст. 3 Федерального закона «О Закупках ...» (№ 233-ФЗ), ст. 7.30 КоАП РФ,

## **ПРОШУ АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ОРГАН:**

1. Проверить действия заказчика и организатора открытого конкурса № 532 на поставку металлопроката и метизной продукции для нужд ОАО «РЖД» в 2014-2016 годах, ОАО РЖД в лице Росжелдорснаб, состоявшегося 17-го января 2014 года, протокол № 02/1701 заседания Конкурсной комиссии Росжелдорснаба ОАО «РЖД» от 17 января 2014 года в части лота № 6 в отношении оценки участника ООО ТПК «МЕТИЗНЫЙ АЛЬЯНС» по проведению указанного конкурса на предмет нарушения Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 года № 223-ФЗ, Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 года № 135-ФЗ, Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О

размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд";

2. Выдать заказчику и организатору открытого конкурса № 532 на поставку металлопроката и метизной продукции для нужд ОАО «РЖД» в 2014-2016 годах, ОАО РЖД в лице Росжелдорснаб, состоявшегося 17-го января 2014 года, предписание об аннулировании результатов заседания Конкурсной комиссии Росжелдорснаба ОАО «РЖД» от 17 января 2014 года № 02/1701 (протокол) в части лота № 6 в отношении ООО ТПК «МЕТИЗНЫЙ АЛЬЯНС»;

3. Выдать заказчику и организатору открытого конкурса № 532 на поставку металлопроката и метизной продукции для нужд ОАО «РЖД» в 2014-2016 годах, ОАО РЖД в лице Росжелдорснаб, состоявшегося 17-го января 2014 года, предписание о пересмотре решения заседания Конкурсной комиссии Росжелдорснаба ОАО «РЖД» от 17 января 2014 года № 02/1701 (протокол) в части лота № 6 в отношении ООО ТПК «МЕТИЗНЫЙ АЛЬЯНС»;

4. Привлечь Росжелдорснаб ОАО «РЖД» к административной ответственности на основании положений части 2 ст. 7.30 КоАП РФ;

5. На основании положений ч. 4 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" приостановить размещение Заказчиком - Росжелдорснаб ОАО «РЖД» контракта, предметом которого является лот № 6 открытого конкурса № 532 на поставку металлопроката и метизной продукции для нужд ОАО «РЖД» в 2014-2016 годах;

Приложение:

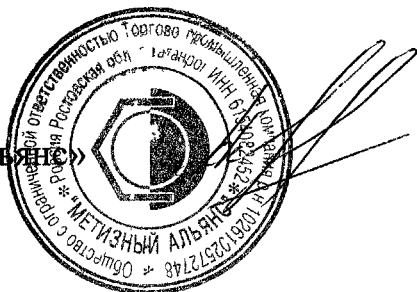
1. Конкурсная документация по открытому Конкурсу № 532 на поставку металлопроката и метизной продукции для нужд ОАО «РЖД» в 2014 - 2016 годах.

2. ВЫПИСКА из протокола заседания Конкурсной комиссии Росжелдорснаба ОАО «РЖД» от 17 января 2014 года № 02/1701

3. Копия гарантийного письма Публичного акционерного общества «Дружковский Метизный завод» № 540-12/137 от 24.12.2013 года;

4. Копия описи переданных на рассматриваемый конкурс документов;

Директор  
ООО ТПК «Метизный Альянс»



М.Ю. Лавриненко