



РАОПРОЕКТ
ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

192019, Санкт-Петербург
наб. Обводного канала, 14
тел/факс: (812) 454-05-20
E-mail: mail@raoproekt.ru
ИНН 7811383639/КПП 781101001
ОКПО 82164777
ОГРН 1077847575794

Управление Федеральной
антимонопольной службы
по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий
проезд, дом 4, стр. 1

Исх. № 617-РПР/13 от 23.12.2013 г.

Копия: **ОАО «Концерн Росэнергоатом»**
Место нахождения: 109507, г. Москва, ул.
Ферганская, д.25

От: **Открытое акционерное общество
«РАОПРОЕКТ»**
Адрес: 192019, Санкт-Петербург, наб.
Обводного канала, 14

ЖАЛОБА на действия закупочной комиссии заказчика

1. Заказчик:

Открытое акционерное общество "Российский концерн по производству
электрической и тепловой энергии на атомных станциях"

Место нахождения	119992, Москва, ул. Льва Толстого, 5/1, строение 1
Почтовый адрес	109507, г. Москва, ул. Ферганская, д.25
Телефон	8-499-2772339
Адрес электронной почты	ulanov-ri@rosenergoatom.ru
Факс	8-499-2772339
Контактное лицо	Уланов Роман Игоревич

Состав закупочной комиссии в конкурсной документации не указан.

Московское УФАС

Рег.номер 43130

Зарегистрирован: 27.12.2013



2. Участник размещения заказа:

Открытое акционерное общество «РАОПРОЕКТ»

Место нахождения: 192019, Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, д. 14

Телефон: 8(812) 454-05-20

Факс: 8(812) 454-05-21

Адрес электронной почты: mail@raoproekt.ru, mpyastrebov@raoproekt.ru.

Контактное лицо: Ястребов Михаил Павлович

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: <http://zakupki.rosatom.ru/>

Дополнительный сайт: ЭТП Фабрикант

https://www.fabrikant.ru/market/view.html?action=view_tender_multilot_group&type=102180&group_id=1217063 закупка "Конкурс покупателя (новый) № 1217063".

4. Номер извещения: 131115/0513/1103

Наименование конкурса: «Право заключения договора на выполнение работ по подготовке к выводу из эксплуатации энергоблоков АЭС ОАО «Концерн Росэнергоатом» в части разработки нормативно-методической, проектной и технической документации, научно-технического сопровождения работ по теме: «Разработка оптимизированного технологического процесса, технического задания и проекта системы обращения с ВАО (включая ТК и СУЗ) на головной АЭС с РБМК»

5. Даты проведения процедур:

- дата размещения извещения на сайте – 15.11.2013 г.

- дата окончания приема заявок - 10.12.2013 г.

- дата публикации протокола
рассмотрения заявок на
отборочной стадии - 18.12.2013 г.

Заказчиком – ОАО «Концерн «РОСЭНЕРГОАТОМ» был объявлен открытый одноэтапный конкурс в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора по теме «Разработка оптимизированного технологического процесса, технического задания и проекта системы обращения с ВАО (включая ТК и СУЗ) на головной АЭС с РБМК»

Закупочная комиссия ОАО «Концерн Росэнергоатом» по рассмотрению заявок на отборочной стадии по открытому конкурсу не допустила заявку ОАО «РАОПРОЕКТ» к участию в открытом конкурсе (протокол заседания комиссии № ЗК-96(5)-ОК-Р/17.11.2013 от 17.11.2013 г.). В качестве оснований для отказа в допуске к участию указано следующее.

2.3. *Отказать в допуске к дальнейшему участию в конкурсе следующим участникам конкурса, подавшим заявки:*

2.3.1. *ОАО «РАОПРОЕКТ», на основании подпункта «а» пункта п.14.9.4. ЕОСЗ и п.4.4.1. конкурсной документации, а именно: срок действия заявки участника не соответствует требованиям конкурсной документации.*

Иных оснований для отклонения заявки комиссия не обнаружила.

ОАО «РАОПРОЕКТ» не согласен с выводами комиссии.

В составе заявки ОАО «РАОПРОЕКТ» представил все необходимые документы в соответствии с требованиями конкурсной документации. При этом в Форме 1 в графе «Срок действия заявки» была допущена опечатка (техническая ошибка) – вместо срока действия заявки «до «20» марта 2014 года» было написано «до «20» марта 2013 года».

Указанная ошибка носила характер именно опечатки. Очевидно, что подавая заявку на участие в конкурсе в декабре 2013 года намеренно и осознанно указать в качестве срока действия заявки дату, прошедшую за полгода до этого, невозможно и такое действие противоречит здравому смыслу.

Более того, ошибка была обнаружена до рассмотрения Закупочной комиссией заявок участников на отборочной стадии. 16.12.2013 г. организатору конкурса было направлено письмо (исх.605-РПР/13 – приложение 1), в котором ОАО «РАОПРОЕКТ» указывало на ошибку (опечатку), а именно:

«Настоящим сообщаем, что в заявке на участие в конкурсе (Форма 1) № 566-РПР/13 от 27.11.2013 г. на право заключения договора на выполнение работ: «Разработка оптимизированного технологического процесса, технического задания и проекта системы обращения с ВАО (включая ТК и СУЗ) на головной АЭС с РБМК.», опубликованном на официальном сайте и на ЭТП МТС «Фабрикант» на сайте <http://www.fabrikant.ru> (№ конкурса на ЭТП - 1217063), была допущена опечатка (техническая ошибка) в указании срока действия заявки.

Следует читать: «Настоящая заявка на участие в конкурсе имеет правовой статус оферты и действует до «20» марта 2014 года».

Таким образом, ОАО «РАОПРОЕКТ» подтвердило действительность своей заявки на участие в конкурсе в части срока действия заявки до «20» марта 2014 года.

Данное письмо было доведено до сведения Закупочной комиссии ОАО «Концерн Росэнергоатом» при рассмотрении вопроса о допуске заявок участников к участию в конкурсе и являлось предметом рассмотрения вопроса о допуске ОАО «РАОПРОЕКТ» к участию в конкурсе на заседании комиссии 17.12.2013 г. Однако, комиссия приняла решение отказать ОАО «РАОПРОЕКТ» в допуске к дальнейшему участию в конкурсе со ссылкой на п. п.14.9.4. ЕОСЗ (Единый отраслевой стандарт закупок Госкорпорации «Росатом» <http://zakupki.rosatom.ru/file.ashx?oid=2030176>) и п.4.4.1. конкурсной документации, т.е. по причине несоответствия срока действия заявки требованиям конкурсной документации.

При этом комиссия не дала правовой оценки письму ОАО «РАОПРОЕКТ» и не воспользовалась своим правом, предусмотренным п.14.8.4.2 ЕОСЗ *«Исправлять выявленные в заявке арифметические и грамматические ошибки и запрашивать исправленные документы»*. Очевидно, что в данном случае имела место именно ошибка, выразившаяся в неправильном написании всего одного печатного знака. При этом по самому факту подачи заявки на конкурс, по другим пунктам заявки (п.3 таблицы) и иным приложенным документам было очевидно, что участник заказа собирается выполнять работы в 2014 году, следовательно, указание срока действия заявки до 20 марта 2013 года является именно ошибкой (опиской, опечаткой), а не чем – то иным, делающим заявку недействительной. То обстоятельство, что перепутана не буква, а цифра не меняет сути ошибки. Считаем, что комиссия не заблуждалась относительно того, что в заявке ОАО «РАОПРОЕКТ» имелась ввиду именно 20 марта 2014 года, поскольку это очевидно следовало из документов. Однако комиссия не воспользовалась своим правом запросить исправленные документы, а предпочла признать заявку не соответствующей требованиям конкурсной документации.

Следует отметить, что ЕОСЗ оперирует понятием «очевидные несущественные ошибки». В п. 14.5.2. указано *«Любые изменения извещения и конкурсной документации согласовываются в том же порядке, что и извещение и документация о закупке. При этом очевидные несущественные ошибки при проведении закупки Единым организатором закупочных процедур с начальной (максимальной) ценой 100 миллионов рублей с НДС и более могут быть исправлены»*

по решению конкурсной комиссии, а если закупку проводит уполномоченный орган — то по его решению с обязательным согласованием с председателем конкурсной комиссии. К очевидным несущественным ошибкам относятся орфографические, грамматические или логические ошибки, а также разночтения между исходной заявкой на закупку (или поручением) и извещением и (или) документацией о закупке (при этом в части требований к продукции и договору приоритет имеет заявка на закупку, а по остальным вопросам — извещение и конкурсная документация).

Данный пункт ЕОСЗ регламентирует действия комиссии при обнаружении ошибок в конкурсной документации, однако, ЕОСЗ исходит из того, что очевидные несущественные ошибки имеют место практически всегда при подготовке большого объема документов, но они не должны приостанавливать процедуру размещения заказа и могут быть быстро исправлены в силу их очевидности. Считаем, что комиссия должна была применить свои полномочия по исправлению очевидной ошибки по аналогии с данным пунктом ЕОСЗ, т.к. критерии оценки очевидных несущественных ошибок должны быть одинаковыми как для заказчика, так и для участника.

Также комиссия не воспользовалась своим правом, предоставленным п.14.8.4.3. ЕОСЗ, запросить ОАО «РАОПРОЕКТ» о разъяснении положений заявки на участие в конкурсе. Данный пункт позволяет комиссии «Запрашивать о разъяснении положений заявок на участие в конкурсе. При этом не допускаются запросы, направленные на изменение существа заявки, включая изменение условий заявки (цены, валюты, сроков и условий поставки продукции, графика поставки продукции или платежа, иных условий).» Запрос о сроке действия заявки не мог оказать никакого влияния на изменение существа заявки, поскольку существом заявки является желание участника заключить договор и выполнить работы в 2014 году на предложенных условиях. Таким образом, комиссия имела право сделать запрос и устранить ошибку, но не сделала этого.

При этом комиссия приняла решение направить другому участнику конкурса запрос о предоставлении дополнительных документов по системе менеджмента качества. На наш взгляд комиссия приняла необоснованное решение и поставила участников конкурса в неравное положение : ОАО «РАОПРОЕКТ» не было позволено исправить всего один печатный знак во всей представленной им документации, в то время как другому участнику предоставлена возможность представить значительное количество документов.

При таких обстоятельствах считаем, что действия закупочной комиссии по отклонению заявки ОАО «РАОПРОЕКТ» были незаконными, нарушали принцип равноправия участников и не соответствующими п.1 ЕОСЗ, т.к. основными целями закупочной деятельности являются обеспечение единства

эффективное использование денежных средств, направляемых на закупки такой продукции, расширение возможностей участия в закупках и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Следует также учитывать, что юридический смысл указания в конкурсной документации срока действия заявки направлен на защиту интересов прежде всего участника закупки. Если бы этого срока не было, участник закупки после подачи заявки был бы связан обязательствами все время закупки, сколько бы процедура не откладывалась, а указание срока позволяет отказаться от обязательств после его истечения. Кроме того, подписав и направив заявку на конкурс даже с недействительной датой, участник все равно принимает на себя обязательства по сроку действительности заявки, т.к. соглашается со всеми условиями конкурсной документации, в п. 4.4.1 которой указано, что заявка на участие в конкурсе должна быть действительна не менее 90 календарных дней со дня проведения процедуры открытия доступа к поданным заявкам на участие в конкурсе.

При таких обстоятельствах и учитывая, что заявка ОАО «РАОПРОЕКТ» содержала самое привлекательное ценовое предложение, отказ в допуске к участию в конкурсе по такому незначительному поводу как очевидная опечатка, является неправомерным и не соответствует целям и принципам ЕОСЗ.

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" по правилам ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", пп.2 ч.1 ст.3 223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ» :

ПРОШУ:

1. Приостановить процедуру размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу.

2. Признать недействительным протокол Закупочной комиссия ОАО «Концерн Росэнергоатом» по рассмотрению заявок на отборочной стадии № ЗК-96(5)-ОК-Р/17.11.2013 от 17.11.2013 г. в части отказа ОАО «РАОПРОЕКТ» в допуске к участию в конкурсе.
3. Признать ОАО «РАОПРОЕКТ» участником конкурса, обязать закупочную комиссию ОАО «Концерн Росэнергоатом» допустить заявку ОАО «РАОПРОЕКТ» к дальнейшему участию в конкурсе.

Приложения:

1. Заявка ОАО «РАОПРОЕКТ» на участие в конкурсе – копия;.
2. Письмо ОАО «РАОПРОЕКТ» №605 от 12.12.2013 г. о технической ошибке в заявке – копия;.
3. Протокол заседания закупочной комиссии № ЗК-96(5)-ОК-Р/17.11.2013 от 17.11.2013 г. - копия;
4. Устав ОАО «РАОПРОЕКТ» - копия;
5. Протокол о назначении генерального директора – копия.

Генеральный директор



А.А.Собко