

5

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель: Леписа Екатерина Владимировна
Зарегистрирована по адресу: 156013,
г. Кострома, ул. Новополянская, д.5а, кв.52
Контактный телефон: +7 903 245-32-60
Адрес электронной почты: lepisakat@gmail.com

Организатор торгов: конкурсный управляющий
ООО «Полимикс-Центр»
Прилепин Николай Егорович,
Почтовый адрес: 123308, г. Москва, а/я 30
Контактный телефон: +7 (499) 230-36-07
Адрес электронной почты: prilepin@bk.ru

Должник: ООО «Полимикс-Центр»
(ИНН 5030057211, ОГРН 1075030001903,
КПП 770401001)
Почтовый адрес: 119034, г. Москва,
Зубовский б-р, д. 17, стр. 1,

ЖАЛОБА

на действия конкурсного управляющего Прилепина Николая Егоровича –
организатора торгов посредством публичного предложения код торгов №0000376
по продаже имущества должника ООО «Полимикс-Центр»

Решением Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-116633/11-36-497Б от 27 апреля 2012 г. ООО «Полимикс-Центр» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим должника утвержден Прилепин Николай Егорович.

14 сентября 2013 года в газете «Коммерсантъ» №167 на стр. 30 опубликовано сообщение о проведении открытых торгов по продаже имущества, принадлежащего ООО «Полимикс-Центр», посредством публичного предложения, в составе 10 лотов (копия публикации прилагается).

Считаю, что Организатор торгов Прилепин Н.Е. нарушил установленный нормативными правовыми актами порядок размещения информации о проведении торгов, а также порядок организации и проведения торгов, в результате чего были нарушены мои права и законные интересы по следующим основаниям.

1. Публикация в сообщениях о продаже имущества должника недостоверных сведений о реквизитах счета для перечисления задатков и предоставление для победителя торгов преимущественных условий для участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, что повлекло за собой ограничение конкуренции на торгах.

Московское УФАС
Рег номер 43058
Зарегистрирован. 26.12.2013



В соответствии с абзацем 8 пункта 10 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в сообщении о продаже предприятия **должны** содержаться сведения о размере задатка, сроки и порядок внесения задатка, **реквизиты счетов, на которые вносится задаток.**

В указанном выше сообщении о торгах было установлено: «Размер задатка составляет 10% от начальной цены лота для соответствующего периода. Задаток вносится на р/с ООО «Полимикс-Центр» одновременно с подачей заявки. Реквизиты расчётного счёта ООО «Полимикс-Центр»: ИНН 5030057211; ОГРН 1075030001903, КПП 770401001, р/с 40702810720020000394 в АБ «ТБК» (ЗАО) г. Москва, к/с 30101810800000000388, БИК 44525388».

Аналогичная информация была размещена Организатором торгов в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=D046E0F25289A8080434BF598393AC47>, а также на сайте электронной торговой площадки на сайте www.propertytrade.ru (оператор электронной торговой площадки: ООО «Объединенные торговые системы», 195009, г. Санкт-Петербург, Кондратьевский Проспект, 2, 4, литер А, тел. 8(812) 493-52-99) по адресу: <http://www.propertytrade.ru/public/public-offers/view/377/>

Я приняла решение участвовать в данных торгах и оплатить задатки. Однако, при подготовке платежных поручений операционисты в нескольких банках мне отказали, сославшись на то, что я представила неправильные реквизиты для платежей, а именно:

- 1) В соответствии с указаниями Центрального банка Российской Федерации для идентификации участников расчетов и РКЦ применяются уникальные в рамках платежной системы Банка России **девятизначные** банковские идентификационные коды (БИК), присвоение которых осуществляет Банк России. А указанный в публикациях БИК содержит только 8 цифр.
- 2) АБ «ТБК» (ЗАО) г. Москва отсутствует в реестре кредитных организаций Центрального банка Российской Федерации (<http://www.cbr.ru/credit/>).

Я попыталась самостоятельно оплатить задатки через терминалы самообслуживания Сбербанка, но платежи также были отклонены по причине некорректных реквизитов получателя (фото прилагаются). В итоге мое право на участие в торгах было ограничено по причине невозможности оплатить по неправильным реквизитам счета задаток, оплата которого является обязательным условием.

Тем не менее, 18 декабря 2013 года я обнаружила, что Организатор торгов конкурсный управляющий Прилепин Николай Егорович признал победителем торгов по всем лотам компанию ООО «Евробалт» (город Санкт-Петербург, проспект Малый ВО, д.54, к.2 Лит.А1, пом. 4-Н), которая загадочным образом, по-видимому, смогла оплатить задаток.

Данное обстоятельство однозначно свидетельствует о том, что для ООО «Евробалт» конкурсным управляющим Прилепиным Николаем Егоровичем были созданы преимущественные условия участия в торгах, в том числе путем доступа к информации.

В соответствии с п. 2-3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации;
- нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

Необходимо также отметить, что компания ООО «Евробалт» постоянно выигрывает большинство торгов посредством публичного предложения, проводимых на электронной торговой площадке «PropertyTrade».

Об этом в частности свидетельствуют следующие факты. ООО «Евробалт» (ИНН 7801360826) участвовало в 9-ти открытых публичных торгах (18 лотов) на электронной торговой площадке «PropertyTrade». При этом предметом торгов выступало каждый раз абсолютно разное по целевому назначению имущество.

В итоге, ООО «Евробалт» признано победителем в 8-ми торгах (17 лотов) и не допущено к участию в 1 торгах из-за отсутствия задатка.

В силу п. 2 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Поскольку Организатор торгов опубликовал недостоверные сведения о реквизитах для перечисления задатков, было нарушено мое право на участие в вышеуказанных торгах и исключена возможность подачи мной заявки на участие в открытых торгах по продаже имущества, принадлежащего ООО «Полимикс-Центр», посредством публичного предложения.

Полагаю, что своими действиями Организатор торгов нарушил антимонопольные требования к проведению открытых торгов имуществом должника ООО «Полимикс-Центр» посредством публичного предложения, код торгов №0000376, прошедших на электронной торговой площадке «PropertyTrade», что выразилось в опубликовании недостоверных сведений о реквизитах счета для перечисления задатков и предоставлении для ООО «Евробалт» преимущественных условий для участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, повлекших ограничение конкуренции.

2. Организатор торгов произвольно изменил срок начала торгов, что повлекло за собой нарушение установленного порядка организации и проведения торгов

Согласно п. 1 ст. 28 Закона о банкротстве, Сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и публикуются в официальном издании, определенном регулирующим органом.

Таким официальным изданием является газета «Коммерсантъ» (Распоряжение Правительства РФ от 21.07.2008 N 1049-р «Об официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»).

То есть все сроки, условия участия, порядок проведения торгов и подведения их итогов определяются только на основании сведений, опубликованных в сообщениях в газете «Коммерсантъ».

Как было указано выше, согласно публикации от 14 сентября 2013 года в газете «Коммерсантъ» №167 на стр. 30, «начальная цена действует 25 рабочих дней со дня опубликования и размещения данного сообщения о проведении торгов». То есть согласно данному сообщению в газете «Коммерсантъ», торги должны были быть начаты со следующего рабочего дня после даты публикации, а именно – с 16 сентября 2013 года.

Однако, они были начаты на электронной торговой площадке позже на один день – 17 сентября 2013 года (см. копию сообщения с ЭТП, где определена дата начала первого интервала: 17.09.2013 10:00).

Данные незаконные действия повлияли на подведение итогов торгов, так как по логике Организатора торгов, допустившего произвольное изменение сроков, изменились и сроки действия каждого периода снижения цены – на одни сутки позже.

При этом, из-за функциональной особенности электронной торговой площадки «PropertyTrade», заявители не могли подать свои заявки на один день раньше по новой цене снижения, т.к. на ЭТП в это время действовала более высокая цена предыдущего периода.

Таким образом, Организатор торгов Конкурсный управляющий Прилепин Н.Е. произвольно изменил срок начала торгов, что повлекло за собой нарушение установленного и опубликованного в газете «Коммерсантъ» порядка организации и проведения торгов, что является прямым нарушением требований п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве и повлекло за собой ограничение конкуренции на торгах.

3. Торги посредством публичного предложения начаты ранее истечения 30-дневного срока с даты публикации сообщения о проведении торгов.

Согласно пункту 9 статьи 110 Закона о банкротстве, сообщение о проведении торгов путем публичного предложения должно быть опубликовано не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов.

Устанавливая вышеуказанные требования к соблюдению 30-ти дневного срока с момента публикации и до начала торгов, законодатель преследовал цель увеличить круг потенциальных покупателей имущества должника на торгах в рамках процедуры конкурсного производства, а также предоставить им возможность подготовиться к торгам – аккумулировать суммы, необходимые для оплаты задатков, осмотреть и оценить состояние подлежащего продаже на торгах имущества.

Последний довод имеет огромное значение, если на торгах продается сложное имущество или имущество в значительном ассортименте.

В рамках рассматриваемых торгов продаже подлежала книжно-журнальная продукция, физически хранящаяся на складах в разных регионах, в общем количестве 6 441 772 экземпляра. Физический осмотр данного имущества и оценка его реального состояния требует значительных временных ресурсов.

Однако Организатор торгов конкурсный управляющий Прилепин Н.Е. грубо нарушил требование пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве и не предоставил потенциальным покупателям имущества 30-ти дневного срока на подготовку к началу торгов, что является безусловным основанием для аннулирования или признания торгов недействительными в судебном порядке.

К аналогичным выводам приходит и сложившаяся судебная практика. Так, по мнению суда, сославшегося на п. п. 8, 9, 14 ст. 110, п. 1 ст. 131, п. 3, абз. 1 и 2 п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве, п. 2 ст. 448 ГК РФ, из системного толкования указанных норм права следует, что извещение о проведении торгов направлено на привлечение наибольшего количества заинтересованных лиц с целью выявления наилучшего предложения об условиях продажи (наивысшей цены). Способ сообщения информации о торгах должен обеспечивать возможность однозначного восприятия и беспрепятственной фиксации сведений потенциальными участниками торгов. Ненадлежащая форма доведения информации о публичных торгах является нарушением, достаточным для признания их

недействительными (Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2012 по делу N А67-1784/2012).

В другом случае дело передано на новое рассмотрение, поскольку судом необоснованно отклонен довод о том, что ответчиком допущено ограничение круга потенциальных покупателей (Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 01.10.2013 по делу N А74-5852/2012).

Таким образом, Организатор торгов конкурсный управляющий Прилепин Н.Е. грубо нарушил требование пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве, торги посредством публичного предложения начаты ранее истечения 30-дневного срока с даты публикации сообщения о проведении торгов, в результате чего значительно сокращен круг потенциальных покупателей имущества должника на торгах.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110 и частью 4 ст. 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 18.1 и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

Выдать Организатору торгов конкурсному управляющему ООО «Полимикс-Центр» Прилепину Николаю Егоровичу (ИНН 771703813502, СНИЛС 004-721-259-08), предписание об аннулировании открытых торгов по продаже имущества, принадлежащего ООО «Полимикс-Центр» (ИНН 5030057211, ОГРН 1075030001903), посредством публичного предложения, код торгов №0000376, подведение результатов которых осуществлено 22 ноября 2013 года и 18 декабря 2013 года.

Приложения:

1. Решение Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-116633/11-36-497Б от 27 апреля 2012 г. (копия);
2. Публикация сообщения о торгах в газете «Коммерсантъ» 14 сентября 2013 года №137 на стр. 30 (копия);
3. Объявление о проведении торгов в Едином федеральном ресурсе сведений о банкротстве (копия);
4. Извещение о проведении публичного предложения в электронной форме на электронной торговой площадке «PropertyTrade»;
5. Протоколы о подведении результатов торгов по 10 лотам (копии);
6. Фотографии терминала Сбербанка с отказом в осуществлении платежа с указанием неправильного БИК (копия).

26 декабря 2013 года



Леписа Екатерина Владимировна