



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ  
СЛУЖБА  
(ФАС России)

СТАТС-СЕКРЕТАРЬ -  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11  
Москва, Д-242, ГСП-5, 123995  
тел. (499) 795-71-69, факс (499) 254-83-00  
[delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru) <http://www.fas.gov.ru>

Руководителю Московского  
УФАС России

Р.А. Петросяну

На № 20 12 2013 от № АК/52050/13

О направлении жалобы на рассмотрение

Уважаемый Рачик Ашотович!

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «ТЕХНОКОД» от 16.12.2013 № 101 на действия заказчика ГУП г. Москвы «ДЕЗ района Новогиреево» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на проведение энергетического обследования в жилых многоквартирных домах на территории района Новогиреево в 2013 году (извещение № 31300684945).

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу



2013-124385(5)

Московское УФАС

Рег.номер: 42535

Зарегистрирован: 24.12.2013



71280

ООО «ТЕХНОКОД» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы прошу сообщить заявителю и в ФАС России.

Приложение: на 7 л. в 1 экз.



А.Ю. Цариковский

Куркина М.М.

(499) 795-70-84, вн.723



## энергообследования

### Общество с ограниченной ответственностью «ТЕХНОКОД»

ИНН / КПП 7723205041 / 773301001

Адрес: 125363, г.Москва, ул.Героев Панфиловцев, д.10, , корп.1, пом.П, комн.№16,17

Тел. (495) 788-91-39, сайт: www.techdoc.ru, e-mail: techndoc@yandex.ru

Номер в реестре Саморегулируемой организации Некоммерческое Партнерство по содействию в области Энергосбережения и Энергоэффективности «ЭнергоАудит 31» № 205

Номер в реестре Некоммерческое партнерство СРО «Объединение профессиональных строителей «РУССТРОЙ», рег.номер № 1005-00-2011-7723205041-С-068

Исх.№ 101 от 16.12.2013г.

**Куда: Федеральная антимонопольная служба**  
123995, г.Москва, Садовая-Кудринская, д.11  
delo@fas.gov.ru

**Копия 1: ГУП г.Москвы "ДЕЗ района "Новогиреево"**  
111396, г. Москва, Союзный пр-т, д.22  
deznovogireevo@mail.ru; jordan-t@ya.ru

ФАС России  
Рег. номер 115706/13  
зарегистрирован 18.12.2013



**Копия 2: ООО «Валенсия» (представитель заказчика)**  
г.Москва, ул.Краснобогатырская, д.2, стр.75, офис 17  
valensiaso@mail.ru

#### Жалоба на действия конкурсной комиссии

1. **Заказчик:** ГУП г.Москвы "ДЕЗ района "Новогиреево"; 111396, г.Москва, Союзный пр-т, д.22. Тел. 8 (495) 303-07-07.

**Фамилии, имена, отчества членов конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются:** Председатель комиссии: Лужина М.В.; зам.председателя комиссии: Юдина Н.В.; члены комиссии: Тлямитхачев И.Р., Мунтяну С.С., Варушкина Н.Н., секретарь комиссии: Морозова В.А.

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «ТЕХНОКОД», ИНН 7723205041. Адрес: 125363, г.Москва, ул.Героев Панфиловцев, д.10, к.1, пом.П, комн.№16,17. Тел.(495)788-91-39, mail: techndoc@yandex.ru

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:** www.zakupki.gov.ru

4. **Номер извещения: № 31300684945. Наименование конкурса:** «Проведение энергетического обследования в жилых многоквартирных домах на территории района «Новогиреево» в 2013 году»  
**Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса:** 21 ноября 2013 года.

5. **Обжалуемые действия Заказчика, Конкурсной комиссии с указанием норм**  
- **Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 94-ФЗ) и**  
- **Постановления Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 № 722 «Об утверждении правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для заказчиков» (далее – Постановление Правительства РФ № 722),**

которые по мнению Заявителя нарушены, в т.ч.:

5.1. Нарушена процедура оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по критерию «**Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки**», так как при наличии предмета оценки (перечень необходимых документов), отсутствует исчерпывающий перечень показателей по оценке по данному критерию, что нарушает требования статьи 28А Постановления Правительства РФ № 722.

5.2. Нарушена процедура оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по критерию «**Объем предоставления гарантии качества работ, услуг**», так как неправильно выполнен расчет баллов в нарушение п.2.3.7 Приложения 1 к части 2 «Информационная карта конкурса» Конкурсной документации (см.Прил.1, стр.39).

#### 6. Доводы жалобы:

6.1. Предметом оценки заявок по показателю «**Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки**» (значимость критерия 50%) является оценка предложения участника размещения заказа по представленным участником технологиям, системам, перечнем мероприятий и предложений, в т.ч.:

- Применяемые при выполнении работ технология производства, методы производства работ и методики (максимальное значение составляет – 40 баллов).

- Применяемая система контроля качества за выполняемыми работами (максимальное значение составляет – 40 баллов).

- Мероприятия по охране труда (максимальное значение составляет – 10 баллов).

- Предложение по противопожарной безопасности (максимальное значение составляет –10 баллов)

ООО «ТЕХНОКОД» выполнило требования, опубликованные в конкурсной документации (см.Прил.1) и в составе своей Конкурсной заявки (см. Прил.6, стр.3) приложило требуемые письменные документы, в т.ч.:

- Методика проведения энергетических обследований предприятий и организаций, согласованная с СРО НП «ЭнергоАудит 31» на 27 л. (см.Прил.7).

- Положение о системе контроля качества за выполняемыми работами на 4 л. (см. Прил.8).

- Перечень мероприятий по охране труда на 3 л. (см.Прил.9).

- Предложения по противопожарной безопасности на 44 л. (см.Прил.10).

Также дополнительно к документам «Прил.2 к заявке на участие в конкурсе. Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки» ООО «ТЕХНОКОД» приложило иные документы, подтверждающие квалификацию и качество предлагаемых работ, в т.ч.:

- Презентация ООО «ТЕХНОКОД» на 13 л.;

- Справка по опыту выполнения аналогичных работ за период 2010-2013г.г. на 3 л.;

- Положительные отзывы от заказчиков энергоаудита на 7 л.;

- Общий список инженерно-технического персонала (33 чел.) на 1 л.;

- Список специалистов, имеющих удостоверения о повышении квалификации (20 чел.) на 1 л.;

- Перечень приборного парка.

В дополнительной информации по компании ООО «ТЕХНОКОД» приложило требуемые документы о финансово-хозяйственном положении, в т.ч.:

- Справка об отсутствии задолженности перед ИФНС;

- Бухгалтерская отчетность за 2012 год и за 9 месяцев 2013 года.

Таким образом, ООО «ТЕХНОКОД» представило полный перечень возможных объективных показателей по данному критерию «**Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки**» в объеме не меньшем, чем остальные участники.

В Протоколе оценки и сопоставления заявок № 31300684945-3 от 11.12.2013г. (см.Прил.5, стр. 6 и 7) в разделе «Сведения о решении членов комиссии» всем участникам конкурса, кроме участника №1 (ООО ТЕХНОКОД), по критерию «Качество работ» было присвоено максимальное количество баллов (40 баллов и 50 баллов из 50 возможных баллов).

Участнику №1 (ООО «ТЕХНОКОД») комиссией выставлена минимальная из всех оценка 30 баллов из 50 возможных баллов.

При этом, в представленной заявке, в т.ч. в вышеперечисленных документах по проведению энергоаудита (см. Прил.8 – Прил.10) и Методике выполнения энергетического обследования, утвержденной СРО НП «ЭнергоАудит 31» (см. Прил.7) присутствовало подробное описание последовательности выполнения работ по каждой позиции Технического задания, которое полностью отвечает потребностям заказчика, а также оптимально изложена методология выполнения работ для достижения наилучшего результата при решении каждой из поставленных задач, указанных в Техническом задании Заказчика.

При оценке данного показателя не было сопоставления предоставленных материалов или их сравнения (что видно из Протокола), члены Конкурсной комиссии выносили оценку без сопоставления и без применения анализа показателей по этому критерию. Потому при равных по объему письменных документах по критерию «**Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки**» два участника получили по данному критерию оценки качества 40 и 50 баллов, а ООО «ТЕХНОКОД» - без обоснования и применения показателей для оценки - 30 баллов, что и определило победителя конкурса.

6.2. Предметом оценки заявок по показателю «**Объем предоставления гарантии качества товара, работ, услуг**» (значимость критерия 30%) является объем предоставления гарантии качества работ, услуг в рубля при минимальном объеме предоставления гарантии в сумме **56,3 тыс.руб.** (см. Прил.1, стр.38 и 39).

ООО «ТЕХНОКОД» предложило лучшую сумму гарантий качества **577,8 тыс.руб.** на срок более 12 месяцев (до 31.12.2014г.). В тоже время победителем признана компания предложившая сумму гарантии всего **85,0 тыс.руб.**

По методике представленной п.2.3.7 Приложения 1 к части 2 «Информационная карта конкурса» Конкурсной документации (см.Прил.1, стр.39):

$$R_h i = \frac{H_i - H_{\min}}{H_{\min}} \times 100$$

$R_h i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию.

$H_{\min}$  - минимальная стоимость гарантии качества товара, работ, услуг, установленная в конкурсной документации.

$H_i$  - предложение  $i$ -го участника по стоимости гарантии качества товара, работ, услуг.

Таким образом, при правильном математическом расчёте рейтинга ООО «ТЕХНОКОД» должно был получить  $R_h i = (577,8-56,3)/56,3*100 = 926$ ,

а компания, признанная победителем  $R_h i = (85,0-56,3)/56,3*100 = 51$ .

При оценке данного показателя комиссией были выставлено одинаковое количество 15 баллов из 30 возможных баллов (см. Прил.5, стр.6 и 7) из чего можно сделать вывод, что члены комиссии делали оценку по этому критерию без сопоставления сумм гарантий и соответствующего расчета.

Дополнительно следует отметить, что ООО «ТЕХНОКОД» предложило лучшую цену **177,8тыс.руб.**, в тоже время победителем признана компания предложившая цену **560,0 тыс.руб.**

**В связи с вышеизложенным ООО «ТЕХНОКОД» требует:**

1) Отменить Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 31300684945-3 от 11.12.2013г. в части оценки по критерия № 2 «Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки», № 3 Объем предоставления гарантии качества товара, работ, услуг» и по выбору победителя;

2) Провести повторную процедуру выбора победителя по конкурсу с составлением соответствующего Протокола оценки и сопоставления заявок по имеющимся (предоставленным Конкурсной комиссии) документам всех участников открытого конкурса.

#### 7. Приложения:

1. Конкурсная документация (размещено на сайте).
2. Извещение о проведении о конкурса (размещено на сайте).
3. Протокол вскрытия конвертов (размещено на сайте).
4. Протокол рассмотрения заявок (размещено на сайте).
5. Протокол оценки и рассмотрения заявок.
6. Конкурсная заявка ООО «ТЕХНОКОД» с описью документов на 183 л. (находится в конкурсной комиссии).
7. Методика проведения энергетических обследований предприятий и организаций, утвержденная СРО НП «ЭнергоАудит 31» на 27 л. (находится в конкурсной комиссии в составе Конкурсной заявки).
8. Положение о системе контроля качества за выполняемыми работами на 4 л. (находится в конкурсной комиссии в составе Конкурсной заявки).
9. Перечень мероприятий по охране труда на 3 л. (находится в конкурсной комиссии в составе Конкурсной заявки).
10. Предложения по противопожарной безопасности на 44 л. (находится в конкурсной комиссии в составе Конкурсной заявки).

С уважением,  
Генеральный директор  
ООО «ТЕХНОКОД»



А.В. Барышников

Отв.исп. Сорокин С.А.  
8 (495) 788-91-39, 8 (905) 746-23-53

Реестровый номер закупки: 31300684945  
**ПРОТОКОЛ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ**  
**ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ № 31300684945-3**

«11» декабря 2013 г.

**1. Наименование и способ размещения заказа:**

Открытый конкурс на право заключения договора на проведение энергетического обследования в жилых многоквартирных домах на территории района Новогирсево в 2013 году.

Способ размещения заказа - открытый конкурс

**2. Заказчик**

Наименование: ГУП ДЕЗ района Новогирсево

Место нахождения: 111396, г. Москва, Союзный пр-т, д.22

Юридический адрес 111396, г. Москва, Союзный пр-т, д.22

Номер контактного телефона: 8 (495) 302-37-83

Факс: 8 (495) 302-37-83

Адрес электронной почты: [jordan-t@ya.ru](mailto:jordan-t@ya.ru)

Контактное лицо: Иордан Русланович Тлямитхачев

**3. Специализированная организация**

Наименование: ООО «Валенсия»

Место нахождения: 107564, г. Москва, ул. Краснобогатырская, д.2, стр. 75, офис 17

Почтовый адрес: 107564, г. Москва, ул. Краснобогатырская, д.2, стр. 75, офис 17

Номер контактного телефона: (495) 984-31-62

Факс: (495) 984-31-62

Адрес электронной почты: [valensiaso@mail.ru](mailto:valensiaso@mail.ru)

Контактное лицо: Резникова Анна Дмитриевна

**4. Предмет договора (договоров):**

Лот № 1 - проведение энергетического обследования в жилых многоквартирных домах на территории района Новогирсево в 2013 году.

**5. Сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота):**

Лот № 1 - 562 869 руб. 92 коп. (Пятьсот шестьдесят две тысячи восемьсот шестьдесят девять рублей 92 копейки), в том числе 18% НДС.

**6. Извещение о проведении открытого конкурса**

Извещение о проведении настоящего конкурса было размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (извещение № 31300684945).

**7. Сведения о комиссии**

На заседании комиссии по проведению процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе присутствовали:

**Председатель комиссии:**

Лужина М.В

**Заместитель председателя комиссии:**

Юдина Н.В.

**Член комиссии:**

Тлямитхачев И.Р.

Мунтяну С.С.

Варушкина Н.Н.

**Секретарь комиссии:**

Морозова В.А.

Присутствовали 6(шесть) из 7 (семи) членов комиссии. Комиссия считается правомочной

**7. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе**

Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе проведена «11» декабря 2013 г. в 10:00 (по местному времени) по адресу: г. Москва, Союзный пр-т, д.22

(Протокол вскрытия размещен на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru))

#### **8. Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе**

Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе проведена «11» декабря 2013г. по адресу: г. Москва, Союзный пр-т, д.22

#### **9. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе.**

Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе проведена

Дата оценки 11.12.2013 г. по адресу г. Москва, Союзный пр-т, д.22

#### **10. Решение комиссии**

Комиссия по проведению конкурса оценила и сопоставила заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с критериями и требованиями, указанными в извещении о проведении конкурса и конкурсной документации (критерии оценки приведены в Приложении №1 к настоящему протоколу), и приняла следующее решение:

по Лоту №1 - проведение энергетического обследования в жилых многоквартирных домах на территории района Новогиреево в 2013 году.

- признать победителем и присвоить первый номер заявке № 1:

ИНН 7706193727, Название организации ЗАО "СУ "Электрожилремонт", с ценой договора 560 055.57 Российский рубль

- присвоить второй номер заявке № 2:

ИНН 7723205041, Название организации ООО "ТЕХНОКОД", с ценой договора 177 777.00 Российский рубль

Общий список порядковых номеров, присвоенных участникам размещения заказа, приведен в Приложении №2 к настоящему протоколу (Приложение является неотъемлемой частью данного протокола).  
Оценки каждого члена комиссии и суммарные оценки заявок на участие в конкурсе по каждому лоту приведены в Приложении №3 к настоящему протоколу (Приложение является неотъемлемой частью данного протокола).

#### **11. Публикация протокола**

Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в порядке и в сроки, установленные Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ и Положением о закупке.

Приложение №1  
к Протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от «11» декабря 2013г. № 31300684945-3

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК**

ЛОТ № 1

Предмет контракта: проведение энергетического обследования в жилых многоквартирных домах на территории района Новогиреево в 2013 году.

Критерии	Значение критерия (подкритерия)	Содержание и порядок оценки по критерию
Цена контракта	20%	562 869 руб. 92 коп. Значимость критерия: 20%
«Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки»	50%	<p>- Значимость критерия-50%</p> <p>- предмет оценки: Оценивается предложение участника размещения заказа исходя из показателей предусмотренных конкурсной документацией.</p> <p>- сумма максимальных значений всех показателей критерия равна 100 баллов</p> <p>- Характеристика (потребительское свойство) и максимальное значение показателя:</p> <p style="padding-left: 20px;">Показатель: Применяемые при выполнении работ технология производства, методы производства работ и методики</p> <p style="padding-left: 20px;">Максимальное значение составляет – 40 баллов</p> <p style="padding-left: 20px;">Показатель: Применяемая система контроля качества за выполняемыми работами</p> <p style="padding-left: 20px;">Максимальное значение составляет – 40 баллов</p> <p style="padding-left: 20px;">Показатель: Мероприятия по охране труда</p> <p style="padding-left: 20px;">Максимальное значение составляет 10 баллов</p> <p style="padding-left: 20px;">Показатель: Предложение по противопожарной безопасности</p> <p style="padding-left: 20px;">Максимальное значение составляет –10 баллов</p>
«Объем предоставления гарантии качества товара, работ, услуг»	30	<p>- Значимость критерия-30%</p> <p>а) объем предоставления гарантии качества товара, работ, услуг (предмет и исчерпывающий перечень условий исполнения гарантийного обязательства):</p> <p>1) несоблюдение сроков выполнения работ;</p> <p>2) несоблюдение требований к безопасности оказания услуг</p> <p>3) несоответствие результатов выполненных работ требованиям качества;</p> <p>б) единица измерения объема предоставления гарантий качества товара, работ, услуг: рубль.;</p> <p>в) минимальный срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг:</p>



		лот № 1-10%- 56 286 руб. 99 коп. (Пятьдесят шесть тысяч двести восемьдесят шесть рублей 99 копеек).
--	--	---

ОБЩЕЕ РЕШЕНИЕ КОМИССИИ

ЛЮГ № 1

Предмет контракта: проведение энергетического обследования в жилых многоквартирных  
домах на территории района Новогиреево в 2013 году.

Регистр. № заявки	Участник размещения заказа	Суммарное количество баллов	Порядковый номер
1	ООО "ТЕХНОКОД"	57,87	2
2	ЗАО "РесурсАльянс"	52,55	3
3	ЗАО "СУ "Электрожилремонт"	57,87	1

Приложение №3  
к Протоколу оценки и сопоставления заявок на участие  
в открытом конкурсе от «11» декабря 2013г. № 31300684945-3

**СВЕДЕНИЯ О РЕШЕНИИ ЧЛЕНОВ КОМИССИИ**

ЛОТ № 1

Предмет контракта: проведение энергетического обследования в жилых многоквартирных домах на территории района Повогиреево в 2013 году.

Заявка № 1.

Участник размещения заказа: ООО "ТЕХНОКОД"

Критерии	Итого Средний показатель	Лужина М.В	Юдина Н.В	Глямитхачев И.Р.	Мунтяну С.С	Варушкина Н.Н	Морозова В.А
«Цена договора»	12,87	12,87	12,87	12,87	12,87	12,87	12,87
«Качественные, функциональные и экологические характеристики услуги закупки»	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0
«Объем предоставления гарантии качества товара, работ, услуг»	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0
Суммарное количество баллов	57,87						
Порядковый номер	2						

Заявка № 2.

Участник размещения заказа: ЗАО "РесурсАльянс"

Критерии	Итого Средний показатель	Лужина М.В	Юдина Н.В	Глямитхачев И.Р.	Мунтяну С.С	Варушкина Н.Н	Морозова В.А
«Цена договора»	2,45	2,45	2,45	2,45	2,45	2,45	2,45
«Качественные, функциональные и экологические характеристики услуги закупки»	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0
«Объем предоставления гарантии качества товара, работ, услуг»	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0
Суммарное количество баллов	52,55						
Порядковый номер	3						

Заявка № 3.

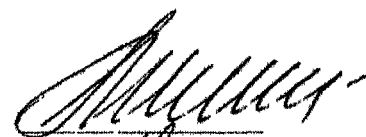
Участник размещения заказа: ЗАО "СУ "Электрожилремонт"

Критерии	Итого Средний показатель	Лужина МВ	Юдина П.В	Глямитачев ИР	Мунгину С С	Варушкина ПН	Морозова В А
«Цена договора»	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
«Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки»	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
«Объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг»	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0
Суммарное количество баллов	65,10						
Порядковый номер	1						

Протокол подписан всеми присутствующими на заседании членами Единой комиссии уполномоченным представителем Заказчика.

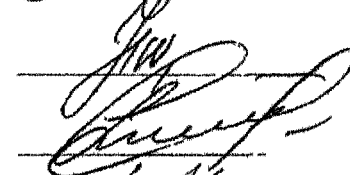
Председатель Конкурсной комиссии

Лужина Марина Викторовна




Заместитель председателя Конкурсной комиссии

Юдина Надежда Владимировна



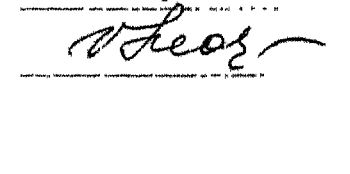
Член Конкурсной комиссии

Тлямитхачев Иордан Русланович



Член Конкурсной комиссии

Варушкина Наталья Николаевна



Член Конкурсной комиссии

Мунтяну Светлана Станиславовна

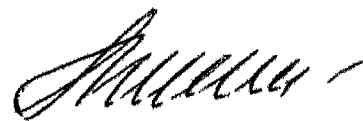
Член Конкурсной комиссии

Нечаев Андрей Валерьевич

Секретарь комиссии с правом голоса

Морозова Валентина Андреевна

От имени Заказчика



(Должность)

(Ф.И.О.)

(Подпись)