

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

АССИСТЕНТЪ

191002, г. Санкт-Петербург,
ул. Ломоносова, д.24, пом. 26
ИНН 7810533024
Телефон/факс: +7 (812) 764-24-49
E-mail: assistant@astnt.ru

Заказчик - ОАО «Оборонсервис»
119160, Москва, ул. Знаменка, д. 19
info@oboronservice.ru
os@mil.ru

тел/факс 8-499-790-92-12

Комиссия по проведению оценки и
сопоставлению заявок на участие в
открытом конкурсе
115035, Москва,

Космодамианская наб., 24, стр. 1

Участник размещения заказа:

ООО «Ассистент»

191002, Санкт-Петербург,
ул. Ломоносова, д. 24, пом. 26

reception@astnt.ru

8-812-764-24-49

Уполномоченный орган:

Управление ФАС по г. Москва

to77@fas.gov.ru

тел/факс: 8-495-607-42-92

8-495-784-75-05

107078, г. Москва,

Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

Извещение:

№ 0473100004113000001 от 18.10.2013

Жалоба

о признании протокола оценки и сопоставления заявок 0473100004113000001-ПЗ от 29.11.2013 года не соответствующим нормам законодательства и открытого конкурса на право заключения договоров возмездного оказания одноименных услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Оборонсервис» и его дочерних и зависимых обществ в 2013 году – недействительным.

ООО «Ассистент» принимал участие в совместных торгах в форме открытого конкурса на право заключения договоров возмездного оказания одноименных услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Оборонсервис» и его дочерних и зависимых обществ в 2013 году.

Заказчик – ОАО «Оборонсервис», извещение о проведении открытого конкурса № 0473100004113000001 от 18.10.2013 года.

29.11.2013 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru был опубликован протокол оценки и сопоставления заявок №0473100004113000001-ПЗ.

Московское УФАС

Рег.номер: 40263

Зарегистрирован: 10.12.2013



ООО «Ассистент» полагает, что протокол оценки и сопоставления заявок 0473100004113000001-ПЗ от 29.11.2013 года не соответствует требованиям законодательства РФ, а именно Федеральному закону № 94-ФЗ от 21.07.2005 года, а проведенный открытый конкурс является недействительным на основании следующего.

1. В соответствии с Приложением № 1 к Протоколу оценки и сопоставления заявок 0473100004113000001-ПЗ от 29.11.2013 года отражены критерии оценки заявок.

Формула для расчета Содержания и порядка оценки по критерию «цена контракта», отраженная в Приложении № 1 к Протоколу оценки и сопоставления заявок 0473100004113000001-ПЗ от 29.11.2013 года, не соответствует требованиям, установленным Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 года № 722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков».

В соответствии с п. 16 Постановления Правительства № 722 определено, что рейтинг, присуждаемый заявке по критерию "цена контракта" ("цена контракта за единицу товара, работы, услуги"), определяется по формуле:

$$R_a = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max} - A_{\min}} \times 100,$$

где:

R_a - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{\max} - начальная (максимальная) цена контракта, установленная в конкурсной документации (сумма начальных (максимальных) цен за единицу товара, работы, услуги, установленных в конкурсной документации) в соответствии с пунктом 15 настоящих Правил;

A_i - предложение i -го участника конкурса по цене контракта (по сумме цен за единицу товара, работы, услуги).

При этом формула, приведенная в Приложении № 1 к Протоколу оценки и сопоставления заявок 0473100004113000001-ПЗ от 29.11.2013 года, не соответствует вышеуказанному порядку, вследствие чего, при арифметическом подсчете искажается результат оценки значения критерия «цена контракта».

Аналогичное искажение допущено при определении значения критерия «сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг», что является прямым нарушением пункта 57 Постановления Правительства № 722, в соответствии с которым в случае применения одного срока (периода) поставки рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию "сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг", определяется по формуле:

$$R_f = \frac{F_{\max} - F_i}{F_{\max} - F_{\min}} \times 100,$$

где:

R_f - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

F_{\max}

F - максимальный срок поставки в единицах измерения срока (периода) поставки (количество лет, кварталов, месяцев, недель, дней, часов) с даты заключения контракта;

(в ред. Постановления Правительства РФ от 28.03.2012 N 265)

min

F - минимальный срок поставки в единицах измерения срока (периода) поставки (количество лет, кварталов, месяцев, недель, дней, часов) с даты заключения контракта;

(в ред. Постановления Правительства РФ от 28.03.2012 N 265)

i

F - предложение, содержащееся в 1-й заявке по сроку поставки, в единицах измерения срока (периода) поставки (количество лет, кварталов, месяцев, недель, дней, часов) с даты заключения контракта.

Соответственно, расчет критериев оценки заявок в Приложении № 1 к Протоколу оценки и сопоставления заявок 0473100004113000001-ПЗ от 29.11.2013 года, по некорректным формулам, даже при использовании показателя «значимость критерия», приводит к искажению итоговых значений критериев оценки заявок, что является прямым нарушением пункта 7 статьи 28 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 года "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

2. В соответствии с пунктом 2 Общих положений Постановления Правительства № 722 оценка заявок осуществляется с использованием в том числе следующего критерия:

- качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг (пп. «б»).

В соответствии с пунктом 10 Общих положений Постановления Правительства № 722 значимость каждого из критериев, предусмотренных подпунктами "б" и "в" пункта 2 Правил, а также совокупная значимость указанных критериев не может составлять более 20 процентов.

При этом, совокупная значимость подкритериев в сумме не должна быть более 100%, а при фактическом расчете, отраженных подкритериев в Приложении № 1 к Протоколу оценки и сопоставления заявок 0473100004113000001-ПЗ от 29.11.2013 года, составляет 115%, что является прямым противоречием расчету удельных показателей подкритериев для получения общей оценки критерия «качества работ, услуг и (или) квалификации участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг».

В соответствии с п. 1 ст. 57 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" любой участник размещения заказа имеет право обжаловать действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа.

На основании вышеизложенного, полагаем, что протокол оценки и сопоставления заявок 0473100004113000001-ПЗ от 29.11.2013 года противоречит указанным выше нормам законодательства РФ, а открытый конкурс, как следствие, является недействительным.

Генеральный директор
ООО «Ассистент»

С.И. Задворнова