Исх. 99 от 09.12.2013

#### Московское УФАС

Рег.номер: 40284 Зарегистрирован: 10.12.2013



# Федеральная антимонопольная служба по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1 Тел/факс: 8 (495) 784-75-05/+7-(495) 607-42-92

E-mail: to77@fas.gov.ru

### Заявитель:

### ООО «НУРАЛБАУ»

Юр.адрес: РФ, г. Москва, 123308, Новохорошевкий пр-д, д.18,

офис 22

Факт.адрес: РФ, МО, 140093, г.Дзержинский, ул. Лесная, д.30,

офис 215, 216

Тел. 8-925-045-15-21, 8-495-973-42-84

E-mail: gladun.yuriy@gmail.com

Контактное лицо: Гладун Юрий Викторович

#### Заказчик:

Открытое акционерное общество "Центральный научноисследовательский институт "Курс"

105187, Москва, Кирпичная, дом 34A Тел/факс 8-495-365-09-36/8-495-365-43-14

E-mail: vdv@kyrs.ru

Контактное лицо: Вавилов Дмитрий Викторович

## Предмет конкурса:

Открытый конкурс на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ в рамках Федеральной целевой программы «Развитие оборонно - промышленного комплекса Российской Федерации на 2011-2020 годы» объекта «Строительство стендовой и опытно-конструкторской базы для комплексов моделирования и отработки радиоэлектронного вооружения и оружия надводных кораблей ОАО «Центральный научно-исследовательский институт «Курс», г. Москва» ОАО «Концерн «Моринсис-Агат», г. Москва по адресу: г. Москва, ВАО, р-н Соколиная гора, ул.Кирпичная, д.34а, корпус № 3

Закупка №31300653078

# ЖАЛОБА

на действия заказчика по открытому конкурсу, размещенном на официальном сайте РФ zakupki.gov.ru

Согласно протоколу №31300653078-2 от 05.12.2013 на участие в открытом конкурсе Закупка №31300653078 по результатам рассмотрения заявок, заявка ООО «НУРАЛБАУ» регистрационный номер «3» комиссией Заказчика было принято решение об отказе в допуске на участие.

Заказчик указал на то что:

1) Сведения об Опыте выполнения подобных подрядных работ в составе заявки во исполнение требования указанного в (Приложение № 4 к заявке Форма 6 раздела IV КД «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА) — не содержат копии первого акта выполнения подобных работ — однако, данный акт присутствует в составе заявки.

Также хотим отметить, что сведения об опыте выполнения подобных подрядных работ являются критерием оценки и не могут являться основанием для отказа в допуске.

2) Выписка из ЕГРЮЛ, представленная обществом-участником содержит противоречивые сведения, касающиеся размера его уставного капитала и распределения долей в уставном

капитале между его участниками. Согласно представленному уставу общества-участника, его уставной капитал составляет 10 000 рублей. В то же время, исходя из выписки из ЕГРЮЛ участникам данного общества в совокупности принадлежат доли на сумму 17 000 рублей. Таким образом, между сведениями, содержащимися в уставе общества-участника и сведениями, содержащимися в выписке из ЕГРЮЛ на общество-участника имеется противоречие, следовательно в одном из этих документов содержатся недостоверные сведения. Кроме того, в выписке из ЕГРЮЛ отражено наличие трех участников ООО «НУРАЛБАУ», в то время как в Анкете участника размещения заказа (приложение №1 к заявке) указаны два участника, что также приводит к выводу о наличии недостоверных сведений в данных документах. - Участник ООО «НУРАЛБАУ» представил в составе заявки оригинал выписки ЕГРЮЛ выданной ФНС № 46 по г.Москве (данный документ выдается государственным органом, является официальным документом, поэтому участник не может гарантировать и подтвердить достоверность выписки из ЕГРЮЛ, также сообщаем, что ООО «НУРАЛБАУ» не раз обращалась в Налоговой инспекцию с просъбой исправить некорректные данные, однако по настоящее время государственный орган так и не отреагировал см. ЗАПРОС, принятой ФНС №46 23.10.2013). Также сообщаем, что представленные копии документов в составе заявки заверены руководителем общества надлежащим образом, полностью соответствуют требованиям конкурсной документации, представлены учредительные документы (Устав Общества), документы о регистрации общества и документы подтверждающие полномочия руководителя общества на подписание конкурсной заявки.

Учитывая вышеизложенное ООО «НУРАЛБАУ» не представляло в составе заявки документы, являющиеся недостоверными, ввиду чего комиссия заказчика не правомерно отклонила заявку участника.

Также заказчик в протоколе ссылается на то, что представленная копия заявки на электронном носителе не соответствует «Бумажному» ОРИГИНАЛУ, не подписана участником

Однако, в пункте 3.1.6 Конкурсной документации сказано что, «Электронная копия предназначена для ускорения процесса оценки и сопоставления...», соответственно не предоставление или частичное представление электронных копий документов предназначено для ознакомления и не является основанием для не допуска участника, ввиду того электронная копия документа не имеет юридической силы, если не подписана средствами электронно-цифровой подписью (ЭЦП), а заказчик в данной требованиях конкурсной документации нигде не просил подписывать заявку средствами ЭЦП.

Исходя из вышеизложенного, заявка ООО «НУРАЛБАУ» полностью соответствует требованиям конкурсной документации.

Согласно п.п.2 п.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции" при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.

В соответствии с протоколом № №31300653078-2 от 05.12.2013 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе закупка №31300653078 заявки всех участников, кроме участника №1 были отклонены по тем или иным причинам обоснованность отклонения которых, также стоит под вопросом. Таким образом, аукционной комиссией создано преимущественное условие для участия участника №1.

На основании вышеизложенного:

### просим:

- 1. В обеспечение рассмотрения жалобы приостановить заключение контракта с победителем открытого конкурса.
- 2. Провести внеплановую проверку размещения заказа в виде Открытого конкурса на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ в рамках Федеральной целевой программы «Развитие оборонно промышленного комплекса Российской Федерации на 2011- 2020 годы» объекта «Строительство стендовой и опытно-конструкторской базы для комплексов моделирования и отработки радиоэлектронного вооружения и оружия надводных кораблей ОАО «Центральный научно-исследовательский институт «Курс», г. Москва» ОАО «Концерн «Моринсис-Агат», г. Москва по адресу: г. Москва, ВАО, р-н Соколиная гора, ул. Кирпичная, д.34а, корпус № 3.
- 3. Признать протокол рассмотрения заявок №31300653078-2 от 05.12.2013 незаконным.
- 4. Признать заявку ООО «НУРАЛБАУ» соответствующей требованию конкурсной документации.

- 5. Отменить результаты открытого конкурса.
- 6. Обязать заказчика провести рассмотрение и оценку и сопоставление заявок повторно.
- 7. Выдать предписание заказчику привести требования аукционной документации в соответствие с требованиями действующего законодательства РФ.
- 8. При обнаружении состава административного правонарушения привлечь виновных лиц к административной ответственности.

Приложение: копия выписки ЕГРЮЛ №864227А/2013 от 22.11.2013 – 10 листов;

копия устава – 20 листов;

копия протокола №11 от 25.05.2013 «О продлении полномочий генерального

директора» - 1 лист;

копия приказа №2 от 25.05.2013 «О продлении полномочий

генерального директора» - 1 лист;

копия запроса в ФНС № 46 от 23.10.2013 – 1 лист;

копия акта приемки объекта капитального строительства от 23.08.2008 – 2 листа;

копия протокола рассмотрения заявок №31300653078-02 от 05.12.2013



Генеральный директор

С.С.Алферов