

630102, Россия, г. Новосибирск, ул. Кирова, д. 86
 ИНН 5405323697 КПП 540501001
 р/с 40702810900030014321 в
 Филиал Западно-Сибирский
 ОАО «Собинбанк» г. Новосибирск
 №с 3010181040000000744
 БИК 045003744
 Тел./факс: (383) 319-55-45, 319-55-46
 e-mail: 2731130@mail.ru

ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

ТРАНССИБ **МЕТАЛЛ**
 НЕРЖАВЕЮЩИЙ МЕТАЛЛОПРОКАТ

Иск. № ТСМ-990 от «02» декабря 2013 г.

Руководителю
 Московского Управления Федеральной антимонопольной службы
 Р. А. Петросян
 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Жалоба

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ	Участник размещения заказа (заявитель): Закрытое акционерное общество «Транссибметалл». ИНН: 5405323697. Адрес (юридический): 630102, г. Новосибирск, ул. Кирова, 86. Адрес (почтовый): 630111, г. Новосибирск, ул. Кропоткина, 271, 9 этаж, а/я 255. Телефон: (383) 319-55-45, +7-905-955-02-02. Факс: (383) 319-55-45. E-mail: 2731130@mail.ru. Контактное лицо: Широков Александр Сергеевич.
СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	Организатор: Открытое акционерное общество «Мосводоканал» (Управление по закупкам). Адрес: 105005, г. Москва, Плетешковский пер., дом 2. Телефон: (499) 261-56-98. E-mail: krasikova_mv@mosvodokanal.ru. Контактное лицо: Красикова Мария Валентиновна, Шестёркина Светлана Васильевна.
СВЕДЕНИЯ О КОМИССИИ	Закупочная комиссия в количестве 10 человек. Состав комиссии не указан ни в Закупочной документации, ни в одном из Протоколов.
СВЕДЕНИЯ ОБ УПОЛНОМОЧЕННОМ ОРГАНЕ/ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ/ ОПЕРАТОРЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ**	Оператор электронной площадки: ЭТП ОАО «Мосводоканал». Сайт в сети Интернет: http://etp.mosvodokanal.ru/ . Адрес: 105005, г. Москва, Плетешковский пер., дом 2.
СВЕДЕНИЯ О РАЗМЕЩАЕМОМ ЗАКАЗЕ	Наименование заказа: Открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на поставку металлопродукции из нержавеющей стали. Номер извещения: 31300605069. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа: http://zakupki.gov.ru . Дата публикации на официальном сайте извещения о проведении конкурса: «11» октября 2013 года. Дата публикации на официальном сайте протокола вскрытия конвертов: «12» ноября 2013 года. Дата публикации на официальном сайте протокола рассмотрения заявок: «27» ноября 2013 года. Дата публикации на официальном сайте протокола по оценке и сопоставлению заявок: «27» ноября 2013 года.
СУТЬ ЖАЛОБЫ	В процессе проведения процедуры закупки на наш взгляд были допущены существенные нарушения: 1. Протоколы к Открытому конкурсу в электронной форме на право заключения договора на поставку металлопродукции из нержавеющей стали № 31300605069 являются обезличенными: не известен ни состав комиссии, ни председатель комиссии. Протоколы подписаны электронно-цифровой подписью лица, фамилии которого также нет в протоколе. Входит ли данное лицо в состав комиссии неизвестно. В соответствии с пп. г) п. 4.4. Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Мосводоканал», размещенного на сайте электронной торговой площадке ОАО «Мосводоканал»: «Члены комиссии обязаны лично подписывать протоколы, формируемые по результатам работы комиссии по закупкам». 2. В протоколах, равно как и на сайте площадки ЭТП «Мосводоканал» и сайте

Московское УФАС

Рег.номер: 40058

Зарегистрирован: 09.12.2013



zakurki.gov.ru, в строке «максимальная цена контракта» написано «цена не указана», тогда как п. 4. Информационной карты Конкурсной документации прямо указано: «Общая стоимость не должна превышать 56 713 685,18 (пятьдесят шесть миллионов семьсот тринадцать тысяч шестьсот восемьдесят пять рублей 18 копеек)». Иными словами при рассмотрении заявок не учитывался тот факт, превышает ли цена договора, предложенная участником, максимальную общую стоимость договора.

3. Серьезным нарушением принципов, установленных пп. 3 ч. 1. ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ от 18.07.2011 г., предусматривающего целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров и реализацию мер направленных на сокращение издержек заказчика, при проведении конкурса считаем факт выбора критерием оценки не общей стоимости контракта (договора), а «общей цены единиц товара», некий абстрактный показатель «суммы цен» по различным номенклатурным позициям. Использование данного критерия при различной номенклатуре товаров и большого количества позиций не допустимо.

Сложение цен килограммов, тонн, и штук металлопродукции не позволяет сделать вывод об общей сумме договора, а изменение цен позиций, указанных в техническом задании в рублях за килограмм продукции, ни сколько не отражается на сумме цен, указанных в тысячах рублей за тонну.

Например, общая максимальная цена товара (сумма цен) установленная конкурсом составляет 12 320 366,00 (двенадцать миллионов триста двадцать тысяч триста шестьдесят шесть рублей 00 копеек), а общая максимальная цена договора установлена 56 713 685,18 (пятьдесят шесть миллионов семьсот тринадцать тысяч шестьсот восемьдесят пять рублей 18 копеек), исходя из Приложения №1 Технического задания, максимально установленная цена с НДС например позиции № 37 нержавеющей трубы 108х4, составляет 356,36 руб. за кг продукции, с учетом общего количества предполагаемого к поставке объема (37 076,35 кг) общая максимальная стоимость позиции допустимой по конкурсу составляет 13 212 528,09 руб. Существенное изменение цены данной позиции подаваемое участником конкурса, например на 50%, ведет к существенному уменьшению суммы договора на несколько миллионов руб. ($178,18 \times 37 076,35 = 6 606 264,04$ руб., (более 10% от стоимости всего договора), тогда как в принятом в настоящем конкурсе критерии «сумме цен» изменения составят незначительные 178,18 руб., ($12 320 366,00$ руб. - $178,18$ руб. = $12 320 187,82$ руб.), что в процентном изменении менее 0,0001, %.

Такая же ситуация наблюдается и в противоположном случае: при незначительном изменении цены в позициях указанных в тоннах, возникает существенное изменение общей цены товара («суммы цен»), что приводит к выигрышу тендера, и лишь незначительное изменение первоначальной суммы договора.

4. Использование критерия «общей цены единиц товара» (суммы цен), также позволяет манипулировать результатом тендера, путем установления невысоких цен на небольшие по весу позиции и максимальных цен на позиции большого объема (количества), т.е. появляется возможность указания существенного снижения критерия суммы цен, с целью победы в конкурсе, но при этом фактически сохранить близкой к максимальной, общую цену договора.

5. Отсутствие публикации общей суммы договора победителя конкурса позволяет, не изменяя значение критерия «Общей цены единицы товара» (суммы цен) при наличии коррупционной составляющей, изменить (увеличить) стоимость договора после проведения конкурса.

6. Согласно п.5.3.4 Конкурсной документации критерием оценки заявок в конкурсе является:

1. Предложение об общей цене единицы товара.
2. Предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках поставляемых товаров.
3. Предложение о сроке предоставления гарантий качества товара.

Тогда как согласно п.7.3.2. Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Мосводоканал», утвержденному советом директоров ОАО «Мосводоканал» от 23.01.2013г. и размещенному на сайте ЭТП: «Порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, установленным конкурсной документацией, может быть предусмотрено использование качественных и квалификационных критериев оценки, а также иных критериев, характеризующих условия исполнения договора, предлагаемые участниками. ПРИ ЭТОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРИТЕРИЯ «ЦЕНА ДОГОВОРА» ЯВЛЯЕТСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ»

Критерий цены договора при рассмотрении данного конкурса не применялся.

7. Согласно протокола рассмотрения заявок №31300605069-2, заявка ЗАО «Транссибметалл» была отклонена с формулировкой: «На основании п. 5.2.4. Раздела 1,2 в связи с несоответствием требованиям, установленным в конкурсной документации: ценовое предложение, поданное ЭТП не соответствует ценовому предложению в представленной заявке». Комиссия не уточнила согласно какому подпункту пункта 5.2.4. вызвано не соответствие. Исходя из протокола вскрытия поступивших заявок №31300605069-2, усматривается, что располагая надлежаще оформленной и подписанной заявкой и приложениями к ней, (согласно условиям регламенту ЭТП, каждый документ подписан

электронно-цифровой подписью отдельно) комиссия рассматривала выбранную ей в качестве критерия оценки «общую цену единицы товара».

В соответствии с ч.2.ст12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 ст. 12 не допускается

На основании вышесказанного, прошу выдать предписание ОАО «Мосводоканал» устранить указанные в настоящей жалобе нарушения в виде отмены результатов «открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку металлопродукции из нержавеющей стали» №31300605069, опубликованного на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц 11.10.2013 г., и приведения конкурсной документации в соответствие с действующим законодательством.

Приложения к жалобе:

1. Извещение о проведение торгов на 2 л.
2. Конкурсная документация на 34 л.
3. Проект договора на 15 л.
4. Техническая часть на 8 л.
5. Формы для заполнения на 17 л.
6. Протокол вскрытия на 2 л.
7. Протокол рассмотрения на 2 л.
8. Протокол по оценке и сопоставлению заявок на 1 л.
9. Положение о порядке проведения регламентированных закупок на 98 л.
10. Приказ о назначении на 1 л.
11. Протокол №2 на 1 л.

Генеральный директор
ЗАО «Транссибметалл»

Широкова Н.Ф

