



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

СТАТС-СЕКРЕТАРЬ -
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-5, 123995
тел. (499) 795-71-69, факс (499) 254-83-00
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

22.10.2013 № АМ/4.1364/13

На № _____ от _____

О направлении на
рассмотрение обращения

Уважаемый Рачик Ашотович!

В Федеральную антимонопольную службу поступили жалобы ЗАО «АйТи» (б/н, б/д) на действия заказчика ОАО «СО ЕЭС» при проведении открытых одноэтапных конкурсов на право заключения договора: на выполнение работ по созданию модуля Единого территориально-распределенного корпоративного центра обработки данных (ЕТРК ЦОД) в Филиале ОАО «СО ЕЭС» ОДУ Северо-Запада (36838) (номер извещения 31300522879); на выполнение работ по созданию модуля Единого территориально-распределенного корпоративного центра обработки данных (ЕТРК ЦОД) в Филиале ОАО «СО ЕЭС» ОДУ Востока (36839) (номер извещения 31300522822).

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения



2013-99268(1)

Московское УФАС
Рег.номер 33430
Зарегистрирован: 23.10.2013



66406

филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобы ЗАО «АйТи» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалоб прошу сообщить заявителю и в обязательном порядке ФАС России.

Приложение: жалоба на 253 л. в 1 экз; жалоба на 255 л. в 1 экз.

А.Ю. Цариковский

Закрытое акционерное общество
«Фирма «АйТи». Информационные технологии»

115280, Москва, БЦ «Омега Плаза»
ул. Ленинская Слобода, д. 19, стр. 6
Тел.: +7 (495) 974-79-79 • 974-79-80
Факс: +7 (495) 974-79-90
E-mail: info@it.ru www.it.ru

ФАС России
Рег.номер: 88976/13
Зарегистрирован. 18.10.2013



Федеральная Антимонопольная служба России
123 995, г.Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.11 ГСП-5, Д-242

Копия: Центральная закупочная комиссия

ОАО «СО ЕЭС» г.Москва, ул. Летниковская, д.5, стр.2.

Участник Торгов: Закрытое акционерное общество «Фирма
АйТи». Информационные технологии» (ЗАО «АйТи»)

Заказчик торгов:

Открытое акционерное общество

«Системный оператор Единой энергетической системы»

(ОАО «СО ЕЭС»)

**Заявление об ограничении конкуренции и нарушении нормативной базы закупочной деятельности ОАО «СО ЕЭС», допущенной заказчиком, связанных с проведением конкурсов по Федеральному Закону от 18 июля 2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
(далее по тексту – 223-ФЗ)**

30 августа 2013 года Открытым акционерным обществом «Системный оператор Единой энергетической системы» (далее по тексту – ОАО «СО ЕЭС»), местонахождение в соответствии с Уставом и почтовый адрес: 109074, г. Москва, Китайгородский проезд, д. 7, стр. 3, адрес электронной почты ntk@so-urs.ru, номер телефона/факса +7 (495) 627-94-13, на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

(https://www.b2b-energo.ru/market/view_tender.html?id=36838;

https://www.b2b-energo.ru/market/view_tender.html?id=36839)

были размещены сообщения о проведении открытых одноэтапных конкурсов № 36838 и № 36839 на право заключения договоров на выполнение работ по созданию модуля Единого территориально-распределенного корпоративного центра обработки данных (ЕТРК ЦОД) в Филиале ОАО «СО ЕЭС» ОДУ Северо-Запада и в Филиале ОАО «СО ЕЭС» ОДУ Востока.

При проведении указанных закупок ОАО «СО ЕЭС» на основании Федерального закона №223-ФЗ от 18 июля 2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее- 223-ФЗ) было допущено нарушение – проведение торгов не в соответствии с положением о закупке, что является основанием для подачи жалобы в ФАС России и нормативной базы закупочной деятельности ОАО «СО ЕЭС», допускающие ограничение конкуренции и создание необоснованных преимуществ для Участников, а именно:

1. Указанный в конкурсной документации способ оценки предложений Участников по критерию «Цена договора» должен соответствовать одному из способов оценки предложений Участников по критерию «Цена договора» перечисленных в Статье 30 Положения о закупках ОАО «СО ЕЭС» "Рассмотрение, оценка и сопоставление конкурсных заявок" (п.5). Указанный в пункте 6.8.3.2.2. Конкурсной документации способ присвоения баллов по критерию «Цена договора» не соответствует ни одному из способов приведенных в Положении о закупках ОАО «СО ЕЭС», более того приведенная в конкурсной документации формула является не корректной, так как не позволяет присвоить лучшему предложению максимальный бал, установленный конкурсной документацией (равен 5). Вследствие этих грубейших ошибок невозможно произвести объективный расчёт итогового значения Конкурсных заявок (суммы баллов) и выявить Заявку Участника, содержащую лучшие условия. Считаем, что данные действия нарушают Положения ст. 17 Федерального закона №135-ФЗ от 26 июля 2006г. "О защите конкуренции" приводят к необоснованному созданию участнику

(нескольким участникам) конкурсной процедуры преимущественных условий участия в торгах и нарушению порядка определения победителя (победителей).

2. Указанный в конкурсной документации способ оценки предложений Участников по критерию «Сроки исполнения обязательств по Договору» должен соответствовать одному из способов оценки предложений Участников по критерию «Сроки исполнения обязательств по Договору» перечисленных в Статье 30 Положения о закупках ОАО «СО ЕЭС» "Рассмотрение, оценка и сопоставление конкурсных заявок" (п.11,12). Указанный в пункте 6.8.3.2.4. Конкурсной документации способ присвоения баллов по критерию «Сроки исполнения обязательств по Договору» не соответствует допустимым способам приведенных в Положении о закупках ОАО «СО ЕЭС», более того приведенная в конкурсной документации формула является не корректной, так как не позволяет определить лучшее предложение по максимальному баллу (равен 5) / отклонению. Вследствие этой грубейшей ошибки невозможно произвести объективный расчёт итогового значения Конкурсных заявок (суммы баллов) и выявить Заявку Участника, содержащую лучшие условия. Считаем, что данные действия нарушают Положения ст. 17 Федерального закона №135-ФЗ от 26 июля 2006г. "О защите конкуренции" приводят к необоснованному созданию участнику (нескольким участникам) конкурсной процедуры преимущественных условий участия в торгах и нарушению порядка определения победителя (победителей).
3. Предметом обоих конкурсов является выполнение работ по проектированию, поставке товаров, выполнению монтажных и пусконаладочных работ, а так же – по миграции информационных систем ОАО «СО ЕЭС». Таким образом, в силу сложности создаваемой продукции и наличия нескольких вариантов удовлетворения нужд Заказчика невозможно сразу сформулировать подробные требования к закупаемой продукции (и иные договорные условия). В таких случаях Статьей 20 Положения о закупках ОАО «СО ЕЭС» «Конкурентные закупочные процедуры» (пункт 2, п.п. 1 и 2) предусмотрено проведение конкурсов в формате двух- или многоэтапных конкурсных процедур для определения наиболее эффективного варианта удовлетворения потребностей Общества. Выбор решения должен производиться в соответствии со Статьей 56 Положения о закупках ОАО «СО ЕЭС» «Запрос технологических решений». В ходе данных конкурсных процедур, несмотря на очевидную техническую сложность продукции, были объявлены одноэтапные конкурсы, не позволяющие выбрать наиболее эффективное решение.
4. В соответствии со Статьей 30 Положения о закупках ОАО «СО ЕЭС» «Рассмотрение, оценка и сопоставление конкурсных заявок» (п. 6 п.п. 3,6-8) в состав Конкурсной документации, в раздел «Методика оценки конкурсных предложений» должны быть включены критерии оценки соответствия создаваемого решения функциональным характеристикам (потребительским свойствам) или качественным характеристикам товара (решения), описанным в разделе «Техническое задание» Конкурсной документации, а так же формулы для расчета баллов с использованием балльной системы оценки, предусматриваемой Конкурсной документацией. Однако, в Конкурсной документации обоих конкурсов, в разделе «Техническое задание» требуемые функциональные характеристики (потребительские свойства) товара «Модуль ЕТРК ЦОД» не приведены. Вместо этого приведена только спецификация аппаратных компонент и программного обеспечения, не позволяющая установить соответствие параметров создаваемых «Модулей ЕТРК ЦОД» функциональным требованиям и задачам ОДУ «Востока» и ОДУ «Северо-Запада». Так же, в Конкурсной документации отсутствуют критерии оценки соответствия функциональных характеристик (потребительских свойств) товара «Модуль ЕТРК ЦОД» требованиям Технического задания и отсутствуют соответствующие критерии в разделе «Оценка и сопоставление конкурсных заявок».
5. Конкурсной документацией обоих конкурсов предусмотрена возможность ознакомления Участников конкурсных процедур с дополнительными техническими материалами по существу закупки, необходимыми для подготовки конкурсных предложений и влияющими на оценку стоимости

предложения Участника. По факту, в ходе очного ознакомления сотрудника ЗАО «АйТи» с документацией Рабочего проекта на модули ЕТРК ЦОД разработанной по Договору от 08.09.11 № 836 (на которую ссылается Конкурсная документация), Организатором конкурсных процедур не был предоставлен раздел указанного выше проекта «Отчет об обследовании объекта планируемого размещения модуля ЕТРК ЦОД». Данная информация является необходимой для определения объемов выполняемых работ и определения стоимости предложения Участника. На наш запрос о наличии у Организатора конкурсных процедур указанного выше документа («Отчета об обследовании») был получен ответ о том, что наш запрос не соответствует предмету конкурса (ОДУ Востока: вопрос задан 23.09.2013 19:26, ссылка на ответ - https://www.b2b-energo.ru/market/view_tender.html?id=36839&action=explanation ; ОДУ Северо-запада: вопрос задан 23.09.2013 19:20, ссылка на ответ - https://www.b2b-energo.ru/market/view_tender.html?id=36838&action=explanation). ЗАО «АйТи» не согласно с таким заявлением Организатора конкурсных процедур, так как нам известно о наличии подобного «Отчета об обследовании» в составе проектной документации и о важности содержащейся в нем информации для оценки стоимости конкурсного предложения по опыту участия в аналогичных конкурсах на создание модулей ЕТРК ЦОД проведенных ОАО «СО ЕЭС» в 2012 г.

6. Объективным и обоснованным техническим решением по созданию Модулей ЕТРК ЦОД могут являться Технические проекты на аппаратную платформу Модуля ЕТРК ЦОД (разрабатываемые по ГОСТ 21), дополненные проектами на «Автоматизированные системы» – платформу виртуализации Модуля ЕТРК ЦОД (разрабатываемые по ГОСТ 34). В случае их отсутствия – основанием для закупки аппаратного обеспечения, ПО и работ/услуг указанных в Техническом задании конкурсов, могут быть результаты отбора технологических решений, проводимых в соответствии со Статьей 56 Положения о закупках СО ЕЭС «Запрос технологических решений». Однако, спецификации оборудования и программного обеспечения в Рабочих проектах, на которые ссылается Конкурсная документация, не соответствуют спецификации оборудования и программного обеспечения в Техническом задании Конкурсной документации. Наоборот, в Конкурсной документации предусмотрено требование доработки рабочего проекта в ходе его реализации Исполнителем (пункт 3.2.5.1. Конкурсной документации). В таком случае, Участнику конкурсных процедур не ясны основания включения данной спецификации оборудования и программного обеспечения в Техническое задание конкурса. Считаем, что использование в составе Конкурсной документации спецификаций оборудования и программного обеспечения, не соответствующих существующему Рабочему проекту и потребностям ОДУ Востока и Северо-Запада повлекло невозможность достоверного определения Организаторами конкурсных процедур бюджетов конкурсов и завышению бюджета проектов порядка 30%.
7. Отсутствие должной проработки закупочной спецификации до объявления Конкурсных процедур, указанное в п.6 настоящего письма, привело так же к необоснованному увеличению бюджета конкурсов вследствие включения в закупочную спецификацию профессионального сервиса производителя оборудования (необязательного к закупке, так как работы могут выполняться самим интегратором). В спецификации закупки оборудования (Приложение №1 к Техническому заданию конкурса) присутствуют под видом комплектующих аппаратного обеспечения позиции, коды которых соответствуют услугам профессионального сервиса производителя оборудования ЕМС. В то же время, Конкурсная документация требует выполнить все работы по вводу в эксплуатацию комплекса технических средств ЕМС (как и прочие работы) собственным иждивением участника конкурсных процедур, что приводит к двойному учету их стоимости в составе предложения участника.

Несмотря на выявленные недостатки в положениях Конкурсной документации указанных выше конкурсов ОАО «СО ЕЭС» и на нарушения, допущенные в ходе закупочной процедуры, ЗАО «АйТи» были поданы заявки на участие в обоих конкурсах. Таким образом, ЗАО «АйТи» признает себя участником

