

5

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «АВТОДОРМЕХБАЗА»

Северо-Восточного административного округа

ИНН 7716551393, ОГРН 1067746708952 129281, г. Москва, Староватутинский проезд, д. 10.

Тел.: 8 (495) 185-31-82

Исх. № 185 от «3» октября 2013г.

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по городу Москве
119017, г. Москва, Пыжёвский переулок, д. 6

Заявитель: **Открытое акционерное общество**
«Автодормехбаза» Северо-Восточного
административного округа
129281, г. Москва, Староватутинский проезд, д. 10
Контактный телефон: 8-903-750-86-43

Лицо, в отношении которого подаётся жалобы:
Государственное унитарное предприятие
города Москвы «Дирекция единого заказчика
района Марфино»
127276, г. Москва, ул. Малая Ботаническая, дом 20

Жалоба

**на неправомерные действия заказчика при организации и проведении
открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по вывозу
бункеров-накопителей для крупногабаритного мусора (КГМ) от населения с
территории домовладений района Марфино в 2013, 2014 и 2015 годах**

Конкурсная комиссия государственного унитарного предприятия города Москвы «Дирекция единого заказчика района Марфино», в соответствии с «Положением о закупках товаров, работ и услуг для нужд ГУП ДЕЗ района Марфино» от 01.09.2013г. проводила торги в виде открытого конкурса № 31300535287 на право заключения договора на выполнение работ по вывозу бункеров-накопителей для крупногабаритного мусора (КГМ) от населения с территории домовладения района Марфино в 2013, 2014 и 2015 годах.

По мнению ОАО «Автодормехбаза» СВАО, при организации и проведении конкурса были допущены существенные нарушения Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также «Положения о закупках товаров, работ и услуг для нужд ГУП ДЕЗ района Марфино» от 01.09.2013г., что привело к принятию незаконного и необоснованного решения по итогам конкурса.

Данный довод заявителя основан на следующем.

В соответствии со статьёй 1 Федерального закона № 223 от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» целями регулирования настоящего Федерального закона являются:

- обеспечение единства экономического пространства;

Московское УФАС
Рег номер 30978
Зарегистрирован: 03.10.2013



- создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности;

- эффективное использование денежных средств;
- расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия;
- развитие добросовестной конкуренции;
- обеспечение гласности и прозрачности закупки;
- предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В силу части 2 статьи 1 «Положения о закупках товаров, работ и услуг для нужд ГУП ДЕЗ района Марфино» целями регулирования настоящего положения являются:

- обеспечение эффективности использования средств;
- развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности осуществления закупок;
- предотвращение коррупции и других злоупотреблений и других злоупотреблений в сфере осуществления закупок;
- создание условий для своевременного и полного обеспечения нужд заказчика качественной продукцией на выгодных условиях.

Исходя из пункта 17 статьи 13 «Положения о закупках товаров, работ и услуг для нужд ГУП ДЕЗ района Марфино», конкурсная документация должна содержать в числе прочего критерии оценки заявок на участие в конкурсе и их значимость.

В соответствии с пунктом 28 Положения о закупках товаров, работ и услуг для нужд ГУП ДЕЗ района Марфино для определения рейтинга заявки по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификации участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» в конкурсной документации устанавливаются предмет оценки и исчерпывающий перечень показателей по данному критерию.

В соответствии с Приложением № 1 к конкурсной документации критериями оценки заявок на участие в конкурсе (лоте), их содержание, значимость и порядок оценки содержат три критерия: цена контракта; качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг; объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг.

Критерий «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» включает три показателя: первый - «предложения по предлагаемой технологии исполнения работ» с максимальным значением 40 баллов; второй - «предложения по квалификации сотрудников, планируемых к привлечению в части осуществления работы», с максимальным значением 40 баллов; третий - «опыт аналогичных видов работ», с максимальным значением 25 баллов.

При этом в Приложении № 1 к конкурсной документации на страницах 52-53, в нарушение требований, изложенных в «Положении о закупках товаров, работ и услуг для нужд ГУП ДЕЗ района Марфино» не содержится каких-либо конкретных критериев оценки заявки участника конкурса по показателю «предложения по предлагаемой технологии исполнения работ».

По мнению ОАО «Автодормехбаза» СВАО, отсутствие конкретных критериев и правового обоснования определения оценки указанного показателя свидетельствует о нарушении положений ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Как видно из приложения № 3 к протоколу оценки и сопоставления заявок от 26.09.2013г. по показателю «предложения по предлагаемой технологии исполнения работ» члены конкурсной комиссии выставили ОАО «Автодормехбаза» 25 баллов, а участнику конкурса ООО «Арго-ЕЛ» 40 баллов, что является максимальным значением.

По двум другим показателям – по «предложению по квалификации сотрудников, планируемых к привлечению в части осуществления работы» и по «опыту аналогичных видов работ» оба участника получили равное количество баллов.

При этом обоснованность выставленных указанных оценок, как в конкурсной документации, так и в протоколе рассмотрения заявок отсутствует. Кроме того, в Приложении № 1 к протоколу при оценке критерия «предложения по предлагаемой технологии исполнения работ» не раскрыто содержание понятия «Заявка с лучшими техническими предложениями». Непонятно, каким образом члены комиссии определяют, что предложение одного участника конкурса лучше, а другое хуже. Такая неопределенность в критерии недопустима в силу закона.

Технология вывоза бункеров-накопителей крупногабаритного мусора определена городскими нормативами, и какое-либо отступление от них является нарушением. При соблюдении установленных регламентов и нормативов невозможно предложить технологию (способ) вывоза бункеров, который бы радикально отличался от ныне существующего.

Следовательно, при соблюдении городских нормативов, а также при равенстве оценок участников по критериям «предложения по квалификации сотрудников, планируемых к привлечению в части осуществления работ» и критерию «опыт аналогичных видов работ» невозможно предложить, что предложение одного из участников конкурса по критерию «предложения по предлагаемой технологии исполнения работ» может быть хуже предложения другого участника практически вдвое.

Исходя из указанного, по мнению ОАО «Автодормехбаза» СВАО,

Таким образом, при отсутствии конкретных критериев оценки показателя, одному из участников конкурса выставляется балл, практически вдвое ниже балла выставленного другому участнику, что предопределило результаты конкурса.

По мнению ОАО «Автодормехбаза» СВАО, содержание конкурсной документации и организация конкурса, а также оценка заявок участников свидетельствуют о нарушении заказчиком конкурса положений Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», «Положения о закупках товаров, работ и услуг для нужд ГУП ДЕЗ района Марфино».

Данный довод заявителя, кроме указанного выше, подтверждается следующим.

Первое. ОАО «Автодормехбаза» СВАО в заявке на проведение конкурса предложило цену контракта 10 217 058,92 руб., со снижением 16,86%, в то же время ООО «Арго-ЕЛ» предложило цену контракта 12 104 764,02 руб., со снижением на 1,5%. Цена контракта ОАО «Автодормехбаза» имеет значение 5,9 балла, цена контракта ООО «Арго-ЕЛ» 0,53 балла. Указанный показатель у ОАО «Автодормехбаза» СВАО в 11 раз выше.

Таким образом, процент снижения ОАО «Автодормехбаза» СВАО на 15,36% выше, чем у ООО «Арго-ЕЛ», что позволяет сократить расходование бюджетных средств города Москвы на 18,48%, и в абсолютных цифрах составляет 1 887 705,10 руб.

Второе. В заявке на проведение конкурса ОАО «Автодормехбаза» СВАО объём предоставленной гарантии качества ОАО «Автодормехбаза» СВАО составляет 3 072 275,00 руб., при 750 000 руб. ООО «Арго-ЕЛ».

Таким образом, при определении результатов конкурса по показателям, которые рассчитываются исходя из конкретных абсолютных данных, предложения ОАО «Автодормехбаза» СВАО по четырём из пяти показателей являются равными либо значительно более выгодные для заказчика, что соответствует целям и содержанию Федерального закона № 223 от 18.07.2011г., и лишь показатель, не имеющий конкретных критериев оценки, позволил в качестве победителя конкурса признать иного участника.

В соответствии с изложенным, просим признать итоги открытого конкурса по проведению торгов на право заключения договора на выполнение работ по вывозу бункеров-накопителей для крупногабаритного мусора (КГМ) от населения с территории домовладения района Марфино в 2013, 2014 и 2015 годах незаконными.

Приложения:

1. Копия Положения о закупках товаров, работ и услуг для нужд ГУП «ДЕЗ района Марфино»;
2. Копия конкурсной документации на проведение открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по вывозу бункеров-накопителей для крупногабаритного мусора (КГМ) от населения с территории домовладений района Марфино в 2013, 2014 и 2015 годах;
3. Копия протокола № 1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 26.09.2013г. и протокола оценки и сопоставления заявок от 26.09.2013г.
4. Полномочия лица, подписавшего жалобу.

Генеральный директор
ОАО «Автодормехбаза» СВАО

« 03 » октября 2013 года.



Хоштария А.Г.