



Оцинкованный металлопрокат, профиль для гипсокартона
Производство реагентов для очистки воды

Общество с Ограниченной Ответственностью
«МЕТАХИМ»

Юридический адрес: 109029, г Москва, ул. Нижняя Красносельская, д. 40/12, корп. 20, офис 16

Почтовый адрес: 105066, г. Москва, ул. Нижняя Красносельская, д. 40/12, корп. 20, офис 16

Р/с(рублевый) 407 028 103 382 900 295 15

в Стромьинском отд. № 5281 Сбербанка России, БИК 044 525 225

к/с 301 018 104 000 000 00 225 в ОПЕРУ Московского ГТУ Банка России,

Валютный сч 40702840938291029515

ИНН 772 257 85 94 / КПП 770101001

тел./факс (495) 775-81-79

Исх. № 24/09/05 от 24 сентября 2013 г.

РУКОВОДИТЕЛЮ
УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ
СЛУЖБЫ ПО ГОРОДУ МОСКВЕ
(МОСКОВСКОГО УФАС РОССИИ)
ПЕТРОСЯНУ Р.А.

ЗАЯВИТЕЛЬ: Общество с ограниченной
ответственностью «Метахим»,

место нахождения: РФ, 109029, г Москва,
ул. Нижняя Красносельская, д. 40/12, корп. 20, офис 16,
почтовый адрес: РФ, 109029, г Москва,
ул. Нижняя Красносельская, д. 40/12, корп. 20, офис 16,
адрес электронной почты: melnikova-metahim@mail.ru,
номер контактного телефона: +7 (495) 775-81-79,
номер факса: +7 (495) 775-81-79

**ЗАКАЗЧИК (ОРГАНИЗАТОР ТОРГОВ),
ДЕЙСТВИЯ КОТОРОГО ОБЖАЛУЮТСЯ:**

Открытое акционерное общество
«Мосводоканал»
(ОАО «Мосводоканал»),
место нахождения: 105005, г. Москва,
Плетешковский пер., д.2,
почтовый адрес 105005, г. Москва,
Плетешковский пер., д.2,
адрес электронной почты: krasikova_mv@mosvodokanal.ru,
номер контактного телефона: +7 (499) 261-56-98,

Московское УФАС
Рег.номер 29836
Зарегистрирован. 25.09.2013



ОБЖАЛУЕМЫЕ ТОРГИ:

реестровый номер торгов 31300532427 от 04.09.2013 г.
на сайте: <http://www.zakupki.gov.ru>

**ЖАЛОБА
НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА (ОРГАНИЗАТОРА ТОРГОВ)
ПРИ ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ**

В соответствии с п. 1, 2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, указанным федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними

и утвержденными с учетом положений ч. 3 вышеназванной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

23 января 2013 г. Советом директоров открытого акционерного общества «Мосводоканал» (Протокол № 1) было утверждено Положение о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд Открытого акционерного общества «Мосводоканал», в дальнейшем именуемое «Положение о закупке».

04 сентября 2013 г. Открытым акционерным обществом «Мосводоканал», а дальнейшем именуемым «Заказчик», на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (www.zakupki.gov.ru), было размещено Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку полиоксихлорида алюминия, а также Конкурсная документация по проведению открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку полиоксихлорида алюминия (далее – «Конкурсная документация»): Лот № 1 «Поставка полиоксихлорида алюминия РСВ» (количество поставляемого товара: 1 900 тонн); Лот № 2 «Поставка полиоксихлорида алюминия ВСВ» (количество поставляемого товара: 5 200 тонн), Лот № 3 «Поставка полиоксихлорида алюминия ССВ» (количество поставляемого товара: 10 200 тонн), Лот № 4 «Поставка полиоксихлорида алюминия ЗСВ» (количество поставляемого товара: 2 700 тонн) в следующие сроки: с 01 января 2014 г. по 31 декабря 2014 г.

По мнению ООО «Метакхим», проводимая Заказчиком процедура закупки противоречит целям регулирования Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», которыми согласно ч. 1 ст. 1 названного федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в данном законе (заказчиков), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

Согласно ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: 1) координация организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников; 2) создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом; 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок; 4) участие организаторов торгов, запроса котировок или заказчиков и (или) работников организаторов торгов, запроса котировок или работников заказчиков в торгах, запросе котировок.

Закупаемый Заказчиком полиоксихлорид алюминия является весьма дорогостоящим коагулянтом по сравнению со своими аналогами, не обладая при этом решающими по сравнению с последними преимуществами. Традиционным и наиболее широко распространенным как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами коагулянтом, применяемым для очистки воды, является сульфат алюминия технический очищенный, изготавливаемый в России в

соответствии с ГОСТ 12966-85 Алюминия сульфат технический очищенный. Технические условия. Названный коагулянт включен в Перечень материалов, реагентов и малогабаритных очистных устройств, разрешенных Государственным комитетом санитарно-эпидемиологического надзора Российской Федерации для применения в практике хозяйственно-питьевого водоснабжения, утв. Госкомсанэпиднадзором РФ 23.10.1992 N 01-19/32-11 (с изм. от 25.12.1998 г.).

Данный продукт соответствует Единым санитарно-эпидемиологическим требованиям к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), утв. Решением комиссии Таможенного союза от 28 мая 2010 г. № 299, глава II, раздел 3 «Требования к материалам, реагентам, оборудованию, используемым для водоочистки и водоподготовки.

Применение алюминия сульфата технического очищенного обеспечивает качество воды в соответствии с гигиеническими требованиями СанПиН 2.1.4.2652-10. Гигиенические требования безопасности материалов, реагентов, оборудования, используемых для водоочистки и водоподготовки. Изменение N 3 в СанПиН 2.1.4.1074-01. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы.

Водоочистные станции г. Москвы, для эксплуатации которых Заказчиком осуществляется закупка коагулянтов, построены по типовым проектам на применение сульфата алюминия технического очищенного, на станциях имеется реагентное хозяйство (резервуры хранения концентрированных растворов сульфата алюминия, резервуары приготовления разбавленных водных рабочих растворов сульфата алюминия), которое пригодно для использования такого качественного и дешевого реагента как сульфат алюминия технический очищенный. Более того вплоть до 2000 г. ОАО «Мосводоканал» работал исключительно на данном реагенте и даже в 2013 г. данный коагулянт закупается и используется Заказчиком в течение всего года в общем количестве 41 050 тонн.

На территории России имеется множество заводов, производящих алюминия сульфат технический очищенный, данный продукт выпускается в виде кристаллов и при условии правильного хранения срок его годности практически не ограничен, ввиду указанных факторов поставщиками данной продукции могут являться большое количество производителей, в то время как поставка жидкого продукта, коим является полиоксихлорид алюминия экономически эффективно могут осуществлять только поставщики, производство которых расположено в непосредственной близости от Заказчика. Указанное обстоятельство, а также некоторые особенности предъявляемых Заказчиком технических требований к закупаемой продукции (установление точно соответствующих контрольных значений в отношении основных показателей и контрольных значений в отношении дополнительных показателей, которые не интересуют больше ни один водоканал на территории России) указывают на то, что при проведении обжалуемой закупки Заказчиком созданы преимущественные условия для такого участника закупки как Открытое акционерное общество «Аурат», расположенное по адресу: РФ, 125438, г. Москва, 4-ый Лихачевский пер., д. 6, производящего такой идеально подходящий под технические требования Заказчика продукт как продукт как полиоксихлорид алюминия марки «Аква-Аурат 10» и расположенного в отличие от других производителей коагулянтов именно в городе Москве.

Подобные действия прямо запрещены как пп. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», устанавливающим в качестве принципа осуществления закупок требование об отсутствии дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, так и пп. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», запрещающему при проведении торгов действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе созданию участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах.

Нет указанному обстоятельству и технических оправданий, поскольку современные тенденции в работе водоочистных станций России гласят о переосмыслении эффективности применения предварительно гидролизированных на химических заводах ОАО «Аурат» коагулянтов зимнего типа, а именно – линейки реагентов марки «Аква-Аураттм»: «Аква-Аурат 10», «Аква-Аурат 105», «Аква-Аурат 18», «Аква-Аурат 30» и другие полиоксихлориды алюминия.

Водоканалы России возвращаются в теплые сезоны и межсезонье года к традиционному эффективному, но дешевому коагулянту – сульфату алюминия, который производится по ГОСТ 12966-85 на химзаводах ООО «Алхим» (г. Тольятти), ООО «Аква-реагент» (г. Дзержинск), ОАО «Сорбент» (г. Пермь) и др.

Практика работы водоочистных станций централизованного водоснабжения показывает, что в теплые сезоны года (не менее 6 – 8 месяцев в году) эффективность дешевого сульфата алюминия по снятию цветности, окисляемости и др. физико-химическим показателям, как правило, превосходит эффективность полиоксихлорида алюминия линейки «Аква-Аурат». При этом применение дешевого сульфата алюминия стабильно обеспечивает остаточные концентрации ионов алюминия в питьевой воде ниже значения ПДК-0,2 мг/дм³.

Для наглядности приведем конкретные примеры очистки речной воды сульфатом алюминия на водоочистных станциях Татарстана и др. регионов России.*

1. Казанский Водозабор МУП «ВОДОКАНАЛ» не менее 7 месяцев в году с $Q=510000$ м³/сут. работают на сухом сульфате алюминия, а на очередях IV, V - круглогодично.*

* 1) В теплой воде сульфат алюминия на оптимальных дозах надежно работает на главных очередях (III, IV-V, «Оргсинтез»). Качество воды высокое: $[Al^{3+}]_{ост.} = 0,1-0,25$ мг/ дм³ (в апреле на V оч. $[Al^{3+}]_{ост.} = <0,04$ мг/ дм³). $M < 0,58$ мг/дм³; цветности 7-9 град.; перманганатная окисляемость 3,2- 4,5 мг O₂/дм³;
2) Главный технолог водозабора Марина Александровна Агафонова: тел. 8-(843)5 54 71 33.

2. На водоочистных сооружениях г. Набережные Челны на водоочистной станции с расходом воды на очистку более 240 000 м³/сут. (8-9 мес. в году) успешно применяется сульфат алюминия. Качество питьевой воды в эти периоды высокое.*

* 1) Например, в 2010-2013 годах: $[Al^{3+}]_{ост.} < 0,08$ мг/ дм³; Цветность 5-8 град.; $M < 0,58$ мг/ дм³; Перманганатная окисляемость 3,2-4,0 мг O₂/дм³.
2) Детали работы с сульфатом алюминия могут быть уточнены у: Технолога (контактный тел.: (8552) 39 71 57 и (или) начальник станции очистки воды Шамиля Кавиевича Юсупова (контактный тел.: (960) 070-38-60.

3. В зимнее время на Шахтинско-Донском водопроводе ($T=0,5-0,80$ С, высокая мутность, низкая цветность: $M=27,5 - 12 - 4,5 - 210$ мг/дм³; $\zeta=18 - 21 - 14 - 43$ град.) использовали сульфат алюминия совместно с ПАА и другими флокулянтами*

* Сульфат алюминия показал хорошие результаты на донской воде (см. статью «Экспериментально-теоретические и производственные испытания полиоксихлорида на донской воде» // ВСТ, 2004, № 4, С.15-20; С.Н. Линевич, С.В. Гетманцев и др.): $\zeta= 11-20$ град.; Окисляемость 3,4- 3,9мгO₂/дм³; $Fe_{общ}=0,073 - 0,22$ мг/дм³; $Al^{3+}= 0,02 - 0,35$ мг/дм³.

4. Представляется, что и само ОАО «Мосводоканал», даже в текущем году осуществляющий закупку сульфата алюминия: может привести множество примеров успешного применения на 80% водоочистных станциях г. Москвы.

Применение сульфата алюминия для получения воды питьевого- хозяйственного назначения улучшает экономические показатели водозаборов.

В Приложении № 1 приведен расчет сравнения экономических показателей работы водоочистной станции на сульфате алюминия техническом очищенном по отношению к полиоксихлориду алюминия марки «Аква-Аурат 10».

Таким образом, закупка дорогостоящего полиоксихлорида алюминия, чья эффективность по сравнению с ранее закупавшимся Заказчиком эффективным и дешевым сульфатом алюминия техническим очищенным является нарушением пп. 3 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», провозглашающего принцип целевого и экономически эффективного расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

В целях установления факта создания необоснованных преимущественных условий участия в данном запросе предложений для ОАО «Аурат» прошу привлечь к участию в рассмотрении данной жалобы экспертов и назначить проведение экспертизы - проведение лабораторных испытаний таких коагулянтов как полиоксихлорид алюминия (в частности, марки «Аква-Аурат 10») и сульфата алюминия технического очищенного для очистки природной воды в процессе водоподготовки в целях оценки эффективности их применения в действующей схеме водоподготовки ОАО «Мосводоканал».

Проведение экспертизы прошу поручить ОАО «МосводоканалНИИпроект», расположенному по адресу: РФ, 105005, г. Москва, Плетешковский пер., д. 22Б, контактный телефон: +7 (499) 261-53-84; +7 (499) 263-01-39, факс: +7 (499) 261-77-75, e-mail: post@mvkniipr.ru. Названная организация располагает всеми необходимым разрешительными документами и большим опытом проведения подобных исследований.

ООО «Метахим» настоящим выражает свое согласие принять на себя покрытие расходов на проведение соответствующей экспертизы и гарантирует оплату услуг привлеченной УФАС к участию в деле экспертной организации.

Как уже говорилось выше, в силу пп. 4 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии пп. 12, пп. 13 п. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно п. 14.10.1 Положения о закупке и п. 5.3.1 Конкурсной документации закупочная комиссия в течение десяти рабочих дней со дня окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе участников закупки, признанных участниками конкурса, в соответствии с критериями и в порядке, установленном конкурсной документацией, с целью выяснения лучшего сочетания условий исполнения договора.

П. 5.3.2 Конкурсной документации установлено, что на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения договора присваивает порядковые номера. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержится лучшее сочетание условий исполнения договора, Закупочная комиссия присваивает первый номер. Победителем конкурса признается участник конкурса, предложивший лучшее сочетание условий исполнения договора, и заявке на участие в конкурсе которого закупочной комиссией по результатам оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе присвоен первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся равнозначные сочетания условий исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие условия.

Согласно п. 5.3.4 Конкурсной документации для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, Закупочная комиссия должна оценить и сопоставить такие заявки по критериям, указанным в пункте 20 Информационной карты конкурса конкурсной документации.

В соответствии с пункта 20 Информационной карты конкурса рейтинг участника по критерию № 2 определяется исходя из сравнения функциональных и качественных характеристик товара, предложенных участниками. В соответствии с ранжированием участники распределяются, начиная от первого, как предложившего самые лучшие функциональных характеристики, заканчивая последним, предложившим минимально допустимые характеристики, и им присваивается рейтинговое значение, соответствующее месту в ранжире.

При этом Форма 7 «Предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) или качественных характеристиках товара», в обязательном порядке заполняемая каждым из участников и являющаяся обязательным приложением к заявке на участие в конкурсе содержит не одну, а три позиции, по которым предложения различных участников могут различаться: (1) сведения о поставляемом товаре, (2) сведения о количестве поставляемого товара и (3) сведения о качестве поставляемого товара. Никаких в том числе критериев и (или) порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке по данным показателям Конкурсная документация не содержит и совершенно неясно, каким образом будет осуществляться ранжирование заявок:

- если разные участники конкурса укажут разные торговые марки (какая из них лучше, а какая хуже?);

- если один из участников предложит больший объем товара к поставке, а другой предложит объем точно соответствующий условиям конкурса (Заказчик автоматически предпочтет того, кто

предложит больше, хотя самому Заказчику не нужно больше, чем предусмотрено процедурой закупки?);

- как сопоставлять три вышепоименованные позиции между собой (если один участник предложит, например, в 2 раза большее количество товара, но предоставит меньше документов, подтверждающих качество?) и т.п.

Кроме того, в соответствии с п. 3.1.13 Конкурсной документации, если в Документации предусмотрена возможность подачи альтернативных предложений, участник процедуры закупки в составе заявки помимо основного предложения вправе подготовить и подать альтернативные предложения, основным должно быть предложение, в наибольшей степени удовлетворяющее требованиям и условиям, указанные в Документации. П. 13 Информационной карты конкурса предусмотрена подача альтернативных предложений.

ООО «Метахим» воспользовалось указанной возможностью и, наряду с основным, им было подано альтернативное предложение, однако отсутствие четких критериев и порядка оценки и сопоставления альтернативных заявок на участие в закупке грубо нарушает право ООО «Метахим». Из документации неясно, какое именно предложение может быть сочтено альтернативным, а какое полностью отклонено. Помимо перечисленного выше в названном пункте Конкурсной документации Заказчиком указано, что если подается одно предложение с допустимыми Документацией альтернативными параметрами, такое предложение считается основным. При этом в Конкурсной документации ничего не сказано о том, какие альтернативные параметры являются допустимыми, а какие нет. Если не допустимы никакие отклонения, то неясно, что может рассматриваться в качестве альтернативы. Отклонение одного параметра делает альтернативное предложение не подходящим по критерию № 2? А какое решение будет принято комиссией в случае незначительного отклонения, например, по такому параметру как рН при условии значительного снижения цены по сравнению с другими предложениями?

Все вышеизложенное вновь приводит к тому, что каждый член комиссии при сопоставлении заявок по критерию № 2 будет руководствоваться исключительно своими личными, субъективными предпочтениями, что противоречит основным принципам законодательства о закупках, а именно информационной открытости закупки, равноправию, справедливости, отсутствию дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки и целевому и экономически эффективному расходованию денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

На основании вышеизложенного, Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федеральным законом от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

- произвести проверку соблюдения Открытым акционерным обществом «Мосводоканал» (ОГРН 1127747298250, ИНН 7701984274), место нахождения: 105005, г. Москва, Плетешковский пер., д.2, почтовый адрес 105005, г. Москва, Плетешковский пер., д.2, адрес электронной почты: krasikova_mv@mosvodokanal.ru, номер контактного телефона: +7 (499) 261-56-98, ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и требований Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку полиоксихлорида алюминия: Лот № 1 Поставка полиоксихлорида алюминия РСВ; Лот № 2 Поставка полиоксихлорида алюминия ВСВ; Лот № 3 Поставка полиоксихлорида алюминия ССВ; Лот № 4 Поставка полиоксихлорида алюминия ЗСВ (реестровый номер торгов 31300532427 от 04.09.2013 г.) и выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов;

- привлечь к участию в рассмотрении данной жалобы экспертов и назначить проведение экспертизы - проведение лабораторных испытаний таких коагулянтов как полиоксихлорид алюминия (в частности, марки «Аква-Аурат 10») и сульфат алюминия технический очищенный для очистки природной воды в процессе водоподготовки в целях оценки эффективности их применения в действующей схеме водоподготовки ОАО «Мосводоканал», проведение экспертизы прошу поручить ОАО «МосводоканалНИИпроект», расположенному по адресу: РФ, 105005, г. Москва, Плетешковский пер., д. 22Б, контактный телефон: +7 (499) 261-53-84; +7 (499) 263-01-39, факс: +7

(499) 261-77-75, e-mail: post@mvkniipr.ru (оплату услуг экспертной организации ООО «Метакхим» гарантирует);

- приостановить проведение Открытым акционерным обществом «Мосводоканал», место нахождения: 105005, г. Москва, Плетешковский пер., д.2, почтовый адрес 105005, г. Москва, Плетешковский пер., д.2, адрес электронной почты: krasikova_mv@mosvodokanal.ru, номер контактного телефона: +7 (499) 261-56-98, открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку полиоксихлорида алюминия: Лот № 1 Поставка полиоксихлорида алюминия РСВ; Лот № 2 Поставка полиоксихлорида алюминия ВСВ; Лот № 3 Поставка полиоксихлорида алюминия ССВ; Лот № 4 Поставка полиоксихлорида алюминия ЗСВ (реестровый номер торгов 31300532427 от 04.09.2013 г.) до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛАГАЕМЫХ К ЖАЛОБЕ ДОКУМЕНТОВ:

1. Приложение № 1 «Укрупненный расчет экономического эффекта от применения сульфата алюминия производства ООО «Метакхим» по отношению к полиоксихлориду алюминия марки «Аква-Аурат 10» производства ОАО «Аурат»;
2. Извещение о проведении открытого конкурса;
3. Конкурсная документация по проведению открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку полиоксихлорида алюминия: Лот № 1 Поставка полиоксихлорида алюминия РСВ; Лот № 2 Поставка полиоксихлорида алюминия ВСВ; Лот № 3 Поставка полиоксихлорида алюминия ССВ; Лот № 4 Поставка полиоксихлорида алюминия ЗСВ.
4. Документ, подтверждающий подачу ООО «Метакхим» заявки на участие в конкурсе;
5. Устав ООО «Метакхим»;
6. Выписка из ЕГРЮЛ № 311290А от 17.09.2013г.;
7. Решение № 3 от 04.07.2007г.;
8. Решение от 25.06.2008г.;
9. Решение № 21 от 22.06.2012г.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ
ООО «Метакхим»



Пархомовский И.М. /