

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

«МОСКОВСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ЗАВОД — КОМПОЗИЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»

123290, Россия, г. Москва, 1-й Магистральный пр-д, д. 9
Тел./факс: +7 495 940 06 58
mail@mempct.ru; www.mempct.ru

ОКПО 00211286
ОГРН 1037714019815
ИНН/КПП 7714303050/771401001

Исх. № 1023 от 21 августа 2013 г.

Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве

107078, Москва, Мясницкий пр-д, дом 4, стр. 1

Заявление о признании незаконным действий заказчика при закупке работ в части неразмещения на официальном сайте в сети Интернет информации о закупке, подлежащей размещению и признании конкурентных переговоров недействительными

Открытое акционерное общество «Московский машиностроительный экспериментальный завод – композиционные технологии» (далее ОАО «ММЭЗ-КТ») является участником закупки проводимой ЗАО «Энергосервис-Инвест» от имени и по поручению ОАО «НИИЭС» (далее «Заказчик»). Закупка проводилась в виде открытых конкурентных переговоров, извещение № 31300272216, Лот 24-ИНН-2012-НИИЭС. Предметом закупки являлись работы по теме: «Разработка технических решений с использованием высокопрочных армированных труб из полимерных композиционных материалов (ПКМ) для строительства новых, ремонта или реконструкции существующих гидротехнических сооружений».

Сведения о заказчике:

наименование	Открытое акционерное общество "Научно-исследовательский институт энергетических сооружений"
ИНН/КПП	7733021533 / 773301001
ОГРН	1027739536868

Московское УФАС
Рег номер 25691
Зарегистрирован. 22.08.2013



Адрес:	Россия, 125362, г. Москва, Строительный проезд, д. 7А
Тел.	+7 (495) 4346113, доб.: 207
Факс	не указан
Электронная почта (e-mail)	syreischikova@tenderenergo.ru

Считаем, что Заказчиком допущены существенные нарушения Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, в результате чего нарушены основополагающие принципы информационной открытости закупки, объективности, равноправия сторон, что в свою очередь влечет признание закупки недействительной, а именно:

1. В нарушение ч. 5 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ Заказчиком не размещена на официальном сайте информация подлежащая размещению, а именно руководство по экспертной оценке предложений.

Так, в соответствии с пунктом 2.6.1. Документации по конкурентным переговорам, Закупочная комиссия оценивает и сопоставляет предложения и проводит их окончательное ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика в соответствии с утверждаемым Закупочной комиссией Руководством по экспертной оценке предложений, исходя из следующих критериев:

- а) Цена;
- б) Предпочтительность технических предложений по выполнению работ.
- в) Вероятность должного исполнения контракта («надежность» Участника и заявленных соисполнителей /субподрядчиков).
- г) Предпочтительность предложений по договорным условиям.

В пункте 2.1.9. Документации по конкурентным переговорам конкретизировано, что после получения Заказчиком окончательных технико-

коммерческих предложений Участников осуществляется их оценка исходя из следующих критериев:

А) Цена;

Б) Предпочтительность технических предложений по выполнению работ, весовой коэффициент для вычисления итоговой неценовой предпочтительности 50%;

В) Вероятность должного исполнения контракта («надежность» Участника и заявленных соисполнителей /субподрядчиков), весовой коэффициент для вычисления итоговой неценовой предпочтительности 40%;

Г) Предпочтительность предложений по договорным условиям, весовой коэффициент для вычисления итоговой неценовой предпочтительности 10%.

В подп. 2.1.9.3. установлено, что оценка по указанным выше неценовым критериям (или подкритериям), осуществляется в баллах по шкале от «3» до «5», где оценке «3» балла соответствует понятие «приемлемо, удовлетворительно» (т.е. предложение Участника полностью соответствует требованиям Закупочной документации, а также объявленным ценам и интересам Заказчика), а оценке «5» баллов соответствует понятие «отлично» (т.е. соответствие реально достижимому максимальному уровню предложения по данному критерию, лучшей мировой практике в данной предметной области).

Таким образом, как следует из п. 2.6.1., п. 2.1.9., подп. 2.1.9.3. Документации по конкурентным переговорам именно в руководстве по экспертной оценке предложений определяются критерии оценки (баллов), порядок оценки (исходя из каких показателей выставляется оценка по каждому критерию, каким образом проводится экспертиза заявок участников и т.п.)

В соответствии с подп. 12) и 13) п. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны

критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Из вышеизложенного видно, что размещение Руководства по экспертной оценке предложений является обязательным в силу п. 5 и подп. 12) и 13) п. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ, так как существенным образом затрагивает права участников конкурентных переговоров.

В соответствии с п. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случае неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;

2. Исходя из размещенных на официальном сайте протоколов закупочной комиссии, Заказчиком в нарушение положений Документации по конкурентным переговорам произведен отбор победителя только на основании ценового критерия, то есть без учета неценовых критериев, в связи с чем, данная закупка является недействительной.

Как указывалось выше, в соответствии с п. 2.6.1., п. 2.1.9., подп. 2.1.9.3. Документации по конкурентным переговорам:

- выбор победителя осуществляется по ценовому и неценовым критериям к которым отнесены: предпочтительность технических предложений (весовой коэффициент 50%); вероятность должного

исполнения контракта (весовой коэффициент 40%); предпочтительность предложений по договорным условиям (весовой коэффициент 10%).

- оценка по указанным выше неценовым критериям (или подкритериям), осуществляется в баллах по шкале от «3» до «5», где оценке «3» балла соответствует понятие «приемлемо, удовлетворительно» (т.е. предложение Участника полностью соответствует требованиям Закупочной документации, а также объявленным ценам и интересам Заказчика), а оценке «5» баллов соответствует понятие «отлично» (т.е. соответствие реально достижимому максимальному уровню предложения по данному критерию, лучшей мировой практике в данной предметной области).

Согласно п.2.7.1. Документации по конкурентным переговорам по результатам проведения оценки Предложений Участников Организатор сопоставляет Предложения и проводит их ранжирование. Победителем признается Участник, занявший I место в итоговой ранжировке по степени предпочтительности для Заказчика и предложивший наилучшие условия исполнения договора согласно критериям, указанным в закупочной документации.

В п. 2.7.2. Документации по конкурентным переговорам прямо указано, что решение Комиссии о выборе поставщика (подрядчика) оформляется протоколом заседания комиссии по подведению итогов переговоров.

Исходя из анализа положений Документации по конкурентным переговорам видно, что определение Победителя осуществляется на основании ранжирования заявок участников исходя из ценового и неценовых критериев (п. 2.6.1., п. 2.1.9., подп. 2.1.9.3. Документации по конкурентным переговорам). Одновременно с этим, при утверждении итоговой ранжировки предложений участников в протоколе закупочной комиссии (п. 2.7.2. Документации по конкурентным переговорам) должен быть указан Победитель предложивший наилучшие условия исполнения договора согласно критериям, указанным в закупочной документации (п.2.7.1.

Документации по конкурентным переговорам), т.е. должны быть указаны и проведена ранжировка по всем критериям предусмотренным Документацией по конкурентным переговорам, в том числе и по неценовым.

Однако, в нарушение указанных положений Документации по конкурентным переговорам (п. 2.6.1., п. 2.1.9., подп. 2.1.9.3., п. 2.7.2., п.2.7.1.) в Протоколе № 3 от 07 августа 2013 года, размещенном на официальном сайте в сети интернет ранжировка участников проведена исключительно по ценовому критерию. Так, по вопросу №4 комиссия утвердила ранжировку предложений участников с окончательными ценами, а по вопросу №5 определила победителя исходя из окончательной цены. Нигде в протоколе №3 не указана ранжировка участников с учетом неценовых критериев. Необходимо также отметить, что в Протоколе №1 от 13 мая 2013 года также указаны лишь ценовые предложения участников.

В соответствии с ч.12 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком на официальном сайте не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Таким образом, из вышеизложенного видно, что комиссией не проводился отбор победителя на основании ценового и неценовых критериев, так как Заказчиком не размещены протоколы содержащие сведения о ранжировании участников закупки по неценовым критериям, о том какие баллы присвоены по каждому неценовому критерию участникам, не указан общий бал и т.д. И что самое главное, из протокола № 3 от 07 августа 2013 года, следует, что итоговый отбор Победителя был произведен только на основании ценового критерия, что является существенным нарушением и влечет за собой признание состоявшейся закупки недействительной.

В письме ФАС России от 30.12.2011 N АЦ/49682 "О рассмотрении обращения" служба прямо указывает, что информация о закупках,

