



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

СТАТС-СЕКРЕТАРЬ -
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-5, 123995
тел. (499) 795-71-69, факс (499) 254-83-00
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

20.08.2013 № А/С/32489/13
На № _____ от _____

Руководителю Московского
УФАС России

Р.А. Петросяну

О направлении жалобы на рассмотрение

Уважаемый Рачик Ашотович!

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ОАО «Автобау» № 169 от 16.08.2013 на действия ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса № 105-Росжелдорснаб/2013 на право заключения договора поставки грузового автотранспорта для нужд ОАО «РЖД» в 2013 году (извещение 31300401671).

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу ОАО «Автобау» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы прошу сообщить заявителю и в ФАС России.

Приложение: жалоба на 146 листах в 1 экз.

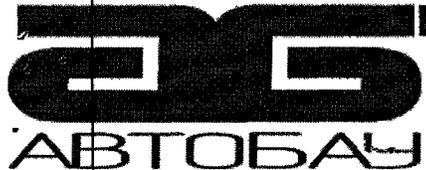
Цариковский

А.Ю. Цариковский

Выскребенцева А.В.
(499) 252-35-31, вн.396

Московское УФАС
Рег.номер 25531
Зарегистрирован: 21.08.2013





Исх. № 169

Куда: Федеральная антимонопольная служба

дата: 16 августа 2013 года

123995, г.Москва, Садовая-Кудринская, д.11

ФАС России
Рег.номер: 67413/13
Зарегистрирован: 19.08.2013

От кого: ЗАО «Автобау»



146

17465, г. Москва, ул. Генерала Тюленева д. 4А, стр. 3

Жалоба на действия аукционной комиссии.

1. **Заказчик:** Открытое Акционерное Общество «Российские Железные Дороги», г. Москва, ул. Басманная Нов. д. 2, тел. (499) 260-71-13

Фамилии, имена, отчества членов аукционной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются: согласно ПРОТОКОЛ № 105-Росжелдорснаб/2013/2 совместного заседания экспертной группы и организатора от 07 августа 2013 года (конкретные лица не указаны).

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ЗАО «Автобау», **ИНН:** 7728732852 **Адрес:** 117465, г. Москва, ул. Генерала Тюленева д.4А, стр.3; **телефон:** (495) 7301240; **факс:** (495) 7301240; **e-mail:** kotov@autobau.ru; **контактное лицо:** Котов Максим Андреевич.

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:** www.zakupki.gov.ru, <http://etzp.rzd.ru>

Номер извещения: № 31300401671

Наименование аукциона: ОАО «Российские железные дороги» проводит открытый конкурс № 105-Росжелдорснаб/2013 на право заключения договора поставки грузового автотранспорта для нужд ОАО «РЖД» в 2013 году.

Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона: 28 июня 2013 года.

КММ = 23 350 500, 17

4. **Обжалуемые действия аукционной комиссии с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» которые, по мнению Заявителя нарушены:** неправомерный отказ Заявителю в допуске к участию в конкурсе, что нарушает часть 1 статьи 3 Закона о размещении заказов.

5. **Доводы жалобы:** согласно ПРОТОКОЛ №105-Росжелдорснаб/2013/2 совместного заседания экспертной группы и организатора от 07 августа 2013 года ЗАО «Автобау» было отказано в допуске на основаниях несоответствия следующим пунктам:

- подпункта в) пункта 2.2 конкурсной документации

- подпункта 2) пункта 2.4 конкурсной документации

- требованию технического задания, предусмотренного разделом «Общие положения» технического задания конкурсной документации

По первому вопросу можем сообщить следующее:

Подпункт в) пункта 2.2 конкурсной документации гласит: «президент должен являться производителем товара либо обладать правом поставки товара, предоставленным производителем»

Сообщаем, что в нашей заявке мы предлагали технику КАМАЗ и СЗАП. ЗАО «Автобау» является официальным дилером ОАО «КАМАЗ», а техника СЗАП производится ОАО «Автоприцеп-КАМАЗ»,

- /



входящим в структуру ОАО «КАМАЗ» и реализуемым через ее сбытовую сеть. Таким образом, ЗАО «Автобау» обладает правом реализации товара на основании дилерского договора с ОАО «КАМАЗ» (договор был приложен на площадке).

По второму вопросу можем сообщить следующее:

Подпункт 2) пункта 2.4 конкурсной документации гласит: «2) В подтверждение возможности осуществления гарантийного ремонта товара в сертифицированных технических, сервисных службах: - документ по форме приложения № 7 к настоящей конкурсной документации; и копии договоров с сервисными центрами, службами»

Документ по форме приложения №7 был нами приложен. Требование заключения договоров с сервисными центрами считаем необоснованным, поскольку вся техника обеспечивает фирменной гарантией производителя на основании сервисных книжек, поставляемых с товаром.

По третьему вопросу можем сообщить следующее:

Требование технического задания, предусмотренного разделом «Общие положения» технического задания конкурсной документации гласит: «Претендент должен представить расчет затрат жизненного цикла с использованием показателя «Удельные годовые расходы с учетом приобретения», выполненный в соответствии с рекомендациями (приложение № 10 к настоящей конкурсной документации).

В подтверждение качества товара претендент должен предоставить, следующие документы:

- одобрение типа транспортных средств в полном объеме документа»

Сообщаем, что расчет затрат жизненного цикла с использованием показателя «Удельные годовые расходы с учетом приобретения», выполненный в соответствии с рекомендациями (приложение № 10 к настоящей конкурсной документации) был предоставлен.

В соответствии с п. 4 ст. 41.6 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не допускается требовать предоставление указанных документов в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации указанные документы передаются вместе с товаром. Вместе с тем, информация о сертификатах была указана в техническом предложении.

На основании вышеизложенного считаем отказ в допуске необоснованным и просим:

- приостановить подписание контракта по результатам аукциона

- отменить решение аукционной комиссии о недопуске заявки ЗАО «Автобау».

6. Приложения:

- копия ПРОТОКОЛ №105-Росжелдорснаб/2013/2 от 07.08.2013 - стр.4

- копия заявки ЗАО «Автобау» на право участия в открытом аукционе – стр. 7

- сведения о претенденте – стр.8

- техническое предложение – стр. 9

- сведения об опыте поставки – стр.24



- сведения о наличии технических, сервисных служб – стр.27
- копия Устав ЗАО «Автобау» - стр. 30
- копия Протокол №1 о создании ЗАО «Автобау» - стр.39
- копия выписка из ЕГРЮЛ – стр. 41
- копия бухгалтерская отчетность за 2011 год – стр.47
- копия бухгалтерская отчетность за 2012 год – стр.63
- копия бухгалтерская отчетность за 2013 год – стр.79
- копия справки об уплате налогов, сборов, пеней, штрафов – стр.83
- копия дилерское свидетельство ОАО «КАМАЗ» - стр.84
- копия банковской гарантии – стр. 85
- копия информации о цепочке собственников – стр.87
- копия свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ – стр. 88
- копия информационное письмо Мосгорстата – стр. 89
- копия свидетельство о постановке на налоговый учет – стр. 91
- копия письмо о не крупности сделки – стр. 92
- копия расчет затрат жизненного цикла (Приложение №10) – стр.93

Генеральный директор ЗАО «Автобау»



Старосов В.В.