



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

СТАТС-СЕКРЕТАРЬ -
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-5, 123995
тел. (499) 795-71-69, факс (499) 254-83-00
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

19.08.2013 № АИ/22256/13

На № _____ от _____

О направлении на
рассмотрение обращения

Руководителю
Московского УФАС России

Р.А. Петросяну

Мясницкий пр., д. 4, стр. 1,
Москва, 107078

Уважаемый Рачик Ашотович!

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «Дирекция строящихся объектов» (исх. от 12.08.2013 № 147/08-АТ) на действия заказчика ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» при проведении открытого конкурса на право заключения договора оказания услуг по осуществлению строительного контроля на объекте: «Развитие Московского авиационного узла. Строительство комплекса новой взлетно-посадочной полосы (ВПП-3) Международного аэропорта Шереметьево, Московская область» (номер извещения 31300414912).

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

Московское УФАС

Рег.номер: 25517
Зарегистрирован: 21.08.2013



На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу ООО «Дирекция строящихся объектов» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалоб прошу сообщить заявителю и в обязательном порядке ФАС России.

Приложение: жалоба на 66 листах в 1 экз.



А.Ю. Цариковский

Вершинина И.А.
(499) 252-12-64, вн.487

2013-76380(2)



ДИРЕКЦИЯ строящихся объектов

EURO-STANDARD

ISO 9001-2008

129515, г. Москва,
ул. Академика Королева, д. 9, корп. 5

Куда: Федеральная антимонопольная служба
123995, г. Москва, Садовая-Кудринская, д.11

От кого: общество с ограниченной ответственностью
«Дирекция строящихся объектов»
129515, г. Москва, ул. Академика Королева, д. 9, корп. 5

№ 1970-16/72 « обжалована » 2013 г.

ФАС России
Рег.номер: 6657813
Зарегистрирован: 15.08.2013



Иванов

ЖАЛОБА на действия заказчика и Единой комиссии.

1. **Заказчик:** Федеральное государственное унитарное предприятие «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)». Адрес: г. Москва, 125171 5-й Войковский проезд, д.28, тел: (495) 627-53-97*49-96 (*76-24).

Фамилии, имена, отчества членов конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются: члены конкурсной комиссии: Заместитель председателя Единой комиссии Камышанов А.Ю., Безбородова И.Н., Цыбина Е.А., Койпиш С.В., Гинюк И.Л., Яровая М.В., Андрианов А.С., Голубцов Е.А.

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Дирекция строящихся объектов», **ИНН:** 7717510826. **Адрес:** 129515, г. Москва, ул. Академика Королева, д. 9, корп. 5; **телефон:** 8 (909) 675-80-77; **факс:** 7(495) 641-06-59; **e-mail:** dso@mail.ru; **контактное лицо:** Панцырева Нина Степановна.

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:** www.zakupki.gov.ru

4. **Номер извещения:** №31300414912

ИМЧ = 8 438 281, 83

Наименование конкурса: Право заключения договора оказания услуг по осуществлению строительного контроля на объекте: «Развитие Московского авиационного узла. Строительство комплекса новой взлетно-посадочной полосы (ВПП-3) Международного аэропорта Шереметьево, Московская область»

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса: 04 июля 2013 года.

5. **Обжалуемые действия Заказчика и Конкурсной комиссии с использованием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».**

6. **Доводы жалобы:**

Согласно протоколу № 31300414912/2 от 05 августа 2013 года рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора оказания услуг по осуществлению строительного контроля на объекте: «Развитие Московского авиационного узла. Строительство комплекса новой взлетно-посадочной полосы (ВПП-3) Международного аэропорта Шереметьево, Московская область» (далее – «Конкурс») (извещение № 31300414912, заказчик ФГУП «Администрация гражданский аэропортов (аэродромов)», информация доступна для ознакомления на официальном сайте по адресу: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=430872&epz=true>)

обществу с ограниченной ответственностью «Дирекция строящихся объектов» отказано в допуске к участию в конкурсе со следующими формулировками:

1. «заявка ООО «Дирекция строящихся объектов» не соответствует требованиям пункта 7.12, 5.2.12 Конкурсной документации, статьи 11.3 Положения о закупках и является основанием для отклонения в допуске на участие в конкурсе в соответствии с пунктом 5.2.7 части II Конкурсной документации.».
2. «заявка ООО «Дирекция строящихся объектов» не соответствует требованиям пункта 7.19 части III Конкурсной документации, пункта 6 части 3 статьи 17 Положения о закупках и является основанием для отклонения в допуске на участие в конкурсе в соответствии со статьей 19 Положения о закупках и пунктом 5.2.7 части II Конкурсной документации.».

По мнению ООО «Дирекция строящихся объектов» заявка, представленная на конкурс, полностью соответствует требованиям указанных пунктов Конкурсной документации и признание ее как не соответствующей указанным пунктам не может служить основанием для отклонения в допуске на участие в конкурсе.

1. Обоснование несостоятельности отказа по пункту 1.

- 1.1. В соответствии с п. 7.12. раздела III Конкурсной документации «Информационной карты» цена договора включает в себя все необходимые расходы по исполнению договора, налоги, сборы и другие обязательные платежи в бюджет, согласно действующему законодательству.

Выполняя вышеуказанные требования, ООО «Дирекция строящихся объектов» в представленной заявке на участие в конкурсе на право заключения договора оказания услуг по осуществлению строительного контроля на объекте: «Развитие Московского авиационного узла. Строительство комплекса новой взлетно-посадочной полосы (ВПП-3) Международного аэропорта Шереметьево, Московская область» указало окончательную цену договора, что подтверждается п. 4 и п. 5 заявки, а именно:

« 4. Мы ознакомлены с материалами, содержащимися в технической части Конкурсной документации, влияющими на стоимость выполнения работ. Цена, указанная в нашем предложении, включает в себя все налоги и пошлины, которые необходимо выплатить при исполнении договора.»,

а также Приложением № 1 (Предложение о качестве работ) к Заявке на участие в конкурсе оформленного в установленном конкурсной документацией порядке по форме 1.4.2.1.

Цена договора, включенная в заявку ООО «Дирекция строящихся объектов» сформирована в «Расчете стоимости услуг» (глава 3 «Формирование договорной цены на ведение строительного контроля») и представлена в таблице № 1. Виды работ в указанной таблице приведены в строгом соответствии с Приложением № 1 к Договору (проект) на осуществление строительного контроля «Ведомость объемов работ на исполнение услуг по ведению строительного контроля на объекте: «Развитие Московского авиационного узла. Строительство комплекса новой взлетно-посадочной полосы (ВПП-3) Международного аэропорта Шереметьево, Московская область», входящего в состав Конкурсной документации.

Представленный согласно требованиям Конкурсной документации «Расчет стоимости услуг», в котором также была указана окончательная цена договора, включающая в себя все необходимые расходы и затраты, подтверждающий способность и возможность ООО «Дирекция строящихся объектов» полного исполнения Договора на предложенных условиях, что подтверждено главой 5 «Расчета стоимости услуг».

Однако, конкурсной комиссией в качестве обоснования отказа была использована информация из главы 1 «Общие положения» «Расчета стоимости услуг», в котором описывается методология различных подходов к расчету затрат на содержание службы заказчика-застройщика.

Приведенные доводы подтверждают неправомерность снятия заявки ООО «Дирекция строящихся объектов» с конкурса как несоответствующую п. 7.12. раздела III Конкурсной документации «Информационной карты»

1.2. В соответствии с пунктом 5.2.12 Конкурсной документации и ст. 11.3. Положения о закупках при представлении заявки, содержащей предложение о цене договора на 25 или более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора, указанной Заказчиком в извещении об осуществлении закупки, участник, представивший такую заявку, обязан в составе такой заявки представить расчет предлагаемой цены договора и её обоснование.

В представленном «Расчете стоимости услуг» указано также количество специалистов, планируемых для работ до 15 человек (глава 5 «Плановый расчет»), что также подтверждает возможность ООО «Дирекция строящихся объектов» полного исполнения Договора на предложенных условиях.

Отказ в допуске к участию в конкурсе заявки ООО «Дирекция строящихся объектов», как не соответствующей требованиям ПП РФ от 21.06.2012 г. № 468 является не правомерным и не законным, так как, руководствуясь указанным законом в сводный сметный расчет вносится стоимость строительно-монтажных работ по объекту в целом, а в данном конкурсе расчет затрат произведен только для части строительно-монтажных работ по Договору строительного подряда от 19.12.2011 г. № 64/11 на сумму

1 934 415 329,85 рублей (период выполнения с августа 2013 г. по декабрь 2013 г.) с предложенным нормативом расходов на осуществление строительного контроля «для конкурса» 0,45. , что не основано на положениях ПП РФ от 21.06.2012 г. № 468.

Таким образом, отклонение заявки на участие в конкурсе как не соответствующей требованиям п. 5.2.12 Конкурсной документации и ст. 11.3. Положения о закупках безосновательно и противоречит пункту 5.2.7 части II Конкурсной документации.

2. Обоснование несостоятельности отказа по пункту 2.

Согласно пунктам 3.4.1 и 3.4.2 Конкурсной документации заявка на участие в конкурсе должна содержать документы, указанные в пункте 7.19 части III документации («ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА»); в случае неполного представления документ в перечисленных в пункте 7.19 части III документации («ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА») участник закупки не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе.

В пункте 7.19 части III документации («информационная карта конкурса») указаны документы, которые необходимо представить в составе заявки, в том числе:

« - решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника закупки оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, обеспечения исполнения договора являются крупной сделкой.»

Данный конкурс проводился с использованием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Учредительными документами ООО «Дирекция строящихся объектов» не предусмотрено требование о необходимости решения об одобрении крупной сделки или о совершении крупной сделки.

Ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» определяет, что крупными сделками считаются сделки, связанные с приобретением, отчуждением или возможным отчуждением имущества, стоимость которого составляет 25% от стоимости имущества общества.

Оказание услуг, являющихся предметом договора, обеспечиваемое денежными средствами, перечисленными на расчетный счет Заказчика в размере 2 549 481 (два миллиона пятьсот сорок девять тысяч четыреста восемьдесят один) рубль 54 коп., а также внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе в сумме 424 913,59 (четыреста двадцать четыре тысячи девятьсот тринадцать) рублей, не является

крупной сделкой для ООО «Дирекция строящихся объектов», так как указанные суммы составляют менее 25% от стоимости активов компании.

То есть, требование Заказчика о необходимости наличия решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения не установлено законодательством Российской Федерации и не предусмотрено учредительными документами ООО «Дирекция строящихся объектов» и признание заявки как не соответствующей п. 7.19 не может служить основанием для ее отклонения.

Руководствуясь указанной статьей, ООО «Дирекция строящихся объектов» подтверждает, что данная сделка для ООО «Дирекция строящихся объектов» не является крупной сделкой, так составляет менее 25% от стоимости активов компании, что подтверждено Анкетой участника конкурса (п. 8 описи документов), в которой была указана балансовая стоимость активов компании (строка 10) 15 010 тыс. рублей.

П.6 статьи 17 Положения о закупках, на который ссылается Единая конкурсная комиссия для отклонения Заявки на участие в конкурсе, гласит: «Требовать от участника процедуры закупки иных, за исключением предусмотренных настоящим Положением, документов и сведений не допускается.»

Таким образом, требование Заказчика о предоставлении письма о том, что сделка, являющаяся предметом договора, не является крупной для участника не основано на положениях Конкурсной документации и Положении о закупках.

На основании вышеизложенного ООО «Дирекция строящихся объектов» считает, что отказ в допуске на участие в конкурсе, в следствии несоответствия заявки требованиям пункта 7.19 части III Конкурсной документации, п. 6 ст. 17 Положения о закупках **безоснователен и противоречит** статье 19 Положения о закупках и пункту 5.2.7 части II Конкурсной документации.

Кроме этого, в соответствии с п. 1.10. Конкурсной документации при рассмотрении заявок на участие в конкурсе, участник закупки не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае:

- Непредставления участником обязательных документов, входящих в состав заявки на участие в конкурсе (пункт 7.19. части III «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА»).
- Несоответствия требованиям, указанным в пункте 1.6.2 и в пункте 7.9 части III документации («ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА»).
- Непредставления платежного поручения, подтверждающего перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, или копии такого поручения, если необходимость предоставления обеспечения указана в пункте 7.22 части III документации («ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА»).
- Несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договору (цену лота), начальную

(максимальную) цену единицы товара, начальную (максимальную) цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию, начальную (максимальную) цену единицы услуги и (или) работы, а также отсутствие в заявке на участие в конкурсе сведений о стране происхождения товара в случае, если конкурс проводится на право заключения договора, предметом которого является поставка товаров, в отношении которых федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, установлены условия, указанные в пункте 1.9.1 части II документации («ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА»).

Те же самые условия перечислены в п. 5 ст. 19 Положения о закупках для нужд ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)».

С учетом представления надлежаще оформленной заявки и всех необходимых документов, прилагаемых к ней, ООО «Дирекция строящихся объектов» не подпадает под действие п.1.10 Конкурсной документации об отстранении участника закупки вследствие его несоответствия требованиям открытого конкурса.

По нашему мнению, Единая конкурсная комиссия ФГУП «АГА(А)» сознательно исключила по надуманным причинам нашу организацию с целью недопущения к открытому конкурсу, так как по всем конкурентным критериям видно, что ООО «Дирекция строящихся объектов» значительно превосходит других участников конкурса.

Предложенная ООО «Дирекция строящихся объектов» цена ниже на 1,3 млн. рублей, опыт работы на этом же объекте максимально возможный (с самого начала функционирования федеральной целевой программы модернизации аэропорта Шереметьево), параметры качества и деловая репутация значительно превосходят любые другие организации по данному виду деятельности.

Таким образом, Единая комиссия ФГУП «АГА(А)» создала заведомо преимущественные условия для ООО «ИК Строймониторинг», не допустив ООО «Дирекция строящихся объектов» к открытому конкурсу, используя заведомо ложные и незаконные формулировки, передегеривания и необоснованные выводы.

Более того, по нашему мнению определение начальной (максимальной) цены контракта, представленное в Конкурсной документации было осуществлено с нарушениями, которые позволяют считать данную закупку несостоятельной и подлежащей отмене.

Стоимость работ на осуществление строительного контроля (для проведения торгов) в 2013 г в Конкурсной документации не соответствует приложенному расчету, а именно:

- Показатель $СК_{\text{баз}2013}$ используется в пунктах 6 и 8, коим обозначена и стоимость работ на осуществление строительного контроля и стоимость работ на осуществление внеш. строительного контроля. Имея одинаковое обозначение, показатели имеют разные формулы расчета и разный результат, что вводит в заблуждение:
- по п. 6 – $СК_{\text{баз}2013} = Л_{\text{баз}2013} * Н / 100$;
- по п. 8 – $СК_{\text{баз}2013} = СК_{\text{баз}2013} * Н / 100$

Если произвести расчет по предложенной в п. 8 формуле $СК_{\text{баз}2013} = СК_{\text{баз}2013} * Н / 100$, руководствуясь данными предложенной таблицы, получим, что стоимость на осуществление внеш. строительного контроля будет:

$$СК_{\text{баз}2013} = 1\,603\,635,12 * 0,45 / 100 = 7\,216,36.$$

Следовательно, показатель, рассчитанный в п. 9 «Стоимость работ на осуществление строительного контроля ($СК_{2013}$) (для проведения торгов) в 2013 г. (без НДС)», будет иметь следующее значение: $СК_{2013} = СК_{\text{баз}2013} * 9,98 = 7\,216,36 * 9,98 = 72\,019,25$.

Таким образом, показатель п. 10 стоимость работ на осуществление строительного контроля с НДС составит 84 982,72 рубля (восемьдесят четыре тысячи девятьсот восемьдесят два/72 коп), что абсолютно не соответствует выставленной конкурсной стоимости.

- При переводе стоимости работ Подрядчика из текущих цен (2013г.) в базис – 2000г. был использован индекс изменения сметной стоимости 8,16. При переводе же стоимости строительно-монтажных работ Подрядчика из базиса (2000г) в цены 1 кв. 2013 г. – 9,98 (Письмо Министерства регионального развития РФ от 12.02.2013 г. № 1951-ВТ/10).

Применение данного индекса является неправомерным, так как данный индекс является индексом изменения сметной стоимости прочих работ и затрат к уровню цен по состоянию на 01.01.2000 г. на 1 квартал 2013 года для отрасли «транспорт» (строка 23), а не «строительство» – коэффициент 5,23 (строка 22).

На основании вышеизложенного и в соответствии с требованиями Конкурсной документации, положений Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст. 18.1. Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26 июля 2006 года ООО «Дирекция строящихся объектов»

ПРОСИТ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению;
2. Отменить размещение заказа до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
3. Признать в действиях Единой конкурсной комиссии ФГУП «Администрация гражданский аэропортов (аэродромов)» нарушение действующего законодательства Российской Федерации;
4. Отменить протокол № 31300414912/2 от 05 августа 2013 года рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора оказания услуг по осуществлению строительного контроля на объекте: «Развитие Московского авиационного узла. Строительство комплекса новой взлетно-посадочной полосы (ВПП-3) Международного аэропорта Шереметьево, Московская область»;
5. Обязать ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» допустить ООО «Дирекция строящихся объектов» к участию в открытом конкурсе.

7. **Приложения:**

- 1) Копия извещения о проведении открытого конкурса от 04.07.2013 г. № 31300141912 – 2 листа;
- 2) Копия протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 30.07.2013 г. № 31300141912/1 – 3 листа;
- 3) Копия протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 05.08.2013 г. № 31300141912/2 – 14 листов;
- 4) Конкурсная документация – 33 листа;
- 5) Копия приказа о назначении руководителя – 1 лист;
- 6) Копия протокола о назначении руководителя – 2 листа;
- 7) Копия протокола о продлении полномочий руководителя – 1 лист.

Директор _____

_____ Турчанинов А. А.

