

Московское УФАС  
Рег.номер 24121  
Зарегистрирован: 08.08.2013



Руководителю Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Москве  
Петросяну Р.А.  
Адрес: Мясницкий проезд д. 4, стр. 1, г.  
Москва, 107078

Копия: ОАО «Мосинжпроект»  
Адрес: Сверчков пер., д. 4/1, г. Москва,  
101990  
Тел.: (495) 225-19-40 (3629), факс: (495) 628-  
66-31  
Эл. почта: [okp@mosinzhproekt.ru](mailto:okp@mosinzhproekt.ru),  
[NesterenkoED@mosinzhproekt.ru](mailto:NesterenkoED@mosinzhproekt.ru)

От кого: ЗАО «Юнайтед Элементс  
Инжиниринг»  
Адрес: Красноярская ул., д.1, к.1, г. Москва,  
107589  
Тел./факс: +7 (495) 790-74-34  
Эл. почта: [etretiyakova@uelements.com](mailto:etretiyakova@uelements.com)

Исх. №07/08/29  
от 07.08.2013 г.

**Заявление**  
**о нарушении антимонопольного законодательства**  
**(жалоба на действия Заказчика при закупке товаров в соответствии с положениями**  
**Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг**  
**отдельными видами юридических лиц")**

**1. Заказчик:**

- **Наименование:**  
Полное: Открытое акционерное общество Институт по изысканиям и проектированию инженерных сооружений "Мосинжпроект"  
Сокращенное: ОАО "Мосинжпроект"
- **Место нахождения и почтовый адрес:** Сверчков пер., д. 4/1, г. Москва, 101990
- **ИНН 7701885820 ОГРН 1107746614436**
- **Телефон:** (495) 225-19-40 (3629)
- **Факс:** (495) 628-66-31
- **Адреса электронной почты:** [okp@mosinzhproekt.ru](mailto:okp@mosinzhproekt.ru),  
[NesterenkoED@mosinzhproekt.ru](mailto:NesterenkoED@mosinzhproekt.ru)
- **Контактное лицо:** Нестеренко Екатерина Дмитриевна

**2. Участник размещения заказа (заявитель жалобы):**

- **Наименование:** Закрытое акционерное общество «Юнайтед Элементс Инжиниринг»

- **ИНН:** 7718762343 **ОГРН** 1097746262349
- **Место нахождения и почтовый адрес:** Красноярская ул., д.1, к.1, г. Москва, 107589
- **Телефон и факс:** +7 (495) 790-74-34;
- **Эл. почта:** [etretiyakova@uelements.com](mailto:etretiyakova@uelements.com); **контактное лицо:** Третьякова Елена Валерьевна

3. Заявитель не располагает информацией о членах комиссии, действия которых обжалуются, так как данная информация отсутствует в размещенном в информационно-телекоммуникационной сети Интернет Протоколе №519-0713-ЗП-3 от 30.07.2013.
4. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)
5. Номер извещения о закупке: 31300431614
6. **Название и способ размещения закупки:** Запрос предложений на право заключения договора на изготовление и поставку систем кондиционирования для объектов: Лот №1 «Бутовская линия Московского метрополитена участок от станции «Улица Старокачаловская» до станции «Битцевский парк»; Лот №2 «Таганско-Краснопресненская линия Московского метрополитена участок от станции «Жулебино» до станции «Котельники»; Лот №3 «Калининско-Солнцевская линия Московского метрополитена, участок от станции «Деловой центр» до станции «Парк Победы», 1-ый этап строительства.

Лот №2 «Таганско-Краснопресненская линия Московского метрополитена участок от станции «Жулебино» до станции «Котельники»

Официальное размещение Документации по закупке:  
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?lotId=731852&purchaseId=449743&purchaseMethodType=IS>

7. **Дата рассмотрения и оценки предложений и подведения итогов запроса предложений:** «30» июля 2013 г.
8. **Дата публикации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет:** «31» июля 2013 г.
9. **Нарушение антимонопольного законодательства:** нарушение порядка определения победителя запроса предложений.

**10. Доводы жалобы:**

«31» июля 2013 г. на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) был размещен Протокол оценки и сопоставления Предложений участников на участие в запросе предложений №519-0713-ЗП-3 от 30.07.2013. В соответствии с текстом указанного Протокола предложение Заявителя было отклонено по следующим основаниям:

«1. В соответствии с п. 3.1. ч.3. ст. 47 Положения о закупках. В нарушение п. 2 ч.2. ст.45 Положения о закупках и п. 5.1. Документации по запросу предложений в составе Предложения участника Пояснительная записка (Приложение № 7) подана не по форме Технического задания (Приложение №1), а именно отсутствует разделы с 1 по 4

(указанные данные являются неотъемлемой частью Технического предложения участника).

2. В соответствии с п. 3.1. ч.3. ст. 47 Положения о закупках. В нарушение пп. 9. п.3. ст.45 Положения о закупках и пп.18.9.1 Документации по запросу предложений в составе Предложения участника отсутствуют документы, подтверждающие наличие положительного опыта поставки аналогичного оборудования на сумму не менее чем 6 000 000,00 руб.».

Оба основания являются некорректными по следующим причинам.

1. В соответствии с п. 5.1 Документации по запросу предложений предложение участника должно быть сформировано в строгом соответствии с формой Технического задания (Приложение №1 к Документации). Техническое задание состоит из разделов 1-4, содержащих требования к поставляемому оборудованию (общие требования, требования, безопасности, требования по транспортировке и хранению оборудования, гарантийные обязательства, требования к электроподключению и автоматизации), а также из спецификации оборудования в форме таблицы. Заявителем в составе подаваемой документации была представлена спецификация оборудования по образцу таблицы, приведенной в Приложении №1. Соответствие поставляемого оборудования разделам 1-4 Технического задания подтверждается текстом Предложения участника запроса предложений (Приложение №2 к Документации), а именно положениями о том, что участник размещения заказа ознакомлен с технической частью документации и согласен поставить товары в соответствии с указанными требованиями документации.

Разъяснения о порядке заполнения Пояснительной записки, а именно о необходимости выражения согласия поставить требуемое оборудование не только подписанием Предложения участника запроса предложений с соответствующим текстом, но и переписыванием слово в слово содержания разделов 1-4 Технического задания отсутствуют, в связи с чем считаем отклонение предложения участника по данному основанию необоснованным.

2. В соответствии с п. 18.9.1 Документации по запросу предложений положительный опыт поставки аналогичного оборудования на определенную сумму участником должен быть подтвержден соответствующими документами. Предложение Участника закупки было отклонено в связи с «отсутствием документов, подтверждающих наличие положительного опыта поставки аналогичного оборудования на сумму не менее чем 6 000 000,00 руб.». При этом в соответствии с разъяснениями о порядке заполнения Формы справки об опыте поставки систем кондиционирования за период с 2008 по 2013 год «участник может включать и незавершенные договоры, обязательно отмечая данный факт и указав сумму выполнения». Заявителем жалобы была представлена соответствующая информация по двум незавершенным договорам о поставке аналогичного оборудования на сумму 67 900 000 рублей суммарно, в связи с чем считаем данное требование исполненным, а отклонение Предложения участника по данному пункту также необоснованным.

В связи с вышеизложенным, считаем, что действия Заказчика нарушают порядок определения победителя запроса предложений, что привело к устранению конкуренции и явилось нарушением пп. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и просим выдать предписание Заказчику об устранении нарушения, отмене Протокола оценки и сопоставления Предложений участников на участие в запросе предложений №519-0713-ЗП-3 от 30.07.2013 и проведения повторной оценки и сопоставления Предложений участников.

#### Приложения:

объединяя лучшее

- 1) Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Мосинжпроект» (заверенная копия).
- 2) Пояснительная записка о функциональных, количественных и качественных характеристиках товара, выполнения работ, оказания услуг (техническое предложение) по Лоту №2 (заверенная копия).
- 3) Предложение участника запроса предложений по Лоту №2 (заверенная копия).
- 4) Справка об опыте поставки систем кондиционирования за период с 2008 по 2013 год ЗАО «Юнайтед Элементс Инжиниринг» (заверенная копия).
- 5) Решение №23 от 10.06.2013 г.

С уважением,  
Генеральный директор  
ЗАО «Юнайтед Элементс Инжиниринг»



 /Стафеев Д.В./