

# Аутдор Сервис

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

№ 34 от 08.08.2013

Московское УФАС

Рег.номер 24104

Зарегистрирован: 08.08.2013



В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по г.Москве  
Мясницкий проезд, д.4, стр.1,  
г. Москва, 107078  
E-mail: to77@fas.gov.ru

**Заявитель:** ООО «Аутдор Сервис»  
Адрес: Бережковская наб., д.20, стр.35  
г. Москва, 123955  
Тел./факс: (495) 231-2548  
E-mail: [outserv@mail.ru](mailto:outserv@mail.ru)

**Организатор торгов:**  
Департамент средств массовой информации  
и рекламы города Москвы  
Новый Арбат ул., 36/9, г. Москва, 121099  
Тел. / факс +7 (495) 633-61-65, (495) 620-26-89

## ЖАЛОБА

на действия организатора торгов при организации и проведении торгов (в порядке статьи 18.1 федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»)

27 июня 2013 года Исполняющим обязанности руководителя Департамента средств массовой информации и рекламы города Москвы (далее по тексту – Департамент) Черниковым В.В. были изданы нижеуказанные приказы:

1. от 27.06.2013 №277 (далее по тексту – Приказ 277, копия прилагается, опубликован на сайте Департамента по адресу:

[http://dsmir.mos.ru/upload/iblock/e51/reshenie\\_o\\_provedenii\\_auktsiona.pdf](http://dsmir.mos.ru/upload/iblock/e51/reshenie_o_provedenii_auktsiona.pdf)

Приказом 277 установлено провести открытый аукцион на право заключения договора на право установки и эксплуатации рекламных конструкций на имуществе города Москвы типа тумбы, сити-форматы и сити-борды в общем количестве

1949 шт., утверждены условия его проведения;

2. от 27.06.2013 №278 (далее по тексту – Приказ 278, копия прилагается, опубликован на сайте Департамента по адресу:

[http://dsmir.mos.ru/upload/iblock/e56/reshenie\\_o\\_provedenii\\_auktsiona.pdf](http://dsmir.mos.ru/upload/iblock/e56/reshenie_o_provedenii_auktsiona.pdf)

Приказом 278 установлено провести открытый аукцион на право заключения договора на право установки и эксплуатации рекламных конструкций на имуществе города Москвы типа афишные стенды на 1699 рекламных местах, утверждены условия его проведения;

3. от 27.06.2013 №279 (далее по тексту – Приказ 279, копия прилагается, опубликован на сайте Департамента по адресу:

[http://dsmir.mos.ru/upload/iblock/ded/reshenie\\_o\\_provedenii\\_auktsiona.pdf](http://dsmir.mos.ru/upload/iblock/ded/reshenie_o_provedenii_auktsiona.pdf)

Приказом 279 установлено провести открытый аукцион на право заключения договора на право установки и эксплуатации рекламных конструкций на имуществе города Москвы типа щиты 6х3 м, суперборды и суперсайты в общем количестве 4195 шт., утверждены условия его проведения.

Также 27 июня 2013 года Исполняющим обязанности руководителя Департамента Черниковым В.В. была утверждена соответствующая аукционная документация, а именно:

1. аукционная документация по проведению открытого аукциона на право заключения договора на право установки и эксплуатации рекламных конструкций на имуществе города Москвы типа тумбы, сити-форматы и сити-борды в общем количестве 1949 шт. (далее по тексту – Аукционная документация «сити-формат»).

Опубликована:

а) на сайте Департамента по адресу:

<http://dsmir.mos.ru/presscenter/news/detail/736322.html>

б) на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов по адресу:

<http://torgi.gov.ru/docview/fdcDocViewPage.html?section=notification&id=3590>

040

2. аукционная документация по проведению открытого аукциона на право заключения договора на право установки и эксплуатации рекламных конструкций на имуществе города Москвы типа афишные стенды на 1699 рекламных местах (далее по тексту – Аукционная документация «афиши»).

Опубликована:

а) на сайте Департамента по адресу:

<http://dsmir.mos.ru/presscenter/news/detail/736322.html>

б) на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов по адресу:

<http://torgi.gov.ru/docview/fdcDocViewPage.html?section=notification&id=3589>

547

3. аукционная документация по проведению открытого аукциона на право заключения договора на право установки и эксплуатации рекламных конструкций на имуществе города Москвы типа щиты 6х3 м, суперборды и суперсайты в общем количестве 4195 шт. (далее по тексту – Аукционная документация «щиты»).

Опубликована:

а) на сайте Департамента по адресу:

<http://dsmir.mos.ru/presscenter/news/detail/736322.html>

б) на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов по адресу:

<http://torgi.gov.ru/docview/fdcDocViewPage.html?section=notification&id=3590>

505

Как следует из вышеперечисленных документов, Департамент является организатором указанных торгов в форме аукциона.

23 июля 2013 года исполняющим обязанности руководителя Департамента Черниковым В.В. были изданы приказы №№324, 325, 326 с приложениями, вносящими изменения в Аукционную документацию «сити-формат», Аукционную документацию «афиши», Аукционную документацию «Щиты». Названные документы опубликованы на сайте Департамента по адресам:

[http://dsmir.mos.ru/upload/iblock/b4b/prikaz\\_324.pdf](http://dsmir.mos.ru/upload/iblock/b4b/prikaz_324.pdf)

[http://dsmir.mos.ru/upload/iblock/317/prilozhenie\\_1\\_k\\_prikazu\\_324.pdf](http://dsmir.mos.ru/upload/iblock/317/prilozhenie_1_k_prikazu_324.pdf)

[http://dsmir.mos.ru/upload/iblock/7ae/prikaz\\_325.pdf](http://dsmir.mos.ru/upload/iblock/7ae/prikaz_325.pdf)

[http://dsmir.mos.ru/upload/iblock/417/prilozhenie\\_1\\_k\\_prikazu\\_325.pdf](http://dsmir.mos.ru/upload/iblock/417/prilozhenie_1_k_prikazu_325.pdf)

[http://dsmir.mos.ru/upload/iblock/e1c/prikaz\\_326.pdf](http://dsmir.mos.ru/upload/iblock/e1c/prikaz_326.pdf)

[http://dsmir.mos.ru/upload/iblock/aa6/prilozhenie\\_1\\_k\\_prikazu\\_326.pdf](http://dsmir.mos.ru/upload/iblock/aa6/prilozhenie_1_k_prikazu_326.pdf)

Торги открыты, дата окончания приема заявок – 08.08.2013 года.

Дата проведения аукционов – 19.08.2013 года.

ООО \_\_\_\_\_ является лицом, подавшем заявки на участие в данных торгах.

В действиях Департамента при подготовке и проведении торгов имеют место признаки нарушений Департаментом требований Гражданского кодекса РФ, федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (в ред. федерального закона от 07.05.2013 №98-ФЗ) (далее – Закон о рекламе), «Пра-

вил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества», утв. приказом ФАС России от 10.02.2010 №67 (далее – Правила проведения торгов), а также целого ряда нормативных правовых актов города Москвы, а именно:

## ***1. Нарушение требований Гражданского кодекса Российской Федерации***

**1.1.** Согласно части 2 статьи 447 ГК РФ в качестве организатора торгов может выступать собственник вещи или обладатель иного имущественного права на нее. Организатором торгов также могут являться специализированная организация или иное лицо, которые действуют на основании договора с собственником вещи или обладателем иного имущественного права на нее и выступают от их имени или от своего имени, если иное не предусмотрено законом.

Как следует из части 1 статьи 20 закона г. Москвы от 28.06.1995 «Устав города Москвы», недвижимое имущество, в т.ч. земля, находится в собственности города Москвы. В силу части 3 названной статьи от имени города Москвы **права-мочия собственника осуществляют органы государственной власти города Москвы в рамках их компетенции**, установленной настоящим Уставом и иными правовыми актами, определяющими статус этих органов.

Ни «Положением о Департаменте средств массовой информации и рекламы города Москвы» (утв. постановлением Правительства Москвы от 22.02.2011 №45-ПП, далее – Положение о Департаменте), ни иными правовыми актами города Москвы **Департамент не наделен полномочиями по:**

- ***разработке и/или утверждению документации о торгах,***
- ***определению и установлению формы проведения торгов (аукцион или конкурс),***
- ***определению и установлению существенных условий торгов,***
- ***проведению торгов на имуществе города Москвы***

14 июня 2013 года Исполняющим обязанности руководителя Департамента Черниковым В.В. был издан приказ №246 «Об утверждении схемы размещения рекламных конструкций» (далее – Приказ, опубликован на сайте Департамента по адресу: <http://dsmir.mos.ru/upload/iblock/bcc/prikaz246.pdf>).

Приказом была утверждена Схема размещения рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности (п.1), **даны распоряжения о формировании лотов в целях организации торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций (п.3).**

Несмотря на отсутствие соответствующей компетенции, на основании указанного приказа соответственно издаются Приказ 277, Приказ 278, Приказ 279, утверждается Аукционная документация «сити-формат», Аукционная документация «афиши», Аукционная документация «щиты», а также 23.07.2013 года вносятся изменения в них.

*Соответственно, действия Департамента при подготовке торгов (издание Приказа 277, Приказа 278, Приказа 279, утверждение Аукционной документации «сити-формат», Аукционной документации «афиши», Аукционной документации «щиты», внесение изменений в них) совершены с превышением его компетенции. Департамент является ненадлежащим организатором торгов. Проведение торгов Департаментом нарушает требования статьи 447 ГК РФ.*

**1.2.** Как следует из части 2 статьи 448 ГК РФ, извещение о проведении торгов должно содержать сведения о предмете торгов.

В Приказе 278 и в Аукционной документации «афиши» (в ред. от 23.07.2013) указано, что предметом аукциона является право заключения договоров на право установки и эксплуатации рекламных конструкций типа афишные стенды на 1699 рекламных местах.

Ни Законом о рекламе, ни «Правилами установки и эксплуатации рекламных конструкций в городе Москве» (утв. постановлением Правительства Москвы от 12.12.2012 №712-ПП (в ред. от 11.06.2013), далее – Правила) не определено содержание понятия «рекламное место». Также это понятие не раскрывается в Аукционной документации «афиши». *Соответственно, ни в Приказе 278, ни в Аукционной документации «афиши», в нарушение требований статьи 448 ГК РФ, Департаментом непосредственно не определен предмет названного аукциона.*

Буквальное толкование термина «рекламное место» позволяет сделать вывод, что под ним подразумевается место установки рекламной конструкции, применительно к названному аукциону – одного афишного стенда. Соответственно, предметом аукциона является право заключения договоров на право установки и эксплуатации рекламных конструкций типа афишные стенды в количестве **1699** штук (**566, 566, 567** штук по лотам №№1-3 соответственно).

Согласно пункту 3.1.6 Правил, афишный стенд – рекламная конструкция малого формата с одним или двумя информационными полями (т.е. с односторонним или двусторонним информационным полем). Правилами не предусмотрено, что под одним афишным стендом может пониматься совокупность нескольких рядом стоящих афишных стендов.

Из приложений 1 к технической части Аукционной документации «афиши» (столбец 7 «Кол-во стендов») следует, что фактически по лотам №№1-3 будет ус-

тановлено **1634, 1630, 1639** афишных стендов соответственно. Общее количество афишных стендов составит **4903** штук, т.е. **в 3 раза больше**, чем указано в Приказе 278 и Аукционной документации «афиши».

**Следовательно, в Приказе 278 и в Аукционной документации «афиши» в нарушение требований статьи 448 ГК РФ Департаментом однозначно не определен предмет аукциона в части количества рекламных конструкций, в отношении которых будет заключаться договор.**

Если предположить, что фактическое количество устанавливаемых афишных стендов было скрыто Департаментом в приложении 1 к технической части Аукционной документации целенаправленно, то в этих действиях усматриваются **признаки нарушения Департаментом антимонопольных требований к торгам, определенных в пункте 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.**

**1.3.** Как следует из части 2 статьи 448 ГК РФ, извещение о проведении торгов должно содержать сведения о предмете торгов.

В Приказе 279 и в Аукционной документации «щиты» (в ред. от 23.07.2013) указано, что предметом аукциона право заключения договора на право установки и эксплуатации рекламных конструкций на имуществе города Москвы типа щиты 6х3 м, суперборды и суперсайты в общем количестве 3999 шт.

Во многих строках столбца 5 «Тип конструкции» Адресных программ №№1-10 (приложение 1 к технической части Аукционной документации «щиты») указано «суперсайт, суперборд».

Согласно пункту 3.1.10 Правил, суперборды и суперсайты – щитовые рекламные конструкции большого формата, имеющие внешние поверхности, специально предназначенные для размещения рекламы. Размер одной стороны информационного поля суперборда составляет 12 х 4 м. Размер одной стороны информационного поля суперсайта составляет 15 х 5 м.

Из приведенного определения следует, что суперсайт и суперборд являются различными видами рекламных конструкций (1), формат которых отличается на 50% (2).

Толкование фразы «суперсайт, суперборд» в отдельных строках столбца 5 «Тип конструкции» Адресных программ позволяет сделать вывод, что по одному адресу рядом одновременно будут установлены две различные конструкции. Следовательно, фактически по лотам №№1-10 будут установлены конструкции, числом существенно большим, чем указано в Приказе 279 и Аукционной документации «щиты».

**Таким образом, в Приказе 279 и в Аукционной документации «щиты» в нарушение требований статьи 448 ГК РФ Департаментом однозначно не определен предмет аукциона как в части количества рекламных конструкций, в**

*отношении которых будет заключаться договор, так и в части «привязки» места установки конструкции к типу устанавливаемой в этом месте конструкции.*

05 августа 2013 года Департамент опубликовал на своем сайте информационное письмо ФАС России от 22.07.2013 №АД/28389/13:

<http://dsmir.mos.ru/upload/iblock/736/pismo-fas-po-auktsionu.pdf>

В указанном письме ФАС России предложил Департаменту осуществлять в процессе проведения аукционов текущий контроль за возрастанием долей лиц - участников аукциона (например, путем пересчета долей участников аукциона по результатам продажи каждого лота).

Как отмечалось выше, площадь информационных полей суперсайта и суперборда отличаются на 50%. Отсутствие определенности предмета торгов в части типа конструкции и их точного количества по типам также не позволит осуществлять надлежащий текущий контроль и обеспечить при проведении аукциона соблюдение требований статьи 19 Закона о рекламе.

## ***II. Нарушение требований Закона о рекламе***

Предметом всех аукционов является право заключения договора на право установки и эксплуатации рекламных конструкций на имуществе города Москвы. Как следует из Приказа 277, Приказа 278, Приказа 279, Аукционной документации «сити-формат» (в ред. от 23.07.2013), Аукционной документации «афиши» (в ред. от 23.07.2013), Аукционной документации «щиты» (в ред. от 23.07.2013) аукционы проводятся на основании Закона о рекламе. В силу части 5.1 статьи 19 Закона о рекламе торги на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке ... после утверждения в соответствии с частью 5.8 настоящей статьи схем размещения рекламных конструкций проводятся ... только в отношении рекламных конструкций, указанных в данных схемах.

Как отмечалось выше, схема размещения рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности (далее также – схема, схема размещения рекламных конструкций) была утверждена приказом Департамента №246.

Перечень документов, входящих в состав акта, именуемого Департаментом схемой размещения рекламных конструкций, содержится на сайте Департамента по адресу: <http://dsmir.mos.ru/presscenter/news/detail/721356.html>

Каждый из этих документов (далее – Документы) открывается при клике на соответствующий ему баннер.

2.1. Согласно части 5.8 статьи 19 Закона о рекламе, схема размещения рекламных конструкций:

1. является документом, определяющим места размещения рекламных конструкций, типы и виды рекламных конструкций, установка которых допускается на данных местах,
2. должна содержать карты размещения рекламных конструкций с указанием типов и видов рекламных конструкций, площади информационных полей и технических характеристик рекламных конструкций.

*Акт, именуемый Департаментом схемой размещения рекламных конструкций, не соответствует установленным в части 5.8 статьи 19 Закона о рекламе требованиям к содержанию этого документа, поскольку не содержит в себе указание на виды рекламных конструкций, площади информационных полей и технические характеристики рекламных конструкций, что является нарушением Закона о рекламе.*

*Проведение торгов в соответствии с ненадлежащей схемой размещения рекламных конструкций также является нарушением Департаментом Закона о рекламе.*

2.2. Согласно части 5.8 статьи 19 Закона о рекламе схема размещения рекламных конструкций и вносимые в нее изменения подлежат предварительному согласованию с уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти данного субъекта Российской Федерации.

Как следует из части 3 статьи 5 закона г. Москвы от 28.06.1995 «Устав города Москвы» высшим исполнительным органом государственной власти города Москвы является Правительство Москвы.

*Правительством Москвы с момента вступления в силу изменений в Закон о рекламе, внесенных федеральным законом от 07.05.2013 №98-ФЗ, до настоящего времени не принят нормативный правовой акт, предусмотренный частью 5.8 статьи 19 Закона о рекламе, и определяющий уполномоченный орган (уполномоченные органы), согласующий (ие) схему, а также порядок такого согласования.*

Положением о Департаменте не установлено, что Департамент является уполномоченным органом по согласованию схемы. Более того, из пункта 4.2.27. Положения о Департаменте прямо следует, что Департамент не является уполномоченным согласующим органом.

В пункте 2.2 Правил установлено, что схемы размещения рекламных конструкций *согласовываются органами исполнительной власти города Москвы и*



*другими уполномоченными органами и организациями, перечень которых определяется нормативным правовым актом Правительства Москвы.*

Нормативный правовой акт, предусмотренный указанным пунктом Правил, в котором определяется перечень органов исполнительной власти города Москвы и других уполномоченных органов и организаций, согласующих схему, Правительством Москвы с момента вступления в силу изменений в Закон о рекламе, внесенных федеральным законом от 07.05.2013 №98-ФЗ до настоящего времени также не принят.

*Из вышесказанного следует, что предварительное согласование схемы размещения рекламных конструкций в порядке, предусмотренном частью 5.8 статьи 19 Закона о рекламе, Департаментом не производилось, что является нарушением требований Закона о рекламе.*

2.3. Согласно части 5.8 статьи 19 Закона о рекламе схема размещения рекламных конструкций должна обеспечивать соблюдение внешнего архитектурного облика сложившейся застройки, градостроительных норм и правил.

Ни один из Документов не содержит в себе какой-либо отметки (печати, подписи, визы и т.п.), подтверждающей предварительное согласование схемы размещения рекламных конструкций в установленном порядке, на предмет обеспечения соблюдения внешнего архитектурного облика сложившейся застройки, градостроительных норм и правил с уполномоченным Правительством Москвы органом.

*Следовательно, предусмотренное частью 5.8 статьи 19 Закона о рекламе предварительное согласование Департаментом не производилось, отсутствует подтверждение обеспечения соблюдения в схеме внешнего архитектурного облика сложившейся застройки, градостроительных норм и правил, что является нарушением требований Закона о рекламе.*

2.4. Согласно части 5.8 статьи 19 Закона о рекламе схема размещения рекламных конструкций должна соответствовать документам территориального планирования.

Ни один из Документов не содержит в себе какой-либо отметки (печати, подписи, визы и т.п.), подтверждающей предварительное согласование схемы размещения рекламных конструкций в установленном порядке на предмет ее соответствия документам территориального планирования с уполномоченным Правительством Москвы органом.

*Следовательно, предусмотренное частью 5.8 статьи 19 Закона о рекламе предварительное согласование Департаментом не производилось, отсутствует подтверждение соответствия схемы документам территориального*

*планирования, что является нарушением Департаментом требований Закона о рекламе.*

2.5. Согласно части 5.8 статьи 19 Закона о рекламе схема размещения рекламных конструкций должна обеспечивать соблюдение требований безопасности.

Из части 4 статьи 19 Закона о рекламе следует, что рекламная конструкция и ее территориальное размещение должны соответствовать требованиям технического регламента, *из пункта 3 части 15 – требованиям нормативных актов по безопасности движения транспорта.*

К числу нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения, в частности, относится ГОСТ Р 52044-2003 «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений. Общие технические требования к средствам наружной рекламы. Правила размещения» (принят и введен в действие постановлением Госстандарта РФ от 22.04.2003 №124-ст). Названный документ непосредственно устанавливает требования к территориальному размещению рекламных конструкций, *т.е. требования, которым в силу части 5.8 статьи 19 Закона о рекламе должна соответствовать схема.*

Ни один из Документов не содержит в себе какой-либо отметки (печати, подписи, визы и т.п.), подтверждающей предварительное согласование схемы размещения рекламных конструкций в установленном порядке с уполномоченным государственным органом. Заключение этого органа об обеспечении в схеме соблюдения требований безопасности, предусмотренное частью 5.8 статьи 19 Закона о рекламе, Департаментом не получалось.

*Следовательно, отсутствует подтверждение об обеспечении в схеме соблюдения требований безопасности, что является нарушением требований Закона о рекламе.*

2.6. 15 февраля 2013 по результатам прокурорской проверки руководителю Департамента В. В. Черникову было внесено представление об устранении нарушений, связанных с неосуществлением им мер по демонтажу рекламных конструкций, размещенных с нарушением закона. При проведении прокурорской проверки Объединением административно-технических инспекций города Москвы было выдано предписание ООО «Русс Аутдор» и ООО «Река и Солнце» о демонтаже 2167 принадлежащих им рекламных конструкций как не соответствующих ГОСТ Р 52044-2004 сроком исполнения до 20.03.2013 г. Это представление, равно как и предписание до настоящего времени не исполнено.

*Несмотря на представление и предписание, места размещения и тип значительного числа рекламных конструкций, указанных в представлении и*

*предписании, и нарушающих требования по безопасности дорожного движения, содержатся в схеме, утвержденной Департаментом.*

Утвержденная Департаментом схема содержит в себе места установки рекламных конструкций, непосредственно нарушающие требования, установленные в дефисе 2 пункта 6.1 ГОСТ Р 52044-2003.

В частности, указанной нормой прямо запрещается:

*а) размещение конструкций в пределах границ транспортных развязок в разных уровнях, а также на расстоянии менее 50 метров от них – схема предусматривает установку конструкций на транспортных развязках третьего транспортного кольца и МКАД;*

*б) размещение конструкций на мостовых сооружениях, а также на расстоянии менее 50 метров от них – схема предусматривает установку конструкций на мостах (например, пл. Арбатских ворот).*

*Таким образом, утверждение Департаментом схемы, содержащей карты с указанием мест размещения рекламных конструкций, заведомо нарушающих требования по безопасности дорожного движения, прямо нарушает требования части 5.8 статьи 19 Закона о рекламе.*

2.7. Как следует из части 5.1 статьи 19 Закона о рекламе, форма проведения торгов (аукцион или конкурс) на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности устанавливается органами государственной власти или *представительными органами муниципальных образований* (в силу части 24 статьи 19 Закона о рекламе – представительным органом города Москвы).

Согласно части 1 статьи 5 закона г. Москвы от 28.06.1995 «Устав города Москвы» высшим и единственным законодательным (представительным) органом государственной власти города Москвы является Московская городская Дума.

Московской городской думой не принимался никакой нормативный правовой акт, устанавливающий, что торги на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на имуществе города Москвы, а также на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, проводятся в форме аукциона.

*Соответственно, издание Департаментом приказов от 27.06.2013 №277, №278, №279, а также утверждение аукционных документаций, устанавливающих форму проведения торгов – аукцион, противоречат требованиям части 5.1 статьи 19 Закона о рекламе.*

2.8. Согласно части 5.1 статьи 19 Закона о рекламе заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности, *осуществляется на основе торгов.*

В указанной норме закона совершенно однозначно определен принцип и условия заключения договора: *одна конструкция – один договор – одни торги.*

*Соответственно, издание Департамента приказов от 27.06.2013 №277, №278, №279, а также утверждение аукционных документаций, каждая из которых устанавливает проведение торгов и заключение договора в отношении нескольких конструкций, противоречат требованиям части 5.1 статьи 19 Закона о рекламе.*

### ***III. Нарушение требований статьи 17.1 Закона о защите конкуренции и Правил проведения торгов***

Предметом всех аукционов является право заключения договора на право установки и эксплуатации рекламных конструкций *на имуществе города Москвы.*

Предметом заключаемых договоров (п.2.1 стр. 40-41 Аукционной документации «сити-формат», п.2.1 стр. 40 Аукционной документации «афиши», п.2.1 стр. 40-41 Аукционной документации «щиты») является *предоставление* Департаментом Рекламораспространителю за плату *права осуществить установку и эксплуатацию рекламных конструкций на имуществе (земельных участках) города Москвы.*

Как следует из части 1 статьи 209 ГК РФ, собственнику принадлежат *права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.*

В указанной норме правомочия собственника раскрываются с помощью традиционной для русского гражданского права триады правомочий:

- владения;
- пользования;
- распоряжения.

Под правомочием владения понимается основанная на законе (т.е. юридически обеспеченная) возможность иметь у себя данное имущество, содержать его в своем хозяйстве (фактически обладать им, числить на своем балансе и т.п.).

Правомочие пользования представляет собой основанную на законе *возможность эксплуатации, хозяйственного или иного использования имущества путем извлечения из него полезных свойств*, его потребления. Оно тесно связано с правомочием владения, ибо в большинстве случаев можно пользоваться имуществом, только фактически владея им.

**Правомочие распоряжения** означает аналогичную возможность определения юридической судьбы имущества путем изменения его принадлежности, состояния или назначения (отчуждение по договору, передача по наследству, уничтожение и т.д)

Пользование имуществом включает получение от него плодов, продукции и доходов (статья 136 ГК РФ).

Применительно к рассматриваемым договорам вышесказанное означает, что определен вид разрешенного использования земельных участков (установка рекламных конструкций) и форма извлечения полезных свойств при их пользовании (получение дохода от размещения рекламной информации при эксплуатации устанавливаемых рекламных конструкций), установлено, что рекламораспространителю передается право пользования этими земельными участками (право установки рекламных конструкций) для извлечения полезных свойств.

Соответственно, названные договоры являются договорами, ***предусматривающими переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества.***

Согласно части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции ***заключение*** договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, ***иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества,*** не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

Как следует из части 6 указанной статьи информация о проведении конкурсов или аукционов на право заключения названных договоров, размещается на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 №909 этим сайтом определен сайт по адресу [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

Департамент, во исполнение установленных в части 6 статьи 17.1. Закона о защите конкуренции требований, опубликовал аукционные документации на этом сайте, поскольку указанные аукционы предусматривают переход прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества:

1. Аукционная документация «сити-формат»

<http://torgi.gov.ru/docview/fdcDocViewPage.html?section=notification&id=3590>

040

2. Аукционная документация «афиши»

<http://torgi.gov.ru/docview/fdcDocViewPage.html?section=notification&id=3589>

## 3. Аукционная документация «щиты»

<http://torgi.gov.ru/docview/fdcDocViewPage.html?section=notification&id=3590>

Также на этом сайте были опубликованы изменения в аукционные документации.

В силу части 5 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции **порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров устанавливается федеральным антимонопольным органом.**

Приказом ФАС России от 10.02.2010 №67 утверждены «Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества».

Департамент включил в Аукционную документацию «сити-формат» (в ред. от 23.07.2013), Аукционную документацию «афиши» (в ред. от 23.07.2013), Аукционную документацию «щиты» (в ред. от 23.07.2013) положения, нарушающие Правила проведения торгов:

**3.1. В пункте 121 Правил проведения торгов установлен *закрытый перечень документов и сведений, которые должны содержаться в заявке на участие в аукционе.***

В нарушение установленного нормативным правовым актом порядка подачи заявок Департамент включил в Аукционную документацию «сити-формат», Аукционную документацию «афиши», Аукционную документацию «щиты» (п.8.14 Информационных карт аукционов, стр.25-27 Аукционной документации «сити-формат», стр.25-27 Аукционной документации «афиши», стр.25-27 Аукционной документации «щиты») условия, устанавливающие обязательное предоставление претендентом документов и сведений, не предусмотренных пунктом 121 Правил.

В частности, но не ограничиваясь:

з) документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в соответствии с пунктом Информационной карты аукциона (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или заверенная печатью банка копия такого платежного поручения) (*подробнее об обеспечении заявки – см. п.3.2 настоящей жалобы ниже*);

в) копия свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц (для юридических лиц) (*Федеральный закон от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных*

*предпринимателей» предусматривает внесение в ЕГРЮЛ целого ряда различных записей: записи о государственной регистрации юридического лица (1), записи о внесении изменений в учредительные документы юридического лица (2), записи о внесении изменений, касающихся сведений о юридическом лице, но не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица (3) и т.д. В данном случае Департамент обязал претендента предоставить не предусмотренный Правилами проведения торгов документ, более того - без указания, какую именно из записей, предусмотренных законом, этот документ должен содержать).*

к) формы № 1 «Бухгалтерский баланс» и № 2 «Отчет о прибылях и убытках» за два предыдущих года, в том числе за последний отчетный год, с отметкой налоговой инспекции и заверенные печатью организации (в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете») *(подробнее об этом требовании, также нарушающем требования статей 15 и 17 Закона о защите конкуренции, – см. п.4.1. настоящей жалобы ниже);*

л) справка ИФНС России об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций за прошедший календарный год или нотариально заверенная копия такой справки;

Согласно пункту 122 Правил проведения торгов не допускается требовать от заявителя предоставления документов и сведений, за исключением поименованных в пункте 121 Правил.

***Таким образом, включив в Аукционную документацию «сити-формат» (в ред. от 23.07.2013), Аукционную документацию «афиши» (в ред. от 23.07.2013), Аукционную документацию «щиты» (в ред. от 23.07.2013) требование об обязательном предоставлении вышеуказанных документов, не предусмотренных Правилами проведения торгов, Департамент нарушил требования части 5 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции и Правил проведения торгов.***

3.2. Как следует из части 4 статьи 448 ГК РФ и пункта 22 Правил проведения торгов аукционная документация может содержать требование о внесении задатка.

Департамент включил в Приказ 277 (п.2.5), Приказ 278 (п.2.5), Приказ 279 (п.2.5), Аукционную документацию «сити-формат», Аукционную документацию «афиши», Аукционную документацию «щиты» (пункты 8.18 и 8.19 Информационных карт аукционов, стр.28 документаций) требование о внесении претендентом обеспечения заявки на участие в аукционах (далее – Обеспечение).

***Указанное Обеспечение не является задатком, предусмотренным как статьей 380 ГК РФ, так и статьей 448 ГК РФ.***

В части 4 статьи 448 ГК РФ указано, что при заключении договора с лицом, выигравшим торги, сумма внесенного им задатка засчитывается в счет испол-

нения обязательств по заключенному договору. Соответственно, зачет денежных средств, перечисленных в качестве задатка, в качестве оплаты по договору производится организатором торгов **безусловно!**

Между тем:

1. Как указано в п.4.5.6 (стр.16) Аукционной документации «сити-формат», Аукционной документации «афиши», Аукционной документации «щиты», денежные средства, **внесенные в качестве обеспечения заявки** участником аукциона, признанным победителем, либо участником аукциона, подавшим единственную заявку на участие в аукционе, соответствующую требованиям аукционной документации, **зачисляются в счет исполнения обязательств по заключенному договору на основании письменного согласия такого участника на зачет денежных средств.**

Из приведенного положения аукционных документаций определенно следует, что зачет суммы Обеспечения в качестве оплаты по договору осуществляется не безусловно, но **поставлен в зависимость исключительно от согласия участника.**

2. Как указано в п.4.5.7 (стр.16-17) Аукционной документации «сити-формат», Аукционной документации «афиши», Аукционной документации «щиты», денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, не возвращаются в случае уклонения победителя аукциона, участника аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене договора или единственного участника аукциона ... от исполнения обязательств **по внесению первого платежа в соответствии с заключенным договором (нарушение сроков оплаты более чем на тридцать календарных дней).**

В приведенном положении аукционных документаций **прямо указано, что сумма Обеспечения не засчитывается в качестве оплаты по договору**, а является санкцией за нарушение участником его обязательств по оплате.

**Таким образом, включение в Приказ 277, Приказ 278, Приказ 279, Аукционную документацию «сити-формат» (в ред. от 23.07.2013), Аукционную документацию «афиши» (в ред. от 23.07.2013), Аукционную документацию «щиты» (в ред. от 23.07.2013) не предусмотренного законом требования об обязательном внесении претендентом обеспечения заявки на участие в аукционах нарушает требования статьи 448 ГК РФ и Правил проведения торгов.**

3.3. В пункте 24 Правил проведения торгов установлен **закрытый перечень оснований, по которым заявитель не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе.**



В нарушение установленного нормативным правовым актом закрытого перечня оснований не допуска к участию в аукционе Департамент включил в Аукционную документацию «сити-формат», Аукционную документацию «афиши», Аукционную документацию «щиты» (п.8.14 Информационных карт аукционов, стр.27 аукционных документаций) дополнительное основание: **«неполное представление вышеуказанных документов»**.

К числу этих вышеуказанных документов относятся:

1) документы, истребование которых Департаментом нарушает требования части 5 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции и Правил проведения торгов (см. п.3.1 настоящей жалобы выше);

2) документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе – платежа, установленного Департаментом в нарушение требований статьи 448 ГК РФ и Правил проведения торгов (см. п.3.2 настоящей жалобы выше).

В пункте 25 Правил проведения торгов указано, что отказ в допуске к участию в конкурсе или аукционе по иным основаниям, кроме случаев, указанных в пункте 24 настоящих Правил, не допускается.

*Таким образом, включив в Аукционную документацию «сити-формат» (в ред. от 23.07.2013), Аукционную документацию «афиши» (в ред. от 23.07.2013), Аукционную документацию «щиты» (в ред. от 23.07.2013) дополнительное, не предусмотренное законодательством Российской Федерации и Правилами проведения торгов, основание, по которым заявитель не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе, Департамент нарушил требования части 5 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции и Правил проведения торгов.*

#### ***IV. Нарушение требований статей 15 и 17 Закона о защите конкуренции***

**4.1.** Согласно части 1 статьи 15 закона о защите конкуренции органам государственной власти субъектов Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции. В частности, запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе ***путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам*** (пункт 2 указанной части статьи 15).

Частью 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлен запрет на непредусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Как отмечалось выше в п.3.1. и 3.3. настоящей жалобы, Департамент включил в Аукционную документацию «сити-формат», Аукционную документацию «афиши», Аукционную документацию «щиты» (п.8.14 Информационных карт аукционов, стр.25-27 Аукционной документации «сити-формат», стр.25-27 Аукционной документации «афиши», стр.25-27 Аукционной документации «щиты») требование о предоставлении претендентом в составе заявки формы №1 «Бухгалтерский баланс» и №2 «Отчет о прибылях и убытках» за два предыдущих года, в том числе за последний отчетный год, с отметкой налоговой инспекции и заверенные печатью организации (в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете»). **В случае не предоставления этих документов претендент не допускается к участию в аукционах.**

Согласно части 1 статьи 15 федерального закона «О бухгалтерском учете» Отчетным периодом для годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (отчетным годом) является календарный год – с 1 января по 31 декабря включительно. Первым отчетным годом является период с даты государственной регистрации экономического субъекта по 31 декабря того же календарного года включительно (часть 2). В случае, если государственная регистрация экономического субъекта, за исключением кредитной организации, произведена после 30 сентября, первым отчетным годом является период с даты государственной регистрации по 31 декабря календарного года, следующего за годом его государственной регистрации, включительно (часть 3).

**Из вышесказанного следует, что без каких-либо законных оснований, Департамент ограничил доступ к участию в аукционах неограниченному числу хозяйствующих субъектов, зарегистрированных после 01 октября 2010 года.**

**Это является нарушением требований пункта 2 части 1 статьи 15 и части 2 статьи 17 закона о защите конкуренции.**

4.2. Согласно части 1 статьи 15 закона о защите конкуренции органам государственной власти субъектов Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции. В частности, запрещается создание дискриминационных условий (пункт 8 указанной части статьи 15).

Как следует из пункта 8 статьи 4 Закона о защите конкуренции, под дискриминационными условиями понимаются **условия доступа на товарный рынок**, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, **при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами.**

Как указано в Приказе 279 и Аукционной документации «щиты» (в ред. от 23.07.2013) данный аукцион проводится в составе 10 лотов в отношении 3999 конструкций. Причем в лотах №№1-5 разыгрываются конструкции в количестве 3589 штук (**90% от общего количества**), в лотах №№6-10 – в количестве 410 штук (**10% от общего количества**).

Стартовая (минимальная) цена лотов №№1-5 составляет от 3,053,351,700 рублей до 3,383,087,400 рублей.

Установленный Департаментом размер Обеспечения определен в размере 20% от стартовой (минимальной) цены, и для лотов №№1-5 составляет от 610,670,340 рублей до 676,617,480 рублей.

Согласно части 1 Постановления Правительства РФ от 09.02.2013 №101 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» к малым предприятиям относятся хозяйствующие субъекты, предельное значение **выручки** которых за календарный год составляет 400 млн. рублей, к средним предприятиям – 1 млрд. рублей.

***Из вышесказанного следует, что ни одно предприятие малого и среднего бизнеса, даже если оно в своей деятельности НЕ НЕСЕТ НИКАКИХ РАСХОДОВ, и платит законно установленные налоги, за счет собственных средств не сможет заплатить Обеспечение даже по одному из первых пяти лотов!***

Как показывает анализ предложений по кредитованию малого бизнеса, предлагаемых ведущими банками, ни одно из них не позволит получить кредит, достаточный для уплаты Обеспечения даже по одному из лотов №№1-5:

1. «Сбербанк России» – сумма кредита от 2,5 млн. рублей до 200 млн. рублей ([http://sberbank.ru/moscow/ru/s\\_m\\_business/credits/long/bproekt/](http://sberbank.ru/moscow/ru/s_m_business/credits/long/bproekt/))

2. «Банк Москвы» – сумма кредита от 1 млн. рублей до 150 млн. рублей (<http://www.bm.ru/ru/malomu-biznesu/kredity/kredity-malomu-biznesu/kredit-oborot/>)

3. «Юникредитбанк» – сумма кредита от 0,5 млн. рублей до 40 млн. рублей ([http://www.unicreditbank.ru/rus/reg/moscow/small/loans/invest\\_loan/index.wbp](http://www.unicreditbank.ru/rus/reg/moscow/small/loans/invest_loan/index.wbp))

4. «Промсвязьбанк» – сумма кредита до 120 млн. рублей (<http://www.psbank.ru/Business/Loans/Loans/Invest>).

***Таким образом, сформировав, с превышением имеющихся полномочий, лоты №№1-5, содержащие в себе ничем необоснованное значительное количество рекламных конструкций по отношению к лотам №№6-10, и, соответственно, установив стартовые (минимальные) цены по ним, которые априори не могут быть уплачены малыми и средними предприятиями как за счет собственных, так и за счет заемных средств, Департамент без каких-либо законных оснований поставил в неравное положение в части участия в каждом из***

*первых пяти лотов этого аукциона предприятия малого и среднего бизнеса и ограничил им доступ к участию в аукционе.*

Аналогичная ситуация имеет место и с приказом №277 и Аукционной документацией «сити-формат» (в ред. от 23.07.2013):

Данный аукцион проводится в составе 3 лотов в отношении 1668 конструкций. Стартовая (минимальная) цена лотов составляет от 913,840,200 рублей до 976,197,600 рублей.

Установленный Департаментом размер Обеспечения определен в размере 20% от стартовой (минимальной) цены и составляет от 182,768,040 рублей до 195,239,520 рублей.

Из вышесказанного следует, что без каких-либо законных оснований Департамент создал дискриминационные условия по участию в аукционе неограниченному числу хозяйствующих субъектов – предприятиям малого и среднего бизнеса.

*Это является нарушением требований пункта 8 части 1 статьи 15 и части 2 статьи 17 закона о защите конкуренции, запрещающих создание дискриминационных условий, при которых несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другими хозяйствующими субъектами.*

4.3. Пунктом 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлен запрет на создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах. Этот запрет нарушен во всех аукционных документах:

4.3.1. *За два рабочих дня* до даты начала рассмотрения заявок на участие в аукционах (08.08.2013) в Москве размещаются тысячи рекламных конструкций по адресам, указанным в Аукционной документации «щиты» и Аукционной документации «сити-формат». Более того – установка именно таких типов рекламных конструкций именно в этих местах предусмотрена аукционной документацией.

При этом сроки действия договоров на подавляющее большинство установленных конструкций уже истекли. Соответственно, эти конструкции эксплуатируются их владельцами незаконно.

Факт эксплуатации конструкций подтверждает то, что перед проведением аукционов Департаментом не приняты достаточные меры, направленные на демонтаж незаконных конструкций. При этом, включив незаконные конструкции и места их установки в аукционные документации, Департамент создал хозяйствующим субъектам, нарушающим закон, преимущественные условия участия в аукционах.

*Преимущественные условия заключаются в следующем:* поскольку хозяйствующим субъектам, нарушающим закон и незаконно эксплуатирующим реклам-

ные конструкции в местах, указанных в аукционной документации, не потребуются нести расходы по изготовлению и установке этих конструкций, при прочих равных условиях с иными участниками аукционов эти субъекты могут повысить свое ценовое предложение на стоимость работ по изготовлению и установке конструкций.

***Еще раз обращаем внимание: преимущественные условия созданы не добросовестным участникам хозяйственного оборота, а субъектам, прямо нарушающим закон!***

**4.3.2.** В приложении 2 к технической части Аукционной документации «афиши» приведен дизайн отдельно стоящей конструкции «Афишный стенд», в соответствии с которым должны изготавливаться эти конструкции.

Этот дизайн до степени смешения идентичен дизайну «Информационного стенда», разработанного JCDesaux (см. стр.16 буклета «Первая выставка уличной мебели в Москве», копия буклета прилагается. Выставка уличной мебели «Город для жизни» прошла в Москве с 17 по 23 июня с.г.).

В этой связи несанкционированное изготовление и установка афишных стендов будет нарушать охраняемые законом результаты интеллектуальной деятельности JCDesaux. Поэтому любой потенциальный участник этого аукциона обязан достичь хотя бы предварительных договоренностей с JCDesaux о заключении лицензионного договора.

JCDesaux, со своей стороны, даст согласие на заключение лицензионного договора (или заключит такой договор) только с аффилированной с ним организацией. Соответственно эта организация будет иметь преимущественные условия (более того – являться единственным участником) в этом аукционе.

***Таким образом, включив в Аукционную документацию «сити-формат» (в ред. от 23.07.2013), Аукционную документацию «афиши» (в ред. от 23.07.2013), Аукционную документацию «щиты» (в ред. от 23.07.2013) положения, создающие отдельным субъектам преимущественные условия участия в торгах, Департамент нарушил требования пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.***

**4.4.** Согласно части 2 статьи 15 Закона о защите конкуренции, запрещается наделение органов государственной власти субъектов Российской Федерации полномочиями, осуществление которых приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

Признаками ограничения конкуренции, как следует из пункта 17 статьи 4 этого закона, в частности, являются:

- сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке,

- отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке.

Законодательством Москвы Департамент не наделен полномочиями по:

- разработке и/или утверждению документации о торгах,
- определению и установлению формы проведения торгов (аукцион или конкурс),
- определению и установлению существенных условий торгов,
- проведению торгов на имуществе города Москвы.

*Самовольно, вопреки установленному федеральным законодательством, законодательством города Москвы и иным нормативным правовым актам города Москвы порядку, исполняя обязанности руководителя Департамента совершил действия, явно выходящие за пределы его полномочий, издал правовые акты, приведшие к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, разделу рынка наружной рекламы по составу продавцов, что существенно нарушило права и законные интересы неограниченного числа организаций.*

В частности:

1. Не имея соответствующих полномочий, 19.06.2013 издал приказ №254 (далее – Приказ 254, копия прилагается), утверждающий порядок расчета начальной (минимальной) стоимости установки и эксплуатации рекламной конструкции. Вопросы определения стоимости не относятся к компетенции Департамента. Утверждения Департамента, что расчет размера стартовой минимальной стоимости был согласован с Департаментом города Москвы по конкурентной политике, не имеет существенного значения, поскольку:

- само по себе это согласование не увеличивает объем компетенции Департамента, равно как и не предоставляет Департаменту дополнительных полномочий;
- «Положение о Департаменте города Москвы по конкурентной политике» (утв. постановлением Правительства Москвы от 12.04.2011 №123-ПП), не предоставляет этому департаменту ни права устанавливать, ни права согласовывать начальную (минимальную) стоимость.

2. Не имея соответствующих полномочий, установил форму проведения торгов – аукционы, определил существенные условия аукционов (начальную (минимальную) стоимость, количество лотов, число конструкций в лотах), чем заведомо ограничил конкуренцию:

- сократив число хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на рынке наружной рекламы до, максимум, 16 организаций;

- вынудив отказаться от самостоятельных действий на рынке наружной рекламы хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, желающих установить менее 79 рекламных конструкций.

На основании вышеизложенного и в соответствии со статьей 18.1 федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»

### **ПРОШУ:**

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу.
2. Признать указанные в настоящей жалобе действия (бездействие) Департамента средств массовой информации и рекламы города Москвы противоречащими требованиям Гражданского кодекса РФ, федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», «Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества», утв. приказом ФАС России от 10.02.2010 №67, а также нормативных правовых актов города Москвы.
3. Выдать Департаменту средств массовой информации и рекламы города Москвы предписание об устранении нарушений.

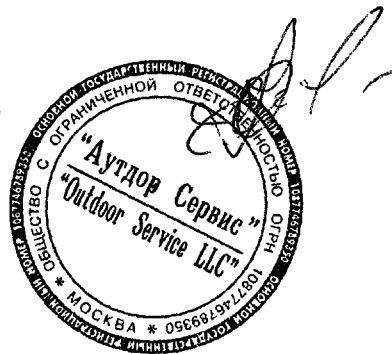
### Приложения:

1. Расписки Специализированной организации ОАО «Аудитор», в получении Заявок на участие ООО «Аудитор Сервис» в открытых аукционах на право заключения договоров на право установки и эксплуатации рекламных конструкций на имуществе города Москвы от генерального директора Заявителя – Ю.А. Емельянова (копии на 3 листах)
2. Приказ Департамента средств массовой информации и рекламы города Москвы от 14.06.2013 №246 (копия на 1 листе)
3. Приказ Департамента средств массовой информации и рекламы города Москвы от 27.06.2013 №277 (копия на 2 листах)
4. Приказ Департамента средств массовой информации и рекламы города Москвы от 27.06.2013 №278 (копия на 2 листах)
5. Приказ Департамента средств массовой информации и рекламы города Москвы от 27.06.2013 №279 (копия на 2 листах)
6. Приказ Департамента средств массовой информации и рекламы города

Москвы от 23.07.2013 №324 (копия на 2 листах)

7. Приказ Департамента средств массовой информации и рекламы города Москвы от 23.07.2013 №325 (копия на 2 листах)
8. Приказ Департамента средств массовой информации и рекламы города Москвы от 23.07.2013 №326 (копия на 2 листах)
9. Приказ Департамента средств массовой информации и рекламы города Москвы от 19.06.2013 №254 (копия на 2 листах)
10. Буклет «Первая выставка уличной мебели в Москве» (копия на 14 листах)
11. Свидетельство о государственной регистрации ООО «Аутдор Сервис» (копия на 1 листе)
12. Решение от «23» апреля 2013 г. №02/13 о полномочиях генерального директора (копия на 1 листе)

Генеральный директор



Ю.А. Емельянов