

соответствия товара, путевый сертификат согласно п. 15.6 документации о закупке малой стоимостью в виде сертификата, не предоставляется на сертификацию предлагаемого к поставке товара.

Подпунктом «е» п. 15 закупочной документации установлена обязанность участника вместе с заявкой предоставить копии действующих сертификатов соответствия, а именно:

- сертификат качества;
- сертификат соответствия требованиям нормативных документов ГОСТ 12.2.011-2003, разд. 3-13, ГОСТ 12.2.049-80.

ООО «ПКФ «Росинвест» в составе своей заявки предоставило копию сертификата соответствия № РОСС RU.МН11.Н08382, выданный органом по сертификации «Союз» ООО «Центр сертификации Лидер», имеющим аккредитацию для проведения работ по подтверждению соответствия в соответствующей области. В соответствии с указанным сертификатом продукция: Путевая ремонтная машина (МТР), изготовитель: ООО «ПКФ «Росинвест», соответствует ТУ 3186-001-91169160-2012, ГОСТ 12.2.011-2003, разд. 3-13, ГОСТ 12.2.049-80.

При этом предмет закупки – машины путевые ремонтные – в соответствии с законодательством РФ не подлежат обязательной сертификации, так как данные машины отсутствуют в Едином перечне продукции, подлежащей обязательной сертификации, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 01.12.2009 N 982(ред. от 04.03.2013)"Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии". Следовательно, для данного вида товара не может быть установлен какой-либо конкретный орган по сертификации и, соответственно, сертификацию может производить любой орган, имеющий аккредитацию в соответствующей области.

Заказчиком в документации не устанавливалась обязанность прилагать к заявке сертификат именно конкретного органа по сертификации, такой орган не назван.

Таким образом, Заказчик необоснованно требует от ООО «ПКФ «Росинвест» предоставления сертификата соответствия от конкретного, неопределенного органа сертификации. При этом предмет закупок не подлежит обязательной сертификации в связи с чем требование какого-либо сертификата вообще не законно!

В соответствии с п. 2 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, в том числе, в случаях: предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке.

Согласно протокола № 191 рассмотрения и оценки заявок от 12.07.2013 г. ООО «ПКФ «Росинвест» предложило наилучшие условия исполнения контракта и должен был быть признан победителем данной закупки.

Недопуск заявки ООО «ПКФ «Росинвест» к закупке нарушает интересы в сфере предпринимательской деятельности не позволяя заключить договор, выполнить его и получить прибыль.

На основании вышеизложенного, прошу

1. Приостановить размещение заказа до рассмотрения настоящей жалобы по существу
2. Провести внеплановую проверку
3. Признать незаконным отказ допуску заявки ООО «ПКФ «Росинвест» к участию в закупке.

Приложение:

