



**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«БУМАГА-ИМПОРТ»**

690091, Приморский край, г. Владивосток,
ул. Пограничная 15 «В»
ИНН 2540170748 КПП 254001001
тел./факс (423) 240-09-44
762803mek@mail.ru

Исх. № 143 от «26» июня 2013 г.

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Москве**

**Руководителю Московского УФАС России
Петросяну Р. А.**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
e-mail: to77@fas.gov.ru

**Федеральное государственное унитарное
предприятие «Почта России»**
131000, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 37
тел. (495) 956-20-67, доб. 24-76, 25-91
факс: (495) 956-20-67, доб. 17-48
e-mail: Michail.Lohmatikov@russianpost.ru
Ludmila.Sharova@russianpost.ru

ЖАЛОБА

**на действия ФГУП «Почта России», выраженные в неправомерном отказе в допуске к
участию в редукционере № 31300343372 на поставку бумаги офисной для нужд УФПС
Магаданской области - филиала ФГУП «Почта России»
(нарушение Заказчиком Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите
конкуренции» и Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ,
услуг отдельными видами юридических лиц»)**

Заказчик: Федеральное государственное унитарное предприятие «Почта России»
Местонахождение Заказчика: 131000, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 37
Почтовый адрес Заказчика: 131000, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 37
тел.(495) 956-20-67, доб. 24-76, 25-91, факс: (495) 956-20-67, доб. 17-48
e-mail: Michail.Lohmatikov@russianpost.ru, Ludmila.Sharova@russianpost.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Бумага-Импорт»
Местонахождение: 690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Пограничная 15 «В»
Почтовый адрес: 690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Пограничная 15 «В»
тел. (423) 240-09-44, факс (423) 240-09-44
e-mail: 762803mek@mail.ru

Обжалуемое размещение заказа:
Закупочная процедура (редукцион) № 31300343372 на поставку бумаги офисной для нужд
УФПС Магаданской области - филиала ФГУП «Почта России», размещенная ФГУП «Почта
России» (далее - «Заказчик») на электронной торговой площадке ООО «СЭТОНЛАЙН»
(<http://etp.setonline.ru>).

30.05.2013 г. на электронной торговой площадке setonline.ru, а также на официальном
сайте РФ для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц
zakurki.gov.ru было опубликовано извещение о проведении редукциона № 31300343372 на
поставку бумаги офисной для нужд УФПС Магаданской области - филиала ФГУП «Почта
России».

10.06.2013 г. со стороны ООО «Бумага-Импорт» была подана заявка на участие в редукционе, составленная в полном соответствии с требованиями извещения о проведении редукциона.

14.06.2013 г. при рассмотрении Заказчиком заявок, в доступе к участию в редукционе ООО «Бумага-Импорт» было отказано в связи с несоответствием «содержания, формы, оформления и состава заявки на участие в закупочной процедуре требованиям закупочной документации».

17.06.2013 г. на электронной торговой площадке setonline.ru был опубликован протокол № 31300343372 рассмотрения заявок, согласно которому в отношении ООО «Бумага-Импорт» было принято решение о недопуске к участию в редукционе «в связи с предоставлением документов, не соответствующих требованиям, изложенным в п. 26 извещения о проведении редукциона (описание товара не содержит артикулы, не представлены копии сертификатов (деклараций) соответствия на каждый товарный знак, упомянутый претендентом в заявке, выданный органом по сертификации (заверенные печатью и подписью претендента)».

Считаем данные действия Заказчика незаконными и нарушающими права и законные интересы ООО «Бумага-Импорт» и действующее антимонопольное законодательство в связи со следующим.

В соответствии с извещением о проведении редукциона Заказчик требовал поставить бумагу офисную со следующими характеристиками: бумага «Снегурочка», формат А4, белизна 103%, 500 листов, количество пачек 6 000.

В соответствии с п. 26 извещения о проведении редукциона претендент, в подтверждение обязательных требований, предъявляемых Заказчиком к претендентам, должен предоставить в составе заявки, в том числе, **описание товара**, предлагаемого к поставке претендентом, **которое заполняется в соответствии с теми данными о товарах, которые указаны в извещении**. В соответствии с пп. «б» п. 26 извещения в случае, если претендент предполагает поставить товар, который является эквивалентным товару, указанному в извещении, по которому имеется указание на товарный знак, претендент указывает товарный знак (его словесное обозначение), ГОСТ/ТУ (при наличии) и артикул предлагаемого для поставки и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным в извещении.

В своей заявке ООО «Бумага-Импорт» предложило к поставке офисную бумагу, являющуюся эквивалентом указанному в извещении товару с полным указанием конкретных показателей, а именно: бумагу «Excellent Copy», формат А4, белизна - 103 % СIE, яркость - 95%, плотность - 80 г/м², количество листов в пачке - 500, количество пачек - 6 000.

Учитывая то, что Заказчиком в извещении о проведении редукциона были определены минимальные конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, участнику закупки было достаточно в качестве показателей эквивалентности указать товарный знак, формат и т. д. Однако со стороны ООО «Бумага-Импорт» были указаны все существенные характеристики офисной бумаги, позволяющие Заказчику в полном объеме оценить технические характеристики и показатели предлагаемого к поставке товара.

Отсутствие в составе заявки указания на артикул не могло послужить основанием для отказа в допуске ООО «Бумага-Импорт» к участию в редукционе в связи со следующим. Под артикулом следует понимать термин, означающий тип товара и его цифровое и буквенное обозначение. Согласно разделу 2.4 «Торговля. Термины и определения. ГОСТ Р 51303-99», утвержденного постановлением Госстандарта РФ от 11.08.1999 г. № 242-ст под разновидностью товаров признается совокупность товаров определенного вида, выделенных по ряду частных признаков; представляется в виде конкретных марок, моделей, артикулов, сортов. Таким образом, артикул является признаком принадлежности товара к определенному производителю, товарному знаку. В свою очередь, заявка ООО «Бумага-Импорт» содержала указание на конкретный товарный знак, в связи с чем указание на артикул предлагаемого к поставке товара не требовалось. Установленное извещением о

проведении редукциона требование об указании артикула в данном случае не являлось функциональной или качественной характеристикой предлагаемого к поставке товара, и повлекло ограничение количества участников закупки, что является нарушением принципа недопущения необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, предусмотренного пп. 2 п. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Более того, в соответствии с требованиями извещения о проведении редукциона (п. 26) описание предлагаемого к поставке товара должно было заполняться в соответствии с теми данными о товаре, которые содержатся в извещении. В свою очередь, прилагаемая к извещению спецификация товара не содержала указания на наличие артикулов, в связи с чем их указания не требовалось.

Непредставление в составе заявки копий сертификатов (деклараций) соответствия, выданных органом по сертификации также не могло являться основанием для отказа в допуске ООО «Бумага-Импорт» к участию в редукционе. Постановлением Правительства РФ от 01.12.2009 г. № 982 утверждены единые перечни продукции, подлежащей обязательной сертификации, и продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии. Бумага для копировально-множительной техники не входит в данные перечни и не подлежит ни обязательной сертификации, ни подтверждению соответствия путем принятия декларации о соответствии, в связи с чем Заказчик не имел права включать в извещение о проведении редукциона требование об обязательном предоставлении в составе заявки на участие в редукционе копий сертификатов (деклараций) соответствия на каждый товарный знак, упомянутый претендентом в заявке. Проведение сертификации бумаги для копировально-множительной техники может быть осуществлено только на добровольной основе, в связи с чем Заказчик не имел права ограничивать количество допускаемых к участию к закупочной процедуре участников путем включения в извещение требования о предложении к поставке продукции, прошедшей процедуру добровольной сертификации.

В соответствии с п. 1.1., 1.8. постановления Госстандарта РФ от 10.05.2000 г. № 26 «Об утверждении Правил по проведению сертификации в Российской Федерации» подтверждение соответствия - процедура, результатом которой является документальное свидетельство (сертификат соответствия или декларация о соответствии), удостоверяющее, что продукция соответствует установленным требованиям; сертификат соответствия - документ, выданный по правилам системы сертификации, удостоверяющий, что должным образом идентифицированная продукция соответствует установленным требованиям. В свою очередь, ни в извещении о проведении редукциона, ни в спецификации товара Заказчиком не были указаны конкретные государственные стандарты или технические условия, на соответствие которым предлагаемая к поставке продукция должна была быть подтверждена путем проведения добровольной сертификации. Кроме того, в извещении предусматривалась возможность указания конкретных ГОСТ и ТУ только при их наличии.

Отсутствие или наличие сертификатов (деклараций) соответствия никаким образом не могло сказаться на потребительных свойствах предлагаемого к поставке товара. Требование Заказчика о предоставлении сертификатов (деклараций) соответствия послужило основанием для ограничения конкуренции при проведении закупочной процедуры, что является недопустимым в силу п. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Подпунктом 2 п. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлено, что Заказчик при проведении закупок обязан руководствоваться принципом равноправия, справедливости, отсутствием дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Пунктом 1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» также установлен запрет на действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Таким образом, отказав в допуске в участию в редукционе № 31300343372 на поставку бумаги офисной для нужд УФПС Магаданской области - филиала ФГУП «Почта России», Заказчик нарушил пп.2 п.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного,

ПРОСИМ:

1. Приостановить проведение редукциона № 31300343372, объявленного ФГУП «Почта России», на поставку бумаги офисной для нужд УФПС Магаданской области - филиала ФГУП «Почта России» в части заключения договора поставки до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2. Признать ФГУП «Почта России» нарушившим пп.2 п.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Выдать ФГУП «Почта России» предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства - отмене результатов редукциона № 31300343372 на поставку бумаги офисной для нужд УФПС Магаданской области - филиала ФГУП «Почта России» и протокола рассмотрения заявок.

Приложения:

1. Протокол № 2/2012 от 11.05.2012 г. общего собрания участников ООО «Бумага-Импорт» об избрании Генерального директора
2. Приказ № 14 от 15.11.2012 г. об изменении учетных данных Генерального директора в связи со сменой фамилии
3. Протокол № 2/2013 от 08.05.2013 г. общего собрания участников ООО «Бумага-Импорт» о продлении полномочий Генерального директора
4. Извещение ФГУП «Почта России» о проведении редукциона № 31300343372
5. Протокол рассмотрения заявок от 14.06.2013 г.
6. Протокол рассмотрения заявок от 14.06.2013 г.
7. Заявка ООО «Бумага-Импорт» на участие в редукционе № 31300343372 на поставку бумаги офисной для нужд УФПС Магаданской области - филиала ФГУП «Почта России» № 124 от 07.06.2013 г. с приложениями.

Генеральный директор
ООО «Бумага-Импорт»



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'E. A. Rozhina'.

Е. А. Рощина