

**В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по г. Москве**

**Адрес: 119017, Москва, Пыжевский пер., д. 6**

**Телефон/факс: (495) 607-49-29/ 7 (495) 607-42-92**

**E-mail: [fo77@fas.gov.ru](mailto:fo77@fas.gov.ru)**

**Руководителю УФАС по г. Санкт-Петербургу: Петросяну  
Рачику Ашоговичу**

**Исх.№112 от 15.07.2013г.**

**ЖАЛОБА**

**Заявитель: ООО «Прайм инжиниринг»**

**Место нахождения и почтовый адрес: 191180, г. СПб, ул. Бородинская, д. 15, лит. А, пом.18-Н**

**Телефон/факс: +7 (812) 648-00-65**

**E-mail: [praim.i@yandex.ru](mailto:praim.i@yandex.ru)**

**Заказчик: Открытое акционерное общество "Авиационное оборудование"**

**Место нахождения и почтовый адрес: 105318, Москва, Ибрагимова, дом 29**

**Телефон/факс: +8 (495) 6273679, доб.: 318**

**Предмет контракта: Открытый аукцион в электронной форме на поставку деревянной тары**

**Номер извещения: 31300413566**

**Начальная (максимальная) цена контракта: 1 614 676, 60**

**Официальный сайт, на котором размещена документация: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)**

**Ссылка на документацию:**

**<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?purchaseId=429514&&purchaseMethodType=ac>**

**Московское УФАС**

Рег.номер: 20982

Зарегистрирован: 15.07.2013



### Доводы жалобы:

Открытое акционерное общество «Авиационное оборудование», имеет в своём уставном капитале долю, принадлежащую государственной корпорации «Ростехнологии» в размере 100%.

В соответствии с п.2 ч.2 ст.1 Закона № 223-ФЗ, дочерние общества, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей, в совокупности, принадлежат, указанным в пункте 1 ч. 2 ст. 1 юридическим лицам, обязаны осуществлять закупку товаров и услуг для собственных нужд в соответствии с требованиями данного закона. П. 1 ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ относит к данным лицам, в том числе государственные корпорации, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

Таким образом, очевидно, что Открытое акционерное общество «Авиационное оборудование» является организацией, обязанной соблюдать в своей деятельности нормы указанного закона.

1. В соответствии с п. 1 части 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, документация о закупке должна содержать, установленные заказчиком требования к качеству товара и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, потребностям заказчика.

В Приложении 1 Ликвидационной документации, «Требования, предъявляемые к качеству, техническим характеристикам товара...», условие о качестве товара сформулировано следующим образом: «качество товара, поставляемого товара должно соответствовать действующим требованиям государственных стандартов, ТУ завода-изготовителя, техническому паспорту и ИНЫМ ДОКУМЕНТАМ, устанавливающих требования к качеству поставляемого товара.

Нам, как участникам размещаемого заказа, не ясно, что подразумевает Заказчик под «иными документами, устанавливающими требования к качеству поставляемого товара»

Считаем, что данные условия документации не соответствуют нормам действующего законодательства, установленные в п. 1 части 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ. Ведь качество товара это совокупность потребительских свойств товара, обуславливающих его пригодность удовлетворять текущие и перспективные потребности в соответствии с его назначением. Качество тесно связано с требованиями. Для того чтобы наиболее полно удовлетворить потребности Заказчика, в аукционной документации необходимо наиболее полно сформулировать требования к товару, то есть те условия и особенности, которым товары должны соответствовать, чтобы их можно было использовать по назначению при определенных условиях и в течение определенного времени.

Однако при той формулировке, которая содержится в аукционной документации, определить соответствие товара реальным потребностям Заказчика не представляется возможным.

2. Аукционная документация, размещенная на официальном сайте в формате PDF, содержит ограничения для ознакомления. В соответствии с практикой ФАС России по ряду дел за 2012 г. (К-2008/12, К-1967/12 и т.д.), при размещении документации на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), заказчик обязан делать это в форме документа с возможностью чтения, редактирования и копирования его содержания, а также осуществления поиска внутри документа, без использования дополнительных технических средств.

Приказом Минэкономразвития РФ от 16.11.2009 № 470, установлено, что «информация в виде текста размещается на официальном сайте в формате, обеспечивающем возможность поиска и копирования фрагментов текста средствами веб-обозревателя («гипертекстовый формат»). Нормативные правовые и иные акты, проекты актов, судебные акты, доклады, отчеты, договоры, обзоры, прогнозы, протоколы, заключения, статистическая информация, образцы форм и иных документов дополнительно к гипертекстовому формату размещаются на

официальном сайте в виде файлов в формате, обеспечивающем возможность их сохранения на технических средствах пользователей и допускающем после сохранения возможность поиска и копирования его произвольного фрагмента текста средствами соответствующей программы для просмотра («документ в электронной форме»).

Однако после совершения вышеуказанных действий, осуществлять поиск не представляется возможным, что в значительной степени затрудняет работу с документацией.

Наша правовая позиция подкрепляется также приказом Минэкономразвития РФ № 646 и Казначейства РФ № 21н от 14.12.2010 г., который устанавливает, что файлы, в том числе содержащие документацию об открытом аукционе должны иметь распространенные и открытые форматы и не должны быть зашифрованы или защищены иными средствами, не позволяющими осуществить ознакомление с их содержанием без дополнительных программных или технологических средств.

Таким образом, Заказчиком на официальном сайте была размещена документация, в тексте которой, невозможно осуществлять поиск. Данными действиями заказчик удлинит время ознакомления с документацией, что, в значительной степени, ущемляет наши права.

На основании изложенного,

**Просим:**

1. Рассмотреть заявленную жалобу.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

**Приложения:**

1. Копии документов, подтверждающих полномочия генерального директора ООО «Прайм инжиниринг»

Генеральный директор ООО «Прайм инжиниринг» Тулин Даниил Игоревич: \_\_\_\_\_



# РЕШЕНИЕ №1

единственного учредителя  
общества с ограниченной ответственностью  
«Прайм Инжиниринг»

Санкт-Петербург

20 марта 2013 года

Я, Тулин Даниил Игоревич, дата рождения 10.11.1978 года, место рождения гор. Ленинград, паспорт серия 4007 №084003, выдан 42 отделом милиции Красносельского района Санкт-Петербурга, код подразделения 782-042, дата выдачи 21.12.2006, зарегистрирован по адресу: 198264, гор. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, дом 17, квартира 71,

РЕШИЛ:

1. Учредить Общество с ограниченной ответственностью «Прайм Инжиниринг»;
2. Размер уставного капитала общества определить в размере 10 000 (десять тысяч) рублей. На момент государственной регистрации общества уставной капитал оплатить полностью имуществом, принадлежащим учредителю на праве собственности:

- ноутбук Samsung 500 N250 Plus, стоимостью 10 000 (десять тысяч) рублей 00 коп.

Размер доли учредителя – 100 %, номинальная стоимость 10 000 (десять тысяч) рублей.

3. Утвердить Устав Общества с ограниченной ответственностью «Прайм Инжиниринг»;
4. Утвердить место нахождения Общества по адресу: 191180, Санкт-Петербург, ул. Бородинская, дом 15, литер А, помещение 18-Н;
5. Обязанности Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Прайм Инжиниринг» возложить на себя.

Учредитель  
Общества с ограниченной ответственностью  
«Прайм Инжиниринг»

Тулин Даниил Игоревич

