



Общество с ограниченной ответственностью

«Торговый дом СВТ»

Московское УФАС
Рег.номер: 20843
Зарегистрирован: 12.07.2013



Исх. № 220 от 12.07.2013г.

Федеральная антимонопольная служба Управление по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий пр., д. 4, стр. 1
Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
«Торговый Дом СВТ», ИНН 7701908146, Адрес: 117246, г. Москва,
ул. Херсонская, дом 41 «А», помещение 12.

О направлении жалобы

Жалоба на действия (бездействие) заказчика, при закупке товаров, работ, услуг

1. **Заказчик:** Открытое акционерное общество Институт по изысканиям и проектированию инженерных сооружений «Мосинжпроект».

Почтовый адрес: 109990, г. Москва, Сверчков пр., д.4/1, тел.: 8 (495) 225 19 40.

Фамилии, имена, отчества членов закупочной комиссии, действия (бездействия) которых обжалуются:

Сведения о членах комиссии заказчика в протоколе отсутствуют.

2. **Участник размещения заказа (Заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Торговый Дом СВТ», ИНН 7701908146. Почтовый адрес: 117246, г. Москва, ул. Херсонская, жом 41 «А», помещение 12, Тел./факс: 7(495) 668-14-99.

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация заказа:**
www.zakupki.gov.ru

4. **Номер извещения:** 31300388983.

Наименование запроса предложений: запрос предложений на право заключения договора на поставку комплекса оборудования для оснащения участка ремонта аккумуляторов, участка зарядки аккумуляторов, участка подзарядки и ремонта напольного транспорта по объекту «Многофункциональный комплекс электродепо «Братеево» Московского метрополитена» для обслуживания электроподвижного состава.

Дата опубликования извещения о проведении запроса предложений: 21 июня 2013г.

5. **Обжалуемые действия (бездействия) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг, которые, по мнению Заявителя, нарушены:** предъявление к участнику закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке (п.2 ст.10 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223 – ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

6. **Доводы возражения на жалобу:**

21 июня 2013г. на официальном сайте государственных закупок www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении запроса предложений № 31300388983 на право заключения договора на поставку комплекса оборудования для оснащения участка ремонта аккумуляторов, участка зарядки аккумуляторов, участка подзарядки и ремонта напольного транспорта по объекту «Многофункциональный комплекс электродепо «Братеево» Московского метрополитена» для обслуживания электроподвижного состава. Начальная (максимальная) цена договора: 60 890 919 (шестьдесят миллионов восемьсот девяносто тысяч девятьсот девятнадцать) рублей 11 копеек, с учетом НДС.

Срок окончания подачи предложений в извещении определен «01» июля 2013 года в 16:00 по московскому времени. Предложения на участие в запросе предложений от ООО «Торговый Дом СВТ» было подано «01» июля 2013 г. в 14:00 по московскому времени с учетом требований.

Вскрытие конвертов с предложениями на участие в запросе предложений производилось закупочной комиссией по адресу: г. Москва, проезд Завода Серп и Молот, д. 10, каб. 512 – «02» июля 2013 года в 13:35 по московскому времени.

Рассмотрение и оценка предложений и подведение итогов запроса предложений производилась комиссией по адресу: г. Москва, проезд Завода Серп и Молот, д. 10, каб. 512 – «04» июля 2013 года в 13:35 по московскому времени. По результатам рассмотрения и оценки предложений участников на участие в запросе предложений Заказчиком был составлен протокол от 04.07.2013 № 400-0613-ЗП-1.

Согласно вышеуказанному Протоколу Заказчиком рассматривались две заявки: 1. от ООО «Торговый Дом СВТ», 2. от ЗАО «Техним – торг». По результатам процедуры рассмотрения и оценки Предложение Заявителя было отклонено на основании п.3.1 ч.3 ст.47 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Мосинжпроект», утвержденного решением Совета директоров от 23.03.2012 г. Протокол № 2/2012 (далее – Положение) со ссылкой на нарушение п.9 ч.3 ст.45 Положения и п.18.6 Документации по запросу предложений.

Данное отклонение считаем необоснованным, т.к. п. 9 ч.3 ст.45 Положения определяет, что в составе Предложения участником должны быть представлены документы, подтверждающие соответствие участника процедуры закупки требованиям документации процедуры закупки, установленным в соответствии со ст.8 Положения. В ст. 8 Положения закрепляется право Заказчика в составе документации установить требование об отсутствии сведений об участнике процедуры закупки в Реестре недобросовестных поставщиков, который ведется в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный реестр недобросовестных поставщиков), а также в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном статьей 5 федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также об отсутствии таких сведений в реестре недобросовестных поставщиков товаров, работ, услуг Заказчика (далее – Реестр недобросовестных поставщиков), который Заказчик вправе формировать, основываясь на собственном опыте проведения закупочных процедур.

Данное условие было установлено Заказчиком в документации, но с дополнительными незаконными требованиями, а именно: в качестве документа, подтверждающего отсутствие в указанных выше реестрах Заказчик потребовал в составе Предложения предоставить Выписку (или «Скриншот» с сайтов www.fas.gov.ru и <http://zakupki.gov.ru/223/>, осуществив при этом операцию поиска исключительно по ИНН участника (п.18.6 и п.18.7 Документации по запросу предложений).

В составе своего Предложения Заявитель предоставил надлежаще оформленные «Скриншоты», подтверждающие факт отсутствия Заявителя в указанных выше Реестрах, но операция поиска сведений Заявителем осуществлялась как по наименованию Заявителя, так и по ИНН, т.е. забивались обе строки поиска. В результате чего в представленных Заявителем «Скриншотах» в строке параметры поиска по фильтру были отражены сведения и о наименовании и ИНН Заявителя. Однако данный факт является сугубо формальным и не имеет никаких юридических отрицательных последствий, равно как и не характеризует Заявителя как недобросовестного поставщика.

В соответствии со статьей 10 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в документации о закупке Заказчиком должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке. В Положении о закупке Заказчика сведения, устанавливающие порядок проведения операций по поиску в федеральных реестрах отсутствуют.

Таким образом, пункты 18.6 и 18.7 Документации по запросу предложений носят нелегитимный характер, установлены незаконно и являются недействительными как противоречащие требованиям федерального законодательства. В связи с чем, требования со стороны Заказчика предоставить Выписку (или «Скриншот» с сайтов www.fas.gov.ru и <http://zakupki.gov.ru/223/>, осуществив при этом операцию поиска исключительно по ИНН участника является незаконным требованием, предъявляемым к участнику закупки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.2 ст. 10 223-ФЗ

ПРОШУ:

1. Признать установленные в документации по запросу предложения требования незаконными, а отклонение предложения ООО «Торговый Дом СВТ» необоснованным.
2. Выдать предписание Заказчику о пересмотре результатов запроса предложений, проведя повторную процедуру оценки и сопоставления поданных для участия заявок.

7. Приложения:

1. Копия извещения о проведении запроса предложений № 31300388983 – на 108 л.
2. Копия Протокола оценки и сопоставления Предложений участников на участие в запросе предложений от 04.07.2013 № 400-0613-ЗП-1 – на __ л.
3. Копия Протокола № 2/2012 от 25 июля 2012г. - на 2 л.
4. Копия Приказа № 4 от 25 июля 2012г. о назначении генерального директора – на 1 л.

Генеральный директор
ООО «Торговый дом СВТ»



/ Дробот И.В. /

«12» июля 2013 г.