

5



ООО «НЬЮБИ»

115184, г. Москва, ул. Б. Татарская, д. 35
Телефон/факс: (495) 786 4697

ОГРН 1117706033258 от 02.06.2011 ИНН 7707051640 КПП 770701001

Исх. № 18/06-13 от «28» июня 2013 г.

Вх.

Московское УФАС
Рег.номер: 20632
Зарегистрирован: 11.07.2013**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА РФ**123995, Москва, Д-242, ГСП-5,
Ул. Садовая-Кудринская, дом 11.**Заказчик****ОАО «ТВ Центр»**115184, г. Москва, ул. Большая Татарская, дом
33, стр. 1
тел. 8(495) 926-9447, 8(495) 959-3988**ЖАЛОБА на действия Заказчика, Конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения Договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем вентиляции и кондиционирования воздуха на объектах ОАО «ТВ-Центр»****Реестровый номер торгов 31300333258****Заказчик- Открытое Акционерное Общество «ТВ Центр»****Проведение торгов - Заказчик****Участник (заявитель жалобы) – Общество с ограниченной ответственностью «НЬЮБИ»**« 27 » мая 2013 года на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) Заказчика было размещено извещение (Приложение № 1) и конкурсная документация о проведении открытого конкурса на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем вентиляции и кондиционирования воздуха на объектах Заказчика (Приложение № 2).

« 17 » июня 2013 года претендентом ООО «НЬЮБИ» было подана заявка на участие в конкурсе, предложение о цене договора, предложение о качестве услуг и квалификации, а также иная конкурсная документация, предусмотренная Заказчиком в своем положении и информационной картой.

17 июня 2013 года состоялось пленарное заседание конкурсной комиссии с заявками на участие в открытом конкурсе.

В указанной процедуре признаны лучшим участником ООО «Б+Б» в жалобе, вторая- ООО «Б+Б».

Заявитель жалобы сделал минимальное предложение о цене Договора среди всех претендентов – 7 650 000 (семь миллионов шестьсот пятьдесят тысяч) рублей, включая НДС, в то время как вторым претендентом сделано предложение в размере 8 550 000 (восемь миллионов пятьсот пятьдесят тысяч) рублей. Начальная цена Договора составляла 9 000 000 (девять миллионов) рублей, включая НДС. Указанное подтверждает Протокол от 17 июня 2013 года (Приложение № 3).

По результатам рассмотрения вторых частей заявок, 18 июня 2013 года конкурсной комиссией принято Решение о соответствии требованиям, установленным в конкурсной документации и соответствие претендента (Заявителя) в п 1.6.5. конкурсной документации. (Приложение № 4).

В соответствии с пунктом 5.2.3. На основании рассмотрения заявок на участие в конкурсе комиссией принимается решение – о допуске к участию в конкурсе и признании его участником или об отказе в допуске претендента к участию в конкурсе.

Таким образом, Заявителем сделано лучшее предложение о цене, а также вся документация поданная Заявителем признана соответствующей Положению о конкурсе и информационной карте.

Однако 20 июня 2013 года при проведении процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе Протоколом от 20.06.2013 года Победителем конкурса признано ООО «Б+Б» (Приложение № 5)

В соответствии с пунктом 23 информационной карты и приложением №1 – при оценке заявок по критерию «цена договора» - лучшим условием исполнения договора признается предложение участника с наименьшей ценой договора. Оценка заявок по критерию «квалификация участника конкурса» оценивается по обеспеченности квалифицированными кадрами, наличие опыта предоставления аналогичных по объему и сложности услуг, а также финансовая устойчивость.

Нами представлены документы о том, что наши кадры имеют высшую квалификацию не просто по работам с климатическим оборудованием, а именно с оборудованием, установленным на данном объекте, и монтаж которого осуществлялся нашей же организацией. Наличие опыта по предоставлению аналогичных по объему и сложности услуг подтверждается многолетним качественным предоставлением этих услуг в этом объеме и на этом объекте, являющимся предметом проводимого конкурса. До «01» июля с.г. эти работы по Договору исполняют сотрудники Заявителя. Финансовая устойчивость предприятия подтверждена аккуратным исполнением всех финансовых обязательств перед бюджетом, сотрудниками и контрагентами.

Таким образом, Заявителем жалобы полностью исполнены требования конкурсной документации. Решение конкурсной комиссии о признании победителем открытого конкурса ООО «Б+Б» является необоснованным и нарушающим ФЗ «О защите конкуренции».

Никаких обоснований в принятии данного Решения конкурсной комиссией в Протоколе не отражено. Критерии оценки по указанным выше признакам, не даны.

В адрес всех сотрудников Заявителя, исполняющих работы по Договору, являющемуся предметом конкурса от ООО «Б+Б» 25 июня 2013 года поступило предложение о продолжении работ и исполнении своих обязанностей с переходом в штат ООО «Б+Б». Кроме того, поступило предложение о покупке у Заявителя жалобы оборудования и инструментария, необходимого для осуществления работ по Договору на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем вентиляции и кондиционирования воздуха.

Указанные факты, подтверждают, полную необоснованность выводов конкурсной комиссии при проведении оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с Приложением № 1 к информационной карте оценка заявок по критерию «цена договора» приравнивается к значимости критерия 35 %, оценка заявок по критерию «обеспеченность квалифицированными кадрами» приравнивается к значимости 0% до 35 %, «наличие опыта предоставления аналогичных по объему и сложности услуг по обслуживанию» - 0% до 30 %, «финансовая устойчивость» от 0% до 35%.

Следовательно, максимальное количество набранных процентов, необходимых для победы в открытом конкурсе, составляет 140 %. Учитывая, что у второго участника отсутствует лучшее предложение о цене, а также отсутствуют квалифицированные кадры для исполнения услуг по Договору, Заявитель предполагает, что набранные балы второго участника не могут превышать 65 %, в то время как у Заявителя жалобы, набранные балы не могут быть меньше, чем 70 % от требуемых.

На основании изложенного ПРОШУ

1. Признать действия Заказчика (конкурсной комиссии) при вынесении решения по проведению оценки и сопоставлению заявки на участие в открытом конкурсе реестровый номер 31300333258 незаконными и необоснованными.
2. Принять решение о выдаче предписаний об устранении нарушений законодательства, об отмене Протокола от 20 июня 2013 года.
3. Обязать Заказчика приостановить заключение Договора до рассмотрения жалобы по существу.

Приложения:

№ 1. Извещение о проведении открытого конкурса № 31300333258.

№ 2. Конкурсная документация на проведение открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем вентиляции и кондиционирования воздуха на объектах ОАО «ТВ Центр»
на 33 листах.

№ 3. Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе...от «17» июня 2013 г.
на 3 листах.

№ 4. Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе.... От «18» июня 2013 г.
на 4 листах.

№ 5. Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе... От «20» июня 2013 г.
на 4 листах.

№ 6. Заявка ООО «Ньюби» на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем вентиляции и кондиционирования воздуха на объектах ОАО «ТВ Центр»
на 66 листах.

№ 7. Документы, подтверждающие опыт работы сотрудников ООО «Ньюби» на объекте, являющемся предметом конкурса.
на 28 листах.

Генеральный директор
ООО «Ньюби»



Д.С. Земсков