



МСС-КЛИНИНГ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ УБОРКА

От *09.07.13* № *Б/Ч*

На № от

Руководителю Управления
федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
Петросяну Р.А.
Г. Москва, Мясницкий проезд,
д. 4, стр. 1, 107078

Заказчик:

Открытое акционерное общество «Велозаводский рынок»
115280, г. Москва, ул. Велозаводская, дом 13, стр.1
Номер контактного телефона: (495) 675-05-20, 675-15-38
Контактное лицо: Марина Германовна

Заявитель:

ООО «МСС-Клининг»
Юр. адрес: 117342, г.Москва, ул. Введенского, д. № 23А стр.3
Факт. Адрес:107370, Москва, Открытое шоссе, 6А стр.11
denisov@msskl.ru
Контактное лицо Мальцев Игорь Александрович
Тел. 8-495 380-31-20
Факс 8-495-380-31-22

Наименование электронной площадки

Специализированная организация ООО «Союз»
109004, г. Москва, Б. Факельный пер. 3, оф.145
Адрес электронной почты: uralsoyuz.ru@mail.ru
Телефон (495) 232-02-04, Факс (495) 912-77-03
Контактное лицо: сотрудники Тендерного отдела

ЖАЛОБА

на действия заказчика при проведении торгов

«25» июня 2013 года на сайте <http://zakupki.gov.ru> были опубликованы результаты конкурса (Реестровый номер торгов 31300338080 от 29.05.2013г.) на право заключения договора на оказание услуг по уборке зданий, помещений и уборке территорий посредством предоставления профессионального и квалифицированного персонала (аутсорсинг) для нужд Открытого акционерного общества «Велозаводский рынок» на 3 года (в составе 2-х лотов) Заказчик - Открытое акционерное общество «Велозаводский рынок» (ОАО «Велозаводский рынок»).

Московское УФАС

Рег.номер. 19712
Зарегистрирован: 04.07.2013

107370, г. Москва, Открытое шоссе, владение 6а, телефон/факс: (495) 380-3120/380-3122



Подведение результатов конкурса и определение победителя было проведено с нарушением действующего законодательства. Согласно ч.1 ст.3 ФЗ 223 «О ЗАКУПКАХ

ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ» от 18/07/2011, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно ч.6 ст.3 ФЗ 223 Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с Приложением 1 к Информационной карте конкурса, для оценки заявок используются следующие критерии:

Номер критерия	Критерии оценки заявок	Для проведения оценки в документации необходимо установить:	Значимость критериев в процентах.
1.	Цена договора	Начальная максимальная цена (при уменьшении стоимости за 1 год более, чем на 1 500 000,00 руб. по единогласному решению комиссии предложение участника может не рассматриваться, в связи с тем, что такое уменьшение стоимости работ/услуг может повлечь ухудшение качества услуг и персонала)	20 %
2.	Квалификация участника (опыт работы, образование квалификация персонала, деловая репутация, качество работ, наличие производственных мощностей и т.д.)	Оценке по данному критерию подлежит: Обладание профессиональной компетентностью, финансовыми и трудовыми (кадровыми) ресурсами, оборудованием и другими материальными возможностями, надежностью, опытом и репутацией, необходимыми для исполнения договора на Оказание услуг. Сведения о квалификации Участника оцениваются по предъявленным документам и форме «Квалификация участника» – от 0 баллов до 100 баллов. Оценка параметров производится каждым членом комиссии в отдельности на основе собственного суждения об объеме предоставленной информации, документах, и их соответствия предмету торгов, техническому заданию.	80%

В конкурсной документации указано, что оценка параметров производится каждым членом комиссии в отдельности на основе собственного суждения об объеме предоставленной информации, документах, и их соответствия предмету торгов, техническому заданию.

При расчете итогового рейтинга по критерию «Квалификация участника» используется суммирование оценок по установленным показателям. Перечень показателей приведен в Форме 4. «ПРЕДЛОЖЕНИЕ О КВАЛИФИКАЦИИ УЧАСТНИКА РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА». В частности, там присутствуют такие показатели, как «Успешная реализация аналогичных проектов на сумму не менее 1 млн. руб. за календарный год»; «Опыт работы с структурами предприятий, аналогичных Заказчику (в России и/или за рубежом)»; «наличие подтвержденной положительной деловой репутации»; «обладание финансовыми и материальными ресурсами, необходимыми для исполнения договора на Оказание услуг»; «Иные сведения об Участнике»; «Сведения о субподрядчиках». В показателе «подтвержденные сведения о заключенных договорах на оказание аналогичных услуг за последние 3 года» не приводится разъяснения понятия «аналогичные услуги».

Таким образом, при оценке решающего критерия, установлены показатели, не поддающиеся объективной оценке и сопоставлению, используются неизменяемые требования.

Выставление оценки исходя из «собственного суждения» членов комиссии противоречит принципу равенства участников и применения в равной степени требований к участникам закупки.

Участники закупки лишены возможности самостоятельно проверить объективность выставляемых оценок, что противоречит принципу информационной открытости проведения закупок.

Фактически, использование подобных критериев, дает возможность Заказчику произвольно, исходя из своих личных предпочтений, назначить победителем любого участника.

ООО «МСС-Клининг» подала заявку на участие в конкурсе по лоту №1 и 2 и предоставило всю требуемую документацию. Решением комиссии ООО «МСС-Клининг» было допущено к участию в конкурсе.

По Лоту №2 ООО «МСС-Клининг» дало лучшую цену из всех предложенных участниками. Однако из-за низкой оценки, которую комиссия присвоила по Критерии №2 «Квалификация участника», победителем было объявлено ООО «ФАМ», предложившее более высокую цену. Данная оценка по критерию «Квалификация участника» получена в результате использования неизмеримых требований, неравного подхода к участникам, необъективного рассмотрения предложения ООО «МСС-Клининг».

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.23 ФЗ 135 от 26/07/2006 «О защите конкуренции» прошу:

1. Выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки
2. Признать недействительными результаты закупки
3. Отменить решение комиссии об определении победителя.
4. Запретить заключение договора с организацией, объявленной победителем закупки.
5. Выдать предписание о повторном проведении конкурса или подведении итогов конкурса без нарушения действующего законодательства, исключив критерий «Квалификация участника».

Генеральный директор

ООО «МСС-Клининг»



Мальцев И.А.