



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Новосибирской области**

ул. Кирова, 3, г. Новосибирск, 630011
тел. (383) 223-82-42, факс (383) 223-02-65
e-mail: to54@fas.gov.ru
<http://www.novosibirsk.fas.gov.ru>

Руководителю
Московского УФАС России

Р.А. Петросяну

Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
г. Москва,
107078

16.05.2013 № 05-3445

На № _____ от _____

[о направлении обращения на рассмотрение]

Уважаемый Рачик Ашотович!

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) поступила жалоба ООО УК «Новосибирский бытовой сервис» (вх. № 1241э от 13.05.2013 года) на действия организатора при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по комплексной технической эксплуатации объектов недвижимости ОАО «Сибири» (Закупка №31300169767, адрес электронной торговой площадки в сети интернет: <http://www.b2b-center.ru/>).

Организатором вышеуказанного конкурса является ОАО «Недвижимость ИЦ ЕЭС», расположенное по адресу: г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 2.

Руководствуясь пунктом 1.4.4 Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган, утвержденных Приказом ФАС России от 01.08.2007 года № 244, Новосибирское УФАС России направляет жалобу ООО УК «Новосибирский бытовой сервис» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

Приложение: на 15 листах, в 1 экземпляре.

Заместитель руководителя управления

Н.П. Камнева

Филатьева И.Е.
Тел 203-54-62

Московское УФАС
Рег.номер 15913
Зарегистрирован: 03.06.2013



№ 072580

*Филатова А.Е.
Дир. районной службы
Осеев
14.05.13*

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Новосибирской области
Адрес: ул. Кирова, 3, г. Новосибирск, 630011
телефон (383) 231-01-42; факс (383) 223-02-65
E-mail: to54@fas.gov.ru

Заявитель: ООО УК «Новосибирский бытовой сервис»
630099, г.Новосибирск, ул. Максима Горького, 79
Почтовый адрес: 630132, а/я 293
ИНН/КПП 5406538110\540601001
Тел. 89538849651
E-mail: ivs2010@nys.ru

Заказчик: Открытое акционерное общество "Недвижимость
Сибирского энергетического НТЦ"
Адрес: 630132, г. Новосибирск, пр-т. Димитрова, д. 7;
Почтовый адрес:
ОГРН: 1075407032755
ИНН: 5407044385
E-mail: office@nic-ees.ru; телефон 7-391-2441400

Организатор открытого конкурса:

Открытое акционерное общество "Недвижимость ИЦ ЕЭС"
ОГРН1077763377834, **ИНН/КПП** 7729589570/774301001
Адрес: 125993, г. Москва, Волоколамское ш., д.2
Тел/факс (495) 926-35-05
E-mail: info@nic-ees.ru, office@nic-ees.ru

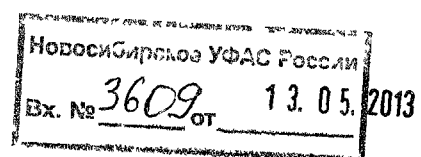
Постоянно действующая закупочная комиссия (ПЗДК) в составе:

Щепакин М.Г. –председатель ПЗДК
Михайлов Д.В. – заместитель председателя ПЗДК
Шатилов А.В. – член ПЗДК
Лопатин А.А. – член ПЗДК
Терентьева Е.А.- член ПЗДК
Мозгов А.В. –ответственный секретарь ПЗДК

Сведения о закупке: Открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по комплексной технической эксплуатации объектов недвижимости ОАО «Сибири» (Закупка №31300169767, адрес электронной торговой площадки в сети интернет: <http://www.b2b-center.ru/>)

ЖАЛОБА

01.03.2013 года на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru, было опубликовано извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по комплексной технической эксплуатации объектов недвижимости ОАО «Сибири».



Регламентные даты:

Дата и время окончания подачи заявок: 01.04.2013 в 12:00 (МСК+3);

Дата и время рассмотрения заявок: 29.04.2013 в 12:00 (МСК+3);

Дата и время подведения итогов: 30.04.2013 в 12:00 (МСК+3);

На момент подачи жалобы Закупка переведена на этап «Размещение завершено».

Заказчик осуществлял проведение закупки посредством открытого конкурса в электронной форме. В соответствии с п. 12 и 13 ч.10 ст.4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» документация о закупке должна содержать следующие сведения:

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В нарушение данных положений конкурсная документация, утвержденная Заказчиком, не содержала положений, отражающих порядок оценки и сопоставления заявок. В частности в документации указано следующее: «В рамках оценочной стадии закупочная комиссия оценивает и сопоставляет Конкурсные заявки и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика в соответствии с утвержденной методикой, исходя из следующих критериев:

- надежность Участника (деловая репутация Участника: опыт выполнения аналогичных договоров, отзывы и рекомендации контрагентов по договорам подряда; наличие необходимых ресурсов для выполнения договора: материально-технические и кадровые ресурсы; финансовое состояние участника);

- технические характеристики предложения (срок и график оказания услуг; соответствие технического предложения Участника требованиям технического задания Заказчика);

- коммерческие условия предложения (оплата за оказание услуг: цена конкурсной заявки, условия оплаты; предложения по изменению условий договора; гарантийные обязательства участника)» (пункт 2.10.3.1. конкурсной документации).

При этом ни одно из положений конкурсной документации не содержит сведений (информации) о методике сопоставления и оценки участников закупки по изложенным выше критериям. Таким образом, при проведении указанного выше конкурса отсутствовал четко установленный порядок определения победителя. Кроме того, конкурсная документация не содержит сведений о том, равны ли указанные выше критерии между собой при их оценке, либо какой-то из критериев имеет большую предпочтительность. Данных сведений не содержит и Положение о закупках открытого акционерного общества "Недвижимость Сибирского энергетического НТЦ", утвержденное протоколом заседания Совета директоров от 24.02.2012 г. №46.

Данные обстоятельства в свою очередь позволили членам ПДЗК предвзято оценивать заявки, нарушая положения Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ООО УК «Новосибирский бытовой сервис» подало заявку на участие в указанном конкурсе. В заявке было отражено, что Общество не является плательщиком НДС. В связи с тем, что предельная цена конкурса, в соответствии с п. 2.5.6.1. конкурсной документации, составляла 7 032 660,00 (семь миллионов тридцать две тысячи шестьсот шестьдесят) рублей 00 копеек, в заявке было указано ценовое предложение 6 996 962,40 рублей (без НДС).

В соответствии с протоколом заседания ПДЗК по рассмотрению заявок и проведению переторжки в открытом конкурсе от 18 апреля 2013 года, соответствующими условиям участия в конкурсе были признаны ООО УК «Новосибирский бытовой сервис» и ООО «Валенсия».

При этом ООО УК «Новосибирский бытовой сервис» было ранжировано на первом месте, как сделавшее наименьшее конкурентное предложение по цене контракта, а ООО «Валенсия» было ранжировано вторым.

Члены ПДЗК не учли тот факт, что ООО «Валенсия» является плательщиком НДС. Из текста конкурсной документации (Форма 1 – приложение к конкурсной документации) следует, что конечное ценовое предложение формируется с учетом НДС. Данное обстоятельство так же вытекает из п. 5.1. проекта договора: «5.1. Стоимость "Услуг" по "Договору" составляет Сумма договора руб., в т.ч. НДС».

В частности члены ПДЗК необоснованно отразили в протоколе ценовое предложение ООО «Валенсия» без учета НДС, а именно 6 998 756 рублей. С учетом НДС ценовое предложение данного участника составляло более 8 000 000 рублей. При таких обстоятельствах заявка данной организации должна была быть отклонена на основании п.2.3.5.6. конкурсной документации по тому основанию, что предложенная цена превышает установленную предельную цену.

Кроме того, факт того, что Заявитель был ранжирован на первом месте, указывает на то, что его заявка, как по цене договора, так и по другим критериям, установленным конкурсной документацией была более конкурентной по отношению к заявке ООО «Валенсия».

Вместе с тем, членами ПДЗК было принято решение о переторжке. В соответствии с п. 2.11.1. участникам конкурса предоставили возможность добровольно повысить предпочтительность их конкурсных заявок (в том числе альтернативных) путем снижения первоначальной, указанной в конкурсной заявке, цены.

В результате переторжки ООО УК «Новосибирский бытовой сервис» снизило свое ценовое предложение до 6 936 962,40 рублей, в то время как ООО «Валенсия» сделало ценовое предложение в размере 6 776 949 рублей. Однако, члены ПДЗК вновь приняли цену ООО

«Валенсия» без учета НДС, и ранжировали данного участника на первом месте. Данный факт отражен в протоколе заседания членов ПДЗК от 24.04.2013 года.

В результате члены ПДЗК необоснованно признали победителем участника закупки – ООО «Валенсия», которое фактически предложило цену, превышающую предельную цену, установленную конкурсной документацией.

Отсутствие в конкурсной документации порядка оценки участников закупки по заявленным критериям привело к возможности членам ПДЗК подходить субъективно к определению победителя в конкурсе. В частности, именно в порядке оценки должны были быть отражены условия о том, что заявки участников сопоставляются с учетом налогов, либо без их учета. В свою очередь, объективное рассмотрение ценовых предложений позволило бы сделать вывод о том, является ли цена, предложенная заявителем (без учета НДС), приемлемой для заказчика. Тогда как цена договора, предложенная в результате переторжки ООО «Валенсия», непосредственно в самом договоре будет увеличена на сумму НДС, то есть на восемнадцать процентов, что повлечет для заказчика расходы в объеме большем, чем предусмотрено предельной ценой договора, установленной в конкурсной документации.

Кроме того, анализ протокола заседания членов ПДЗК от 24.04.2013 года, позволяет сделать вывод, что победитель конкурса был определен только лишь на основании конкурентного ценового предложения.

Иные характеристики участников закупок не оценивались, хотя в конкурсной документации указано, что помимо цены подлежат оценке критерии надежности участника и технических характеристик его предложения. Ввиду отсутствия регламентированной процедуры оценки и сопоставления заявок по указанным критериям, члены комиссии не имели возможности объективно сопоставлять заявки участников, в том числе и по ценовому критерию.

Указанное выше позволяет сделать вывод о том, что открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по комплексной технической эксплуатации объектов недвижимости ОАО «Сибири» был проведен с существенным нарушением действующего законодательства о закупках отдельными видами юридических лиц.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

ПРОШУ:

- 1) Провести внеплановую проверку на предмет соблюдения Открытым акционерным обществом "Недвижимость Сибирского энергетического НТЦ" и постоянно действующей закупочной комиссии ОАО "Недвижимость Сибирского энергетического

НТЦ" на предмет соблюдения действующего законодательства о закупках отдельными видами юридических лиц при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по комплексной технической эксплуатации объектов недвижимости ОАО «Сибири» (Закупка №31300169767).

2) Признать действие ОАО "Недвижимость Сибирского энергетического НТЦ", выразившееся в утверждении документации о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по комплексной технической эксплуатации объектов недвижимости ОАО «Сибири», без включения условий, определяющих порядок оценки критериев и сопоставления заявок участников закупок, не соответствующим положению п.12 и п.13 ч. 10 ст. ст.4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3) Аннулировать процедуру закупки №31300169767 в форме открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по комплексной технической эксплуатации объектов недвижимости ОАО «Сибири».

Приложение:

-Документ, подтверждающий полномочия на подписание жалобы

Директор

ООО УК «Новосибирский бытовый сервис»



Мавлютова Е.А.