



Южно-Уральский инженерный центр
Автономная некоммерческая организация
Орган по сертификации продукции и услуг
РОСС RU.0001.10AЮ45
454092, г. Челябинск, ул. Курчатова, 19/2
офис 520, тел/факс (351) 261-82-40
e-mail: marusvd@mail.ru

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по г. Москва
Р. А. Петросяну

Исх. № 136 от 21.05.2013

З А Я В Л Е Н И Е

1. Наименование и место нахождения заявителя

Автономная некоммерческая организация «Южно-Уральский инженерный центр», 454092, г. Челябинск, ул. Курчатова, 19/2, офис 520.

Тел/факс: (351) 261-82-40, e-mail: marusvd@mail.ru, р/с 40703810432050000046 в Челябинвестбанке г. Челябинск, к/с 30101810400000000779, БИК 047501779, ИНН 7453037361, ОКПО 21559125, ОКОНХ 19800, 92200, КПП 745101001, ОГРН 1027403895903.

2. Наименование лица, в отношении которого подано заявление

ОАО «Мосводоканал», адрес: 105005 г. Москва, Плетешковский пер., д. 2, эл. почта: baskakova_ci@mosvodokanal.ru тел. 8(499)261 56 98 объявило извещение о проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора на разработку «Планов локализации ликвидации аварийных ситуаций (ПЛАС) для 3 объектов, «Паспортов безопасности опасных объектов» (ПБ ОО) для 3 объектов Заказчика.

3. Описание нарушений антимонопольного законодательства со ссылками на законы и (или) иные нормативно-правовые акты

3.1 П. 1 Технического задания (ТЗ) «Разработка ПЛАС на ОПО» требует проведения экспертизы промышленной безопасности ПЛАС в соответствии с требованиями РД 13-02-2006.

ФЗ-116, в редакции ФЗ-22 от 04.03.2013 изменил название указанного документа, устранил экспертизу промышленной безопасности этого документа, этим отменил РД 13-02.2006.

3.2 П. 3.1 ТЗ требует наличия у Исполнителя:

- наличия «Лицензии на осуществление деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности иных документов, связанных с эксплуатацией ОПО...».

Во-первых, лицензия была необходима экспертным организациям, проводящим экспертизу, но не разработчикам ПЛАС.

Во-вторых, ФЗ-22 от 04.03.2013 данный пункт ФЗ-116 отменил.

-наличия «Свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации.....».

ПЛАС не имеет ни какого отношения к проектной документации. СРО для разработчиков ПЛАС нет.

-наличие «Сертификата соответствия СМК требованиям ГОСР Р ИСО 9008 применительно к деятельности по экспертизе промышленной безопасности».

См.п. 3.1. Экспертиза ПЛАС отменена. Сертификат соответствия ни когда не был обязательным документом (кроме того, ныне действует ГОСТ Р ИСО 9001-2011).

3.3 П. 3.4 ТЗ требует от разработчика наличия специалистов – «разработчик ПЛАС». Требование надуманно, такой специальности нет. Есть специалисты по промышленной безопасности, в компетенцию которых входит и разработка ПЛАС, и ПБ ОО, И ДПБ и т.п.

Требование о наличие эксперта вообще относилось к экспертным организациям, а не к организациям-разработчикам ПЛАС. Тем более требование неуместно после отмены экспертизы ПЛАС.

Анализ набора излишних требований дает основание предполагать, что требования сформированы под известную Заказчику организацию с указанными характеристиками, что грубо противоречит законодательству РФ в области конкуренции.

4. Требования заявителя

На основании изложенного, предлагаем отменить решение Заказчика, приведенное в Протоколе рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 31300252474-2 от 17.05.2013 как не соответствующую требованиям антимонопольного законодательства РФ.

5. Документы, свидетельствующие о фактах нарушения (прилагаются к заявлению)

5.1 Техническое Задание на выполнение работ по разработке «Планов локализации и ликвидации аварийных ситуаций» (ПЛАС) и «Паспортов безопасности ОПО» для нужд ОАО «Мосводоканал».

5.2 Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 31300252474-2 от 17.05.2013 Заказчика 27.12.2012 № ТК-2442, <http://etp.mosvodokanal.ru>

6. Перечень прилагаемых документов - указывается в заявлении

Копии документов, указанных выше не прилагаются, т.к. все они размещены на указанных электронных базах.

Директор



В.Д. Марус

Исп. А.С. Баратынский тел. 8 (351) 261 82 40.