

06.05.2013 г.
Исх. № 01/05

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
(495) 784-75-05, (495) 607-49-29, факс 7 (495) 607-42-92.

Размещаемый заказ: запрос предложений на право заключения договора по оказанию услуг по уборке мест общего пользования, мытью окон здания по адресу: г. Екатеринбург, проспект Ленина, 38А, для нужд ОАО «НИЦ Урала»

Реестровый номер запроса предложений на электронной площадке №218174

Адрес электронной торговой площадки в сети Интернет: www.b2b-energo.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ: ООО «Промклининг» ИНН 6659115004

620027, г. Екатеринбург, ул. Мельковская, д. 11, оф. 7
Конт. Тел (343) 370-35-02, 8-912-245-15-49
Эл. Почта: voinov@nominal.ru

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА: Организатор запроса предложений:

ОАО «НИЦ ЕЭС» ИНН 7729589570

Адрес: 125993, г. Москва, Волоколамское ш., д. 2
Контактное лицо Мозгов Алексей Викторович
Тел. +7(495) 926-35-05

Заказчик: ОАО «НИЦ Урала» ИНН 6670192820

Адрес: 620049, Екатеринбург, пер. Автоматики, д. 3,
корпус 3 (литера В), оф. 27),
Тел. +7(343) 375-14-02(03)

Жалоба

на действия организатора запроса предложений и закупочной комиссии

«15» февраля 2013г. на электронной торговой площадке www.b2b-energo.ru была размещено извещение о проведении торгов (запроса предложений №218174) на право заключения договора по оказанию услуг по уборке мест общего пользования, мытью окон здания по адресу: г. Екатеринбург, проспект Ленина, 38А, для нужд ОАО «НИЦ Урала» и была размещена документация по запросу предложений (далее Документация).

Согласно условиям закупочной процедуры срок подачи предложений по данному запросу предложений в электронном виде до 26.02.2013, 12 часов 00 минут по московскому времени.

Кроме того, в срок до 28.02.2013, до 12.00 московского времени, Участникам было необходимо предоставить организатору предложения на дополнительном электронном носителе и в письменном виде.

ООО «Промклининг» своевременно предоставило свое предложение как на электронную площадку, так и на дополнительном электронном носителе и в письменном виде.

11.03.2013 года на электронной площадке www.b2b-energo.ru, был размещен протокол №

2/12 УР/2013-1Э рассмотрения предложений на запросе предложений от 07.03.2013г., в котором говорится, что Участник ООО «Промклининг» не допущен к итоговой оценке предложений по причине того, что **«предложение не отвечает условиям Запроса предложений по критерию: "Правоспособность Участников Запроса предложений (п.4.4.2.1 Документации по запросу предложений)»**.

Посчитав подобные действия Организатора по отклонению заявки Участника ООО «Промклининг» необоснованными, ООО «Промклининг» обратилось с жалобой на действия организатора запроса предложений и закупочной комиссии в Управление Федеральной антимонопольной службы по г.Москве, которое изучив материалы жалобы и позиции сторон, вынесло решение, в котором признало жалобу Заявителя обоснованной и выдало Организатору торгов обязательное предписание об устранении выявленных нарушений. В предписании УФАС по Москве организатору торгов было указано на необходимость до 19.04.2013г. отменить протокол рассмотрения заявок от 07.03.2013г., заново провести процедуру рассмотрения заявок и продолжить процедуру запроса предложений в соответствии с требованиями документации о Запросе предложений.

23.04.2013 на электронной торговой площадке www.b2b-energo.ru была размещено извещение о проведении торгов (запроса предложений №218174) на право заключения договора по оказанию услуг по уборке мест общего пользования, мытью окон здания по адресу: г. Екатеринбург, проспект Ленина, 38А, для нужд ОАО «НИЦ Урала», а также размещен итоговый протокол – протокол заседания комиссии по оценке предложений и выбору победителя № 7/12-УР/2013-1Э от 18.04.2013. В протоколе говорится что: «В соответствии с критериями и процедурами оценки предлагается ранжировать предложения участников, после проведения процедуры **переторжки**, следующим образом:

первое место: ООО «Ротекс» (660010, г. Красноярск, пр. Красноярский рабочий, д.156-б, оф.1) предложение на право заключения договора по оказанию услуг по уборке мест общего пользования, мытью окон здания по адресу: г. Екатеринбург, пр. Ленина, 38А, для нужд ОАО «НИЦ Урала» на условиях: цена предложения - 1 130 000,00 руб. (Один миллион сто тридцать тысяч рублей 00 копеек) без учета НДС. Предложение участника предлагается признать лучшим учитывая **положительный опыт сотрудничества в различных регионах страны, незначительную разницу в цене, а также отсутствие судебных разбирательств у данного участника по качеству оказываемых услуг.**

второе место: ООО «Промклининг» (620027, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Мельковская, 11-7) предложение на право заключения договора по оказанию услуг по уборке мест общего пользования, мытью окон здания по адресу: г. Екатеринбург, пр. Ленина, 38А, для нужд ОАО «НИЦ Урала» на условиях: цена предложения - 1 128 207,60 руб. (Один миллион сто двадцать восемь тысяч рублей 60 копеек) без учета НДС.»

В этом же протоколе говорится о том, что на основании вышеприведенной ранжировки предложений участников предлагается признать Победителем открытого запроса предложений Участника, занявшего первое место, а именно ООО «Ротекс».

Таким образом, победителем торгов была признана другая организация, которая предложила цену выше, нежели заявитель ООО «Промклининг».

ООО «Промклининг» пользуясь предоставленным правом обращения к Организатору за разъяснением причины отклонения (проигрыша) предложения (п.4.13.3. Документации), 26.04.2013г. отправил через электронную площадку запрос о разъяснении причины проигрыша его предложения. В своем запросе ООО «Промклининг» указывает, что также имеет положительный опыт сотрудничества в различных регионах страны, что подтверждается 35-ю отзывами и благодарственными письмами, не имеет судебных разбирательств по качеству оказываемых услуг и предложение ООО «Промклининг» является самым низким по цене.

Согласно п.4.13.3. Документации: по письменному требованию участника, предложение которого было отклонено Закупочной комиссией, Организатор **предоставляет** ему информацию о причинах отклонения (поражения) его Предложения. В нарушение требований п.4.13.3. Документации, Организатор не предоставил Участнику информацию о причинах его поражения.

Считаем, действия Организатора закупки и закупочной комиссии при подведении итогов закупки незаконными и не соответствующими документации о запросе предложений по следующим основаниям:

1. Причины присвоения предложению ООО «Ротекс» первого места, и соответственно предложению ООО «Промклининг» второго места не соответствуют действующему законодательству и Документации по запросу предложений.

В соответствии со ст. 2 Закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией РФ, ГК РФ, Законом № 223-ФЗ от 18.07.2011, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также правовыми актами, регламентирующими правила закупки - Положением о закупках и Документацией по запросу предложений.

Пунктом. 4.9.5.1. Документации по запросу предложений, установлен закрытый перечень критериев оценки предложений участников:

- надежность Участника (деловая репутация Участника – опыт выполнения аналогичных договоров, отзывы и рекомендации контрагентов по договорам подряда; наличие необходимых ресурсов для выполнения договора – материально-технические и кадровые ресурсы);
- технические характеристики предложения (срок и график оказания услуг; соответствие технического предложения Участника требованиям технического задания Заказчика);
- коммерческие условия предложения (стоимость, условия и график оказания услуг и их оплаты).

При этом, предложение ООО «Ротекс» было признано лучшим, учитывая положительный опыт сотрудничества в различных регионах страны, незначительную разницу в цене, а также отсутствие судебных разбирательств у данного участника по качеству оказываемых услуг Как следует из всего вышеизложенного, такие критерии как положительный опыт сотрудничества в различных регионах страны и отсутствие судебных разбирательств у данного участника по качеству оказываемых услуг в Документации по запросу предложений отсутствуют.

Оценка предложений по критериям, которые отсутствуют в Документации является нарушением подпункта «а» пункта 12.6.14. Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ и услуг для нужд ОАО «НИЦ Урала», утвержденного советом директоров ОАО «НИЦ Урала» (протокол заседания совета директоров от 29.02.2012 №47), который говорит о том, что оцениваются только критерии, опубликованные в запросе предложений, а также нарушением подпункта 6 статьи 3 Федерального закона РФ от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

Кроме того, что критерий оценки «положительный опыт сотрудничества в различных регионах страны» в Документации отсутствует, он еще **накладывает ограничение на Участников, которые оказывают услуги, являющиеся предметом запроса предложений, только по месту оказания услуг – в г. Екатеринбурге** и создает преимущественные условия Участникам, оказывающим услуги в различных регионах страны. (ст.17 подпункт 2 закона о защите конкуренции). Согласно Документации, услуги по уборке мест общего пользования, мытью окон здания, являющиеся предметом запроса предложений, должны оказываться по адресу: г. Екатеринбург, проспект Ленина, 38А., то есть по одному единственному адресу в г. Екатеринбурге, а не в разных городах различных регионах страны. Поэтому, Участнику претендующему на победу в запросе предложений по оказанию услуг в г. Екатеринбурге, нет никакой необходимости иметь «положительный опыт сотрудничества в различных регионах страны».

2. Предложение ООО «Промклининг» содержит все требуемые Документацией по запросу предложений документы, подтверждающие правоспособность, финансовую устойчивость, квалификацию и которые подтверждают информацию о том, что ООО «Промклининг», как и признанное победителем ООО «Ротекс», имеет положительный опыт сотрудничества в различных регионах страны, не имеет судебных разбирательств по

качеству оказываемых услуг. Кроме того по данным критериям предложение ООО «Промклининг» имеет лучшие показатели, нежели победитель ООО «Ротекс».

В справке о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров (форма №8, Приложение №7 к письму подаче оферты от 19.02.2013 №24/02), включенной в состав предложения ООО «Промклининг», имеются сведения об опыте оказания услуг в Свердловской, Челябинской, Тюменской областях, а также городе Москва, что является опытом оказания услуг в различных регионах страны. Положительность этого опыта подтверждается приложенными к этой справке отзывами и благодарственными письмами в количестве 35 штук. В свою очередь победителем ООО «Ротекс» таких отзывов представлено меньше - 15 штук. Это говорит о том, что по критерию надежность и деловая репутация заявка у ООО «Промклининг» должна иметь более высокие баллы при ранжировке, чем у ООО «Ротекс».

П.4.4.2. Документация определяет перечень документов, которые Участник должен включить в состав предложения, чтобы подтвердить свою правоспособность (п.4.4.2.1), финансовую устойчивость (п.4.4.2.2.) и квалификацию (п.4.4.2.3.). Ни в одном из этих пунктов нет требования к Участнику предоставить справку о судебных разбирательствах. Участник предоставляет только ту документацию и информацию, которая указана в Документации по запросу предложений. Поэтому оснований делать выводы о наличии или отсутствии судебных разбирательств в целом, а в частности о наличии или отсутствии судебных разбирательств по качеству оказываемых услуг, а тем более оценивать предложения Участников по этому критерию, не входящему в Документацию по запросу предложений, у Организатора нет. Получается, что помимо того, что Организатор торгов оценивает Участников по критерию не входящему в Документацию, что само по себе является нарушением, так и информацию, на основании которой производится данная оценка, Организатор берет не из предложений Участников, а из иных источников. Таким образом, нарушается сама суть процедуры торгов, заключающаяся в предоставлении Участниками документов подтверждающих их правоспособность, квалификацию и финансовую устойчивость, перечень которых определен Документацией и оценке предложений Участников произведенной Организатором на основании изучения именно предложений Участников. При таком подходе какой использует Организатор, процедура торгов носит формальный характер. Организатор без проведения торгов и предоставления предложений Участников может просто навести справки из различных источников информации о компаниях - потенциальных Участниках, и определить для себя с кем ему работать. Тем более исходя из итоговой ранжировки фактор цены для организатора не имеет решающего значения.

Получая информацию из иных источников, Организатор торгов не берет во внимание негативную информацию о победителе запроса ООО «Ротекс», такую как расторжение договора между ООО «Ротекс» и Московской дирекцией пассажирских обустройств (МДПО) по причине низкого качества оказываемых услуг, о чем 28.12.2012г рассказал в интервью корреспонденту «Московского железнодорожника» исполняющий обязанности начальника МДПО О.Аверочкин.

Кроме того, из открытых источников сайта ВАС РФ следует, что ООО «Ротекс» имеет судебные тяжбы со своими клиентами и заказчиками работ, в том числе касающиеся исполнения обязательств по договорам (Дело №А40-104445/12).

3. Цена предложения ООО Промклининг является самой низкой ценой из всех предложений Участников.

В соответствии с подпунктом «с» пункта 3.1. Положения о закупках одним из основных принципов осуществления закупки является целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика. Выбор в качестве лучшего предложения, предложения с не самой низкой ценой противоречит этому принципу.

Обращаем внимание, что цена ООО «Промклининг» указана в размере 1 128 207,60 и НДС не облагается, так как ООО «Промклининг» находится на упрощенной системе налогообложения.

В то же время, цена ООО «Ротекс» 1 130 000,00 рублей за те же работы выше цены ООО «Промклининг». Кроме того, цена ООО «Ротекс» указана без НДС, хотя в конечном итоге она будет облагаться НДС 18%.

Все это говорит о значительных различиях в цене предложения ООО «Ротекс» и ООО «Промклининг», различающихся в своих абсолютных величинах на 20 %. Выводы закупочной комиссии относительно незначительного отклонения цены предложения ООО «Ротекс» и ООО «Промклининг» не состоятельны и не соответствуют действительности.

Таким образом, по критерию коммерческие условия предложение ООО «Промклининг» также имеет преимущества перед победителем ООО «Ротекс».

4. Данные действия ограничивают конкуренцию и нарушают права ООО «Промклининг» как участника объявленного запроса предложений.

Нарушения требований закона и Документации о запросе предложений при оценке предложений Участников, нарушают права ООО «Промклининг» как субъекта предпринимательской деятельности, и что ведет к ограничению конкуренции (ст. 17 Закона «О защите конкуренции»). Создается впечатление, что Организатор первоначально незаконно отклонив предложение ООО «Промклининг», а впоследствии проведя оценку Участников необъективно и с нарушением закона, решил любыми способами не допустить победы ООО «Промклининг».

В соответствии со ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушения антимонопольного законодательства, на действия организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

В силу п. 2 ст. 18.1 Закона «О защите конкуренции» жалоба может быть подана лицом, подавшим заявку на участие в торгах, а также иным лицом (заявителем) права и законные интересы которого могут быть нарушены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п. 4. ст. 18.1 Закона «О защите конкуренции» обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п.п. 1.1.1, 1.1.2., 1.1.12 – 1.1.14, 4.13.1 запрос предложений производится на электронной торговой площадке в электронном виде, уведомление участников о результатах запроса предложений производится на электронной площадке в соответствии с правилами работы электронной системы «B2B-mrsk».

Согласно распечатке с сайта о размещении предложения извещение об итогах запроса предложений организатор подвел итоги процедуры 23.04.2013г. Данная информация была размещена на сайте 23.04.2013.

Таким образом, до 03.05.2013г. ООО «Промклининг» имеет право подать соответствующую жалобу на действия организатора и закупочной комиссии. Так как 03.05.2013 является выходным днем, то ООО «Промклининг» имеет право подать жалобу в первый рабочий день, следующий за выходными, то есть 06.05.2013.

В связи с вышеизложенным,

ПРОШУ

1. Произвести проверку данных обстоятельств на предмет законности действий организаторов запроса предложений и закупочной комиссии ОАО «НИЦ ЕЭС».

2. Признать незаконными, не соответствующими Документации о запросе предложений и ограничивающими конкуренцию действия организатора запроса предложений и закупочной комиссии по ранжировке и оценке предложений участников и определения победителя запроса предложений.

3. Обязать закупочную комиссию, организатора запроса предложений ОАО «НИЦ ЕЭС» устранить нарушения действующего законодательства и отменить принятое Организатором решение о подведении итогов в запросе предложений (протокол повторного

рассмотрения поступивших предложений и выбора победителя в открытом запросе предложений от 18.04.2013г).

4. Приостановить торги до рассмотрения жалобы по существу.
5. Просим рассмотреть дело в отсутствие нашего представителя.

Приложение:

1. Квитанция о направлении настоящего заявления участникам дела - копия
2. Извещение о проведении запроса предложений (распечатка с электронной площадки b2b-energo) – копия
3. Документация по запросу предложений. – копия
4. Положение о о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «НИЦ Урала» утвержденное советом директоров ОАО «НИЦ Урала» (протокол заседания совета директоров от 29.02.2012 №47)
5. Решение УФАС по г. Москве от 27.03.2013г. по делу № 1-00-267/77-13 - копия
6. Предписание УФАС по г. Москва от 27.03.2013г. по делу № 1-00-267/77-13 - копия
7. Протокол заседания комиссии по оценке предложений и выбору победителя № 7/12-УР/2013-1Э от 18.04.2013 – копия
8. Запрос ООО «Промклининг» от 26.04.2013г. (распечатка с электронной площадки b2b-energo) – копия
9. Интервью и.о. начальника МДПО О.Аверочкина корреспонденту «Московский железнодорожник» от 28.12.2012
10. Свидетельство о гос. регистрации ООО «Промклининг» - копия
11. Протокол собрания участников ООО «Промклининг» № 33 от 30.12.2011г. – копия
12. Выписка из ЕГРЮЛ №7 от 26.03.2013 в отношении ООО «Промклининг» - копия

**Директор
ООО «Промклининг»**



Воинов Н.В.