



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

СТАТС-СЕКРЕТАРЬ -
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-5, 123995
тел. (499) 795-71-69, факс (499) 254-83-00
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

22.04.2013 № 46/49216/13

На № _____ от _____

О направлении на рассмотрение обращения

Руководителю
Московского УФАС России

Р.А. Петросяну

Уважаемый Рачик Ашотович!

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «Производственная Компания ХИТ ЛАЙН» от 22.04.2013 № 243 на действия ФГУП «Спецстройсервис» при Федеральном агентстве специального строительства при проведении запроса котировок на поставку систем обогрева кровли (извещение № 31300237619).

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/601Т от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу ООО «Производственная Компания ХИТ ЛАЙН» на действия в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы прошу сообщить заявителю и в **обязательном порядке** ФАС России.

Приложение: жалоба на 29 листах в 1 экз.

А.Ю. Цариковский

Цариковский

Лаптухина Э Т
(499) 252-34-23, вн 504



2013-40544(4)

Московское УФАС
Рег номер 12906
Зарегистрирован. 30 04 2013



57061



ООО «Производственная Компания ХИТ ЛАЙН»

Россия, 140000, Московская Область, г. Люберцы, ул. Хлебозаводская, д. 8,
тел/факс 8-800-333-58-25 (многоканальный), (495)-730-82-01, (495)-542-77-21,
www.euroteplo.ru www.heatline.ru e-mail: info@euroteplo.ru

Исх. № 243

дата: 22 апреля 2013 года

ФАС России

Рег номер 32067113

Зарегистрирован 23 04 2013



Куда: Федеральная антимонопольная служба

123995, г. Москва, Садовая-Кудринская, д. 11

От кого: Федеральное государственное унитарное предприятие «Спецстройсервис» при
Федеральном агентстве специального строительства»
(ФГУП «Спецстройсервис» при Спецстрое России»)

Жалоба на действия заказчика, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии.

1. **Заказчик:** Федеральное государственное унитарное предприятие «Спецстройсервис» при
Федеральном агентстве специального строительства» (ФГУП «Спецстройсервис» при Спецстрое
России»). Адрес: 125212, Российская Федерация, г. Москва, ул. Адмирала Макарова, д. 6, стр.1, тел: 7-
495-775-46-40 / 7-495-775-46-40

Фамилии, имена, отчества членов конкурсной, аукционной или котировочной комиссии,
действия (бездействия) которых обжалуются: председатель комиссии Якименев Н И, зам
председателя комиссии Тарасов В.А., члены конкурсной комиссии Стрепетов М.В., Савченко М.С.,
Вознюк И. Н., Суханова О.В., Кондратенко М.В., Мудриченко Е.В., секретарь комиссии Кравец А.М.

Участник размещения заказа (заявитель): ООО «Производственная Компания «ХИТ ЛАЙН», ИНН.
5027132074. Адрес: 140000, МО, г. Люберцы, ул. Хлебозаводская, д.8; **телефон:** (495) 730-82-01, **факс:**
(495) 730-82-01; **e-mail:** info@euroteplo.ru; **контактное лицо:** Кожемякин Давыд Владимирович.

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:**
www.zakupki.gov.ru, www.spsts.ru, www.sstorg.ru

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/commoninfo.html?purchaseId=248459&&purchaseMethodType=zg>

4. **Номер извещения:** № 31300237619

Наименование конкурса: 35/3358 Поставка систем обогрева кровли

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса: 04 апреля 2013 г.

5 **Обжалуемые действия Заказчика, Конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» которые, по мнению Заявителя нарушены: несоответствие конкурсной документации п 2 1 Статьи 22, п 2 Статьи 27 Федерального закона от 21.07 2005 № 94-ФЗ.**

Доводы жалобы: В соответствии с извещением № 31300237619 от 04.04.2013 наша компания приняла решение об участии в запросе котировок на выбор Поставщика оборудования на объект 15/155-31 по адресу: РФ, пос. Тейково Ивановской области. После изучения конкурсной документации (см. Приложение №1) 09.04.2013 г. специалистами нашей компании была отправлена котировочная заявка на поставку оборудования по данному лоту через официальный сайт ФГУП «Спецстройсервис» www.spsts.ru.

После рассмотрения и оценки котировочных заявок 17.04.2013 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц www.zakupki.gov.ru был опубликован протокол №35/3358 от 12.04.2013 г. (см. Приложение №2) Согласно данному протоколу наша компания была не допущена к участию в запросе котировок цен.

Причины отклонения по протоколу №35/3358 от 12.04.2013 следующие:

- в составе котировочной заявки участником предложен аналог (несоответствие пункту 12.1 Извещения);
- в составе котировочной заявки участником не предоставлены документы подтверждающие полномочия генерального директора (Несоответствие пункту 11 Извещения);
- участником не предоставлена котировочная заявка подписанная уполномоченным лицом.

Просим проверить и оценить правомочность действия котировочной комиссии, поскольку:

1. Причиной отклонения котировочных заявок нашей компании, а так же двух других компаний (ООО «Компания ВеКОТ», ООО НПК «Сим – Росс») является то, что в составе котировочной заявки предложен аналог. Считаем, что данное требование не правомочно, поскольку противоречит п. 2.1 Статьи 22 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ:

«2.1. Не допускается включать в конкурсную документацию (в том числе и в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) **требования к производителю товара**, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным законом».

2. Не понятно, какие документы, подтверждающие полномочия генерального директора имеются в виду. При подачи заявки котировочной заявки на сайте www.spsts.ru (образец заявки представлен в Приложение №3) были заполнены все поля, при этом предоставлены выписка из ЕГРЮЛ, а так же отсканированная копия паспорта генерального директора Рязанова К.В. **Технически прикрепить** дополнительные файлы через данный сайт невозможно. На электронной странице сайта www.spsts.ru нет отдельного поля для того, чтобы прикрепить копию приказа о назначении генерального директора на занимаемую должность.

3. Третий пункт причины отклонения котировочной заявки нам не понятен. Заявка подавалась на основе инструкций документации процедуры закупки способом запроса котировок цен по лоту №35/3358 и инструкций, размещенных на сайте www.spsts.ru.

4. Обращаем Ваше внимание, что согласно п. 2 Статьи 27:

«На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям,

которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе, который ведется конкурсной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе. Протокол должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в конкурсе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе и о признании его участником конкурса или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в конкурсе этого участника размещения заказа, положений такой заявки, не соответствующих требованиям конкурсной документации, сведений о решении каждого члена конкурсной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе или об отказе ему в допуске к участию в конкурсе. *Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте. Участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в конкурсе и признанным участниками конкурса, и участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в конкурсе и не допущенным к участию в конкурсе, направляются уведомления о принятых конкурсной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола.*

Поскольку протокол №35/3358 датирован 12 апреля, то данный документ должен был быть опубликован в тот же день. Реально протокол был опубликован только 17 апреля 2013 г.

Согласно данному пункту 13 апреля наша компания должна была получить уведомление об отклонение нашей заявки. Данного уведомления сотрудники нашей компании не получали.

5. При рассмотрении нашей заявки просим учесть, что отклонены котировочные заявки фирм, подавшие предложения с наилучшей ценой. В случае допуска всех участников запроса котировок экономия средств по данному лоту составила бы 637 тыс. руб. (или 34,5% от начальной стоимости лота). На основании нашего профессионального опыта просим учесть, что маркировка запрашиваемого оборудования относится к номенклатуре ООО «ССТЭнергомонтаж», победителя запроса котировок.

Приложения:

Приложение № 1 - конкурсная документация по лоту «35/3358. Поставка систем обогрева кровли», 18 листов;

Приложение №2 - протокол №35/3358 от 12.04.2013 г., 5 листов;

Приложение №3 – образец котировочной заявки на сайте www.spsts.ru, 1 лист.

Приложение №4 – приказ об избрании руководителя, – 1 лист.

Приложение №5 – доверенность, 1 лист

Генеральный директор



Гризанов К.В.