



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ИНЖЕНЕР-СЕРВИС»

5

129515, Москва, ул. Ак. Королёва, дом 8, корп.2 /215

моб. 8-926-602-86-11

e-mail: ingener-servis@mail.ru

Исх. № 01/04

дата: 29 апреля 2013 года

Куда: Московское Управление Федеральной
антимонопольной службы России

От кого: ООО «ИНЖЕНЕР-СЕРВИС» 129515,
Москва, Академика Королева д. 8, корп.2, кв.215

Жалоба на действия конкурсной комиссии заказчика.

1. **Заказчик:** Федеральное государственное унитарное предприятие «НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР АТЛАС». Адрес: 127018, г. Москва, ул. Образцова, д.38

Фамилии, имена, отчества членов конкурсной комиссии, действия которых обжалуются: Председатель И.В.Цветкова, зам.председателя С.П. Бухтийчук, члены конкурсной комиссии: А.А. Платонов, Б.И.Лосев, Г.Н. Савин, А.С. Теселкин, секретарь комиссии С.А.Наумов.

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «ИНЖЕНЕР-СЕРВИС», ИНН: 7717006993. Адрес: 129515, г. Москва, ул. Академика Королева, д. 8; корп.2, кв.215 телефон: (495) 616-42-48; e-mail: ingener-servis@mail.ru; контактное лицо: Трепашов Валерий Николаевич контактный телефон 8(926)602-86-11.

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:** <http://web.stcnet.ru/tenders/>

4. **Номер извещения:** № 10/1-14и

Наименование конкурса «Выполнение работ по техническому обслуживанию технологического оборудования»

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса:

04 апреля 2013 года.

5. **Обжалуемые действия Конкурсной комиссии Заказчика.** Комиссией нарушены нормы Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц " в части статьи 3 пункта 3: целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика,

Московское УФАС
Рег.номер 12809
Зарегистрирован. 29.04.2013



и статьи 3 пункта 6: Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Нарушение норм Федерального закона № 223-ФЗ от 18 июля 2011 года изложенных в п.п. 2, 4 статьи 3.

6. Доводы жалобы:

6.1 При оценке заявок на основе сравнения предложений участников некорректно произведен расчет рейтинга по ценовому критерию. Предложение ООО «ИНЖЕНЕР-СЕРВИС» рассчитали относительно максимальной цены договора с учетом налога на добавленную стоимость. ООО «ИНЖЕНЕР-СЕРВИС» в ценовом предложении указал сумму договора без НДС, т.к. работает по упрощенной системе налогообложения.

При расчете рейтинга участников по закупочной процедуре комиссия сравнивает предложения участников без НДС и сопоставляет эти предложения с максимальной ценой договора с НДС. При этом получается, что участник, предложивший наименьшую сумму, проигрывает в конкурсе.

Следуя ст.3 пункту 6, Федерального закона № 223-ФЗ расчет можно провести несколькими вариантами:

Вариант 1.

Расчет рейтинга участников проводить относительно максимальной цены договора без НДС сравнивая предложения участников соответственно так же без НДС.

	Заданные заказчиком критерии	
	Максимальная цена договора без НДС (руб)	Опыт работы (не менее, предприятий)
Значение критериев	2 627 118,64	10
Значимость критериев (в %) (в сумме 100 %)	80	20

	Предложения участников	
ООО "ИНЖЕНЕР-СЕРВИС" (без НДС)	2 432 357,90	14
ООО ГВСК-ПРОМ (без НДС)	2 468 824,57	16

Вычисления параметров и итогового рейтинга

ЭПУ		
ООО "ИНЖЕНЕР-СЕРВИС" (без НДС)	194 760,74	4
ООО ГВСК-ПРОМ (без НДС)	158 294,07	6
	Вычисление ЭПУ max	
ЭПУ max	194 760,74	6
	ККУ	
ООО "ИНЖЕНЕР-СЕРВИС" (без НДС)	1,000	0,667
ООО ГВСК-ПРОМ (без НДС)	0,813	1,000
	РУ	
ООО "ИНЖЕНЕР-СЕРВИС" (без НДС)	80	13,333
ООО ГВСК-ПРОМ (без НДС)	65,021	20
	Суммарный рейтинг	
ООО "ИНЖЕНЕР-СЕРВИС" (без НДС)	93,333	
ООО ГВСК-ПРОМ (без НДС)	85,021	

Вариант 2

Расчет рейтинга участников проводить относительно максимальной цены договора с НДС сравнивая предложения участников соответственно так же с НДС.

	Заданные заказчиком критерии	
	Максимальная цена договора в т.ч. НДС (руб)	Опыт работы (не менее, предприятий)
Значение критериев	3 100 000,00	10
Значимость критериев (в %) (в сумме 100 %)	80	20

	Предложения участников	
ООО "ИНЖЕНЕР-СЕРВИС" (в т.ч. НДС)	2 870 182,32	14
ООО ГВСК-ПРОМ (в т.ч. НДС)	2 913 212,99	16

Вычисления параметров и итогового рейтинга

ЭПУ		
ООО "ИНЖЕНЕР-СЕРВИС" (в т.ч. НДС)	229 817,68	4
ООО ГВСК-ПРОМ (в т.ч. НДС)	186 787,01	6
	Вычисление ЭПУ max	
ЭПУ max	229 817,68	6
	ККУ	
ООО "ИНЖЕНЕР-СЕРВИС" (в т.ч. НДС)	1,000	0,667
ООО ГВСК-ПРОМ (в т.ч. НДС)	0,813	1,000
	РУ	
ООО "ИНЖЕНЕР-СЕРВИС" (в т.ч. НДС)	80	13,333
ООО ГВСК-ПРОМ (в т.ч. НДС)	65,021	20
	Суммарный рейтинг	
ООО "ИНЖЕНЕР-СЕРВИС" (в т.ч. НДС)	93,333	
ООО ГВСК-ПРОМ (в т.ч. НДС)	85,021	

Вариант 3

Расчет рейтинга участников проводить относительно процента снижения максимальной цены договора (при условии, что участники конкурса используют разные системы налогообложения).

Значение критериев	Заданные заказчиком критерии	
	Максимальная цена договора в (руб)	Опыт работы (не менее, предприятий)
Максимальная цена договора в т. Ч. НДС	3 100 000,00	10
Максимальная цена договора в (без НДС)	2 627 118,64	
Значимость критериев (в %) (в сумме 100 %)	80	20
	Предложения участников	
ООО "ИНЖЕНЕР-СЕРВИС" (в без. НДС)	2 432 357,90	14
ООО ГВСК-ПРОМ (в т.ч. НДС)	2 913 212,99	16
Процент снижения максимальной цены договора		
ООО "ИНЖЕНЕР-СЕРВИС" (в без. НДС)	7,41	14
ООО ГВСК-ПРОМ (в т.ч. НДС)	6,03	16
Вычисления параметров и итогового рейтинга		
	ЭПУ	
ООО "ИНЖЕНЕР-СЕРВИС" (в т.ч. НДС)	7,41	4
ООО ГВСК-ПРОМ (в т.ч. НДС)	6,03	6
	Вычисление ЭПУ max	
ЭПУ max	7,41	6
	ККУ	
ООО "ИНЖЕНЕР-СЕРВИС" (в т.ч. НДС)	1,000	0,667
ООО ГВСК-ПРОМ (в т.ч. НДС)	0,813	1,000
	РУ	
ООО "ИНЖЕНЕР-СЕРВИС" (без НДС)	80	13,333
ООО ГВСК-ПРОМ (без НДС)	65,021	20
	Суммарный рейтинг	
ООО "ИНЖЕНЕР-СЕРВИС" (в т.ч. НДС)	93,333	
ООО ГВСК-ПРОМ (в т.ч. НДС)	85,021	

Расчет, проведенный конкурсной комиссией простое жонглирование цифрами, в результате которого побеждает участник, предложивший большую сумму договора и давший всего на 2 договора больше, при требовании, для подтверждения опыта работы, указать не менее 10 организаций.

6.2 Требование п. 16 подпункта 3 Информационной карты конкурса - «предоставить не менее 10 объектов (предприятий), на которых организация проводила аналогичные работы, которым представлялись подобные услуги».

При таком положении можно предположить, что количество 10 (предприятий) является не только необходимым, но и достаточным. Дальнейшее продолжение списка предприятий до бесконечности не целесообразно.

При этом не учитывается, за какой период, и в каких объемах выполнялись аналогичные работы. Простое перечисление количества объектов без такого анализа не являются мерилем квалификации участника конкурса и не могут использоваться для определения рейтингов участников.

Вызывает сомнение, что организация ООО «ГВСК-ПРОМ» победившая в конкурсе, основным видом деятельности которой (согласно их сайта) является производство санитарно-технических работ, ОКВЭД 45.33, имеет в своем активе 16 предприятий с которыми заключены договора на выполнение работ по техническому обслуживанию технологического оборудования.

Просим проверить достоверность и соответствие требованиям конкурса представленную ООО «ГВСК-ПРОМ» информацию о предприятиях.

7. Приложения:

1. Протокол № 1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе «Техническое обслуживание технологического оборудования ФГУП «НТЦ «Атлас»
2. Протокол № 2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе «Техническое обслуживание технологического оборудования ФГУП «НТЦ»Атлас»
3. Протокол № 3 оценки и сопоставления заявок и определения победителя открытого конкурса «Техническое обслуживание технологического оборудования ФГУП «НТЦ «Атлас».
4. Методика оценки заявок конкурсной процедуры на основе сравнения предложения участников. (Приложение №2 к Конкурсной документации)



Генеральный директор

В.Н.Трепанов