



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ  
СЛУЖБА  
(ФАС России)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11  
Москва, Д-242, ГСП-5, 123995  
тел. (499) 795-71-69, факс (499) 254-83-00  
delo@fas.gov.ru http://www.fas.gov.ru  
23 АПР 2013

№ 1319/02-175

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Руководителю  
Московского УФАС России  
Петросяну Р.А.

Мясницкий пр-д, д. 4, стр. 1,  
Москва, 107078

О направлении жалобы  
по принадлежности

Уважаемый Рачик Ашотович!

В ФАС России поступила жалоба ЗАО «НТПИ ТИ» (далее – Заявитель) на действия Федерального государственного унитарного предприятия «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на разработку проектной документации по объекту: «Реконструкция аэропортового комплекса "Сокол" (г. Магадан), 2 этап» (номер извещения 0373100090913000008) с начальной максимальной ценой контракта – 84 002 300 рублей.

В связи с тем, что Заказчик осуществляет свою деятельность на территории, подведомственной Московскому УФАС России, ФАС России направляет указанную жалобу в Ваш адрес.

О результатах рассмотрения жалобы и принятых мерах прошу проинформировать ФАС России и Заявителя.

Приложение: 1 папка в 1 экз.

А.В. Доценко

Московское УФАС  
Рег номер 12269  
Зарегистрирован: 24 04 2013





**НТПИ ТИ**

**НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ  
ИНСТИТУТ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ**

Исх. № 01/04203 от «19» апреля 2013 г.

**Руководителю ФАС РФ**

Артемьеву Игорю Юрьевичу  
Садовая-Кудринская, 11,  
Москва, Д-242, ГСП-5, 123995  
Тел.: +7(499) 795-7653

**Заявитель:**

Закрытое акционерное общество «Научно-  
технологический и проектный институт  
транспортной инфраструктуры»  
(ЗАО «НТПИ ТИ»)

Юридический адрес: РФ, 123060, г. Москва, ул.  
Маршала Мерецкова, д. 3, корп. 2  
Почтовый адрес: РФ, 625049 г. Тюмень, ул.  
Московский тракт 133  
ИНН 7734596950

адрес электронной почты: [info@ntpiti.ru](mailto:info@ntpiti.ru)  
тел: +7 495 645 69 02  
факс: +7 3452 46 14 13; +7 3452 46 26 36

**Наименование заказчика:**

Федеральное государственное унитарное  
предприятие «Администрация гражданских  
аэропортов (аэродромов)»  
местонахождение заказчика: РФ, 125171, Москва, 5й  
Войковский проезд, д.28,  
почтовый адрес заказчика: РФ, 125171, Москва, 5й  
Войковский проезд, д.28,  
адрес электронной почты заказчика:  
[kamyshanov@agaa.ru](mailto:kamyshanov@agaa.ru)  
конт. лицо, номер конт. тел. заказчика:  
Камышанов Антон Юрьевич  
тел./факс – +7 (495) 6275397 (Доб.4996)

**ФАС России**  
Рег номер 31605113  
Зарегистрирован 22 04 2013



**Заказ № 0373100090913000008**

Открытый конкурс на право заключения  
договора подряда на разработку проектной  
документации по объекту: «Реконструкция  
аэропортового комплекса "Сокол" (г.Магадан), 2  
этап»

**ЖАЛОБА**

**на действия (бездействия) Заказчика, Единой комиссии:**

«07» марта 2013 года на официальном сайте Российской Федерации по размещению заказов был размещен открытый конкурс №0373100090913000008 конкурс на право заключения договора подряда на разработку проектной документации по объекту: «Реконструкция аэропортового комплекса "Сокол" (г. Магадан), 2 этап».

Заказчиком является ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)». Начальная (максимальная) цена контракта – 84 002 342,15 рублей.

ЗАО «НТПИ ТИ» приняло участие в конкурсе и обжалует действия Заказчика, Единой комиссии при проведении рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе, оценки и сопоставления заявок, по результатам которых ЗАО «НТПИ ТИ» по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в заявке условий исполнения договора был присвоен второй порядковый номер.

08.04.2013 ЗАО «НТПИ ТИ» была сдана заявка на участие в аукционе (далее – Заявка).

11.04.2013 опубликован протокол № 0373100090913000008/2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе.

12.04.2013 опубликован протокол №0373100090913000008/3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе.

ЗАО «НТПИ ТИ» считает указанные протоколы незаконными, подлежащими отмене по следующим основаниям:

1. Согласно протокола №0373100090913000008/2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе были допущены два участника конкурса. ЗАО «НТПИ ТИ» и ОАО «ПТИИ ВТ «Дальаэропроект». Согласно протокола № 0373100090913000008/3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе победителем признан ОАО «ПТИИ ВТ «Дальаэропроект».

Одним из подкритериев оценки и сопоставления участников по критерию качество работ и квалификация участника конкурса, является деловая репутация участника конкурса. Согласно протокола, первый участник конкурса ОАО «ПТИИ ВТ «Дальаэропроект» получил наивысший балл (10 баллов) по данному подкритерию.

При этом, согласно положениям конкурсной документации максимальное количество баллов выставляется лучшему предложению, **только в случае не участия организации в судебных разбирательствах в арбитражных судах** в связи с контрактами (договорами), заключенными за последние 3 года или текущими контрактами (договорами) на выполнение проектных работ, а также в случае отсутствия претензий или рекламаций (замечаний) со стороны заказчика, в том числе, заказчика-застройщика.

Однако, согласно информации официального сайта Высшего Арбитражного суда ([www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru)), имеется шесть арбитражных дел с имущественными требованиями к ОАО «ПТИИ ВТ «Дальаэропроект». А также есть претензии и рекламации от Заказчиков в адрес ОАО «ПТИИ ВТ «Дальаэропроект».

В частности, в картотеке арбитражных дел имеется дело №А73-895/2013, согласно которому ООО «Корпорация инжтрансстрой» (Заказчик) обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с требованием о взыскании с ЗАО «ПТИИ ВТ «Дальаэропроект» (Исполнитель) 1 100 078,21 рублей за неисполнение условий договора №ПР-122/10 от 25.05.2010г. на выполнение проектных (проектно-изыскательских) работ по объекту: «Реконструкция аэропорта г.Владивосток, Приморский край». Таким образом, в случае указания в форме «деловая репутация участника конкурса» отсутствие судебных разбирательств и претензий ОАО «ПТИИ ВТ «Дальаэропроект» указал в заявке недостоверные сведения. В связи с чем Единая комиссия должна была отклонить конкурсную заявку ОАО «ПТИИ ВТ «Дальаэропроект» по причине предоставления недостоверных сведений, на основании п.1 ч.1 ст.12 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» №94-ФЗ от 21.07.2005г, а также согласно п. п.2.1.4 конкурсной документации.

Также обращаем внимание, что Единая комиссия уже неоднократно в своей деятельности отклоняла конкурсные заявки по причине предоставления недостоверных сведений в форме «деловая репутация участника конкурса», например:

- Протокол № 0373100090912000018/2 от 03.05.12;
- Протокол № 0373100090912000058/2 от 14.11.12;
- Протокол № 0373100090912000023/2 от 18.05.12;
- Протокол № 0373100090912000001/2 от 02.03.12;
- Протокол № 03731000909110000011/2 от 18.11.11 и др. (прилагаем)

2. В соответствии с п.2 ст.28 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» №94-ФЗ от 21.07.2005г., оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются Единой комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

Обращаем внимание, что ЗАО «НТПИ ТИ» предоставило предложение по снижению начальной (максимальной) цены контракта на 7% (семь процентов), в то время как ОАО «ПИИ ВТ «Дальаэропроект» предложило снижение на 1% (один процент).

3. При оценке участников по подкритерию «наличие у участника конкурса опыта выполнения работ», Единая комиссия присвоила ОАО «ПИИ ВТ «Дальаэропроект» 50 баллов из 50 возможных, а ЗАО «НТПИ ТИ» - 10 баллов.

Считаем балл, выставленный Единой комиссией ЗАО «НТПИ ТИ» необоснованно заниженным, поскольку у ЗАО «НТПИ ТИ» имеется 27 государственных контрактов, заключенных на выполнение работ по проектированию особо опасных и технически сложных объектов капитального строительства (в том числе, выполнение работ по проектированию аэропортов и аэродромов).

При этом, согласно Единому реестру государственных и муниципальных контрактов, размещенному на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), а также информации, размещенной на официальном сайте ОАО «ПИИ ВТ «Дальаэропроект» ([www.dap.khv.ru](http://www.dap.khv.ru)) у последнего имеется не более 10 подобных контрактов за последние 5 лет.

Таким образом, Единой комиссией при проведении рассмотрения заявок на участие в конкурсе, при проведении оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора подряда на разработку проектной документации по объекту: «Реконструкция аэропортового комплекса «Сокол», г.Магадан» нарушены законные права и интересы ЗАО «НТПИ ТИ».

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 17, 34, 41.2, 41.6, 41.8, 41.9, 57, 60 Закона о размещении заказов, а также ст. 15 Закона о защите конкуренции

#### ПРОШУ:

1. Признать решение Единой комиссии при рассмотрении заявок на участие в конкурсе неправомерным в части допуска ОАО «ПИИ ВТ «Дальаэропроект».
2. Выдать Заказчику, конкурсной комиссии обязательное для исполнения предписание о повторном проведении рассмотрения и оценки и сопоставления заявок на участие в указанном в настоящей жалобе открытом конкурсе.
3. Провести внеплановую проверку законности действий государственного заказчика при размещении заказа № 0373100090913000008.
4. Приостановить размещение заказа №0373100090913000008, направив в письменной форме Заказчику соответствующее требование до рассмотрения настоящей Жалобы по существу.

#### Приложения:

1. Протокол № 0373100090913000008/2 от 11.04.13 рассмотрения заявок;
2. Протокол № 0373100090913000008/3 от 12.04.13 оценки заявок;
3. Протоколы №№ 0373100090912000018/2 от 03.05.12; № 0373100090912000058/2 от 14.11.12; № 0373100090912000023/2 от 18.05.12; № 0373100090912000001/2 от 02.03.12; № 03731000909110000011/2 от 18.11.11
4. Определение Арбитражного суда от 11.02.2013г. по делу №А73-895/2013
5. Полномочия лица, подписавшего жалобу

Генеральный директор



В.И.Шалабодов