

ООО «Аудит Хаус»

АУДИТ, ОЦЕНКА, БУХГАЛТЕРСКОЕ И НАЛОГОВОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ

Член Некоммерческого партнерства "ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ АУДИТОРОВ"
Аккредитовано при "РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ ОЦЕНЩИКОВ"

101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 13, стр. 16
Тел.: +7(495) 621-41-75; +7(495) 625-31-37; Факс: +7(495) 624-03-63
e-mail: audit_house@mail.ru

Московское УФАС
Рег.номер 12341
Зарегистрирован. 24.04.2013



Куда: В Управление Федеральной антимонопольной службы по городу Москва

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Аудит Хаус»

101000, ул. Мясницкая, д. 13, стр. 16

Жалоба на действия заказчика конкурсной комиссии

1. Заказчик: Федеральное государственное унитарное предприятие «Охрана» Министерства внутренних дел Российской Федерации. Адрес: 105066, г. Москва, ул. Нижняя Красносельская, д. 35, стр. 1а, тел.: (495) 640-42-56; (495) 640-26-90.

Фамилии, имена, отчества членов конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, действия (бездействия) которых обжалуются:

Председатель Комиссии: Дуданец Е.В.;

Члены Комиссии: Белова Е.А., Рудалева Т.А., Белкин Д.П., Михайлова Ю.В., Бочкова Т.С.;

Секретарь комиссии: Станиславская В.М.

2. Участник размещения заказа (заявитель): ООО «Аудит Хаус», ИНН 7720162544, адрес: 101000, РФ, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 13, стр. 16; тел. (495) 621-41-75, (495) 621-24-75; факс: (495) 624-03-63; e-mail: audit_house@mail.ru; контактное лицо: Федонина Юлия Вячеславовна.

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа: www.zakupki.gov.ru.

4. Номер извещения: № 31200058853.

Наименование конкурса: «Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Министерства внутренних дел Российской Федерации за 2012, 2013, 2014 гг.»

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса: 6 декабря 2012 года.

5. Обжалуемые действия Заказчика, Конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», которые, по мнению Заявителя, нарушены:

Неверная оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с критериями, указанными в конкурсной документации, что нарушает часть 2 статьи 28 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», и согласно пункту 5.4.1. Конкурсной документации и изменениям №№ 1 и 2 к ней.

6. Доводы жалобы:

В соответствии с требованиями Конкурсной документации открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Министерства внутренних дел Российской Федерации за 2012, 2013, 2014 гг. (далее – Конкурсная документация) ООО «Аудит Хаус» направило заявку на участие в конкурсе (регистрационный номер заявки № 2474 от 05.04.2013).

Конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсе в соответствии с критериями, указанными в п. 1 Приложения к Информационной карте конкурсной документации путем голосования членов Конкурсной комиссии.

При оценке заявок на участие в конкурсе Конкурсной комиссией во внимание принимались следующие критерии:

№ п/п	Наименование критерия	Весовое значение критерия в процентах
1.	Цена договора (руб.)	70 %
2.	Срок предоставления гарантий качества услуг (месяцев)	10 %
3.	Опыт, качество услуг и квалификация участника конкурса (всего 100 баллов), в т.ч. следующие показатели критерия:	20 %
	ИТОГО	100 %

Согласно Протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 11.04.2013 № 02/3 (далее – Протокол оценки) Конкурсная комиссия приняла решение:

- Присвоить первый номер (рейтинг) заявке и признать победителем конкурса – ООО «ФинЭкспертиза». Почтовый адрес: 129110, г. Москва, пр. Мира, д.69, стр.1.

- Заявке от другого участника конкурса присвоить следующий порядковый номер

№ заявки	Наименование участника конкурса	Рейтинг (номер)
Вх. № 2474 от 05.04.2013 г.	ООО «Аудит Хаус»	2 (второй)

Решение Конкурсной комиссии о признании победителем конкурса и присвоении первого номера конкурсной заявке ООО «ФинЭкспертиза» считаем незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

Согласно пункту 2.2. Приложения 1 к Информационной карте конкурсной документации оценка заявок по критерию «Опыт, качество услуг и квалификация участника конкурса» определялись на основании суммы показателей критерия:

Опыт, качество услуг и квалификация участника конкурса (всего 100 баллов), в т.ч. следующие показатели критерия:	20 %
Опыт оказания аудиторских услуг участником размещения заказа Максимальное значение показателя составляет - 30 баллов	
Деловая репутация участника размещения заказа Максимальное значение показателя составляет - 30 баллов	
Квалификация участника размещения заказа Максимальное значение показателя составляет - 30 баллов	
Оказание дополнительных услуг в ходе проведения аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности Максимальное значение показателя C_4^i составляет - 10 баллов	
ИТОГО: МАКСИМАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ СОСТАВЛЯЕТ 100 БАЛЛОВ	

Показатель критерия «Опыт оказания аудиторских услуг участником размещения заказа».

Порядок присвоения баллов по показателю: 0,1 балла за каждое аудиторское заключение по факту проведенных обязательных аудитов финансовой (бухгалтерской) отчетности предприятий, имеющих филиальную структуру (не менее 10 филиалов) в период с 2010 г. по настоящее время.

В расчет принимались двусторонние контракты (договоры, соглашения), которые заключил Участник конкурса за период с 01.01.2010 г. по настоящее время, где стороной по двустороннему контракту (договору, соглашению) является с одной стороны Участник конкурса, а с другой стороны юридическое лицо, зарегистрированное на территории Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации (включая федеральные и муниципальные органы власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации) на сумму не менее 5 000 000 рублей (пять миллионов рублей) каждый.

В соответствии с требованием конкурсной документации опыт оказания аудиторских услуг подтверждался участниками конкурса перечнем двусторонних контрактов (договоров, соглашений) с приложением подтверждающих копий двусторонних контрактов (договоров, соглашений) или платежных поручений.

Комиссия присвоила следующие рейтинги по показателю критерия «Опыт оказания аудиторских услуг участником размещения заказа» (среднее арифметическое оценок в баллах членов Комиссии):

Наименование участника размещения заказа	Присуждаемый рейтинг, количество баллов
ООО «Аудит Хаус»	0,00
ООО «ФинЭкспертиза»	1,00

Предложение ООО «Аудит Хаус» содержало список контрактов, удовлетворяющих указанным требованиям общим числом 36 и копии более 30 таких контрактов.

Следовательно, количество баллов по рассматриваемому критерию, присужденных ООО «Аудит Хаус», должно существенно превышать показатель, указанный в Протоколе оценки.

Показатель критерия «Деловая репутация участника размещения заказа».

Порядок присвоения баллов по показателю: 2 балла за каждый документ (копию такого документа), подтверждающий деловую репутацию участника размещения заказа, например:

- сведения о присужденных рейтингах,
- членстве в саморегулируемой организации аудиторов,
- прохождении внешнего контроля качества, и т.п., по усмотрению участника размещения заказа.

Подтверждается копиями документов, подтверждающих результаты всех проверок внешнего контроля качества аудиторской деятельности участника, в т.ч. свидетельства о проведении внешнего контроля качества работы, полученного не ранее чем за три года до дня размещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещения о проведении открытого конкурса.

Максимальное значение в баллах для данного показателя - 30 баллов.

Предложение участников размещения заказа по Показателю «Деловая репутация участника размещения заказа»:

Наименование участника размещения заказа	Присуждаемый рейтинг, количество баллов
ООО «Аудит Хаус»	6,00
ООО «ФинЭкспертиза»	30,00

Предложение ООО «Аудит Хаус» содержало следующие документы, подтверждающие деловую репутацию:

выписка из протокола № 46 о прохождении внешнего контроля качества в саморегулируемой организации;

выписка из журнала «Эксперт» о присвоении мест в рейтингах;

акт проверки Минфина РФ от 2008 года;

выписка из реестра аудиторов;

свидетельство о членстве в НП «ИПАР»;

свидетельство № 0387 о членстве в НП «Партнерство РОО»;

свидетельство об аккредитации № 0480/77-1111/05 в РОО;

лицензия на осуществление аудиторской деятельности № 006599 от 19.06.1996;

лицензия на осуществление аудиторской деятельности № 010831 от 26.06.1997;

лицензия на осуществление аудиторской деятельности № 014753 от 25.06.1998;

лицензия на осуществление аудиторской деятельности № 002235 от 22.09.1999;

лицензия на осуществление аудиторской деятельности № Е 001976 от 30.09.2012;

свидетельство Московской регистрационной палаты № 001.002.120 от 28.03.1996;

34 отзыва от заказчиков аудиторских услуг.

ООО «Аудит Хаус» одной из первых в России начала страховать свою ответственность в области аудита, а именно с 1996 года. Ежегодная сумма страхования ответственности по аудиторской деятельности – 100000000 (Сто миллионов) рублей.

Ежегодная сумма страхования ответственности оценщика 50000000 (Пятьдесят миллионов) рублей. За весь период деятельности страховых случаев не было.

Следовательно, количество баллов по рассматриваемому критерию, присужденных ООО «Аудит Хаус», должно существенно превышать показатель, указанный в Протоколе оценки.

Отдельно отмечаем, что при подаче заявки ООО «ФинЭкспертиза» были представлены сведения о местах, занимаемых в рейтингах не ООО «ФинЭкспертиза», как участником конкурса, а Аудиторско-консалгинговая группа (АКГ) «ФинЭкспертиза». Мы полагаем необоснованным распространение деловой репутации группы компаний на отдельного его участника, поскольку сам такой участник может и не соответствовать требованиям, которые предъявлялись группе при формировании показателей рейтингов. Тем более, что в разделе I Конкурсной документации исключается возможность участия в конкурсе группы компаний и предоставляется такое право исключительно юридическим лицам – аудиторским организациям

Следовательно, количество баллов по рассматриваемому критерию, присужденных ООО «ФинЭкспертиза», должно быть существенно ниже показателя, указанного в Протоколе оценки.

Показатель критерия «Квалификация участника размещения заказа».

При подсчете результатов сопоставления заявок применялся порядок присвоения баллов по показателю: 0,5 балла за каждого аудитора, полностью отвечающего следующим условиям:

- получивших квалификационный аттестат нового образца;

- со стажем аудиторской деятельности более 5 (пяти) лет;

- аудиторы участника конкурса, которые будут привлечены к исполнению договора в случае победы в конкурсе.

Максимальное значение в баллах для данного показателя - 30 баллов.

Комиссия присвоила следующие рейтинги по показателю критерия «Квалификация участника размещения заказа» (среднее арифметическое оценок в баллах членов Комиссии):

Наименование участника размещения заказа	Присуждаемый рейтинг, количество баллов
ООО «Аудит Хаус»	0,50
ООО «ФинЭкспертиза»	13,50

При этом число аудиторов, ООО «ФинЭкспертиза», планируемых к привлечению к исполнению договора в случае победы в конкурсе, составляло 16 человек. Следовательно при учете исключительно лиц, удовлетворяющим всем названным критериям, максимальное число баллов, которое могло быть присвоено ООО «ФинЭкспертиза», не могло превышать 8,00.

Учитывая фактически присвоенные ООО «ФинЭкспертиза» 13,50 балла, подсчет показателей названного участника конкурса проводился либо не по всем критериям, предъявляемым к аудиторам, одновременно либо с иным нарушением порядка, установленного конкурсной документацией. Однако в этом случае в отношении ООО «Аудит Хаус» подлежал применению тот же порядок подсчета, что и для ООО «ФинЭкспертиза».

Предложение ООО «Аудит Хаус» содержало следующие показатели:

Число аудиторов, ООО «Аудит Хаус»	69
в том числе, получивших квалификационный аттестат нового образца, в том числе, со стажем аудиторской деятельности более 5 (пяти) лет	11 67

Следовательно, количество баллов по рассматриваемому критерию, присужденных ООО «Аудит Хаус», должно существенно превышать показатель, указанный в Протоколе оценки.

Отдельно следует отметить, что Конкурс, Протокол оценки к которому обжалуется в настоящем заявлении, является повторным. Результат первого конкурса был отменен решением УФАС России от 11.02.2013 по делу № 1-00-94/77-13. Конкурсная комиссия, составившая Протокол оценки, по составу абсолютно идентична конкурсной комиссии, составившей Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 23.01.2013 № 01/3 (отмененный УФАС), в котором по критерию «Опыт, качество услуг и квалификация участника конкурса» ООО «Аудит Хаус» был присвоен высший балл – 100 баллов, а то время как ООО «ФинЭкспертиза» - 9,75 балла. Такого рода кардинальное изменение результатов подсчета баллов не может иметь под собой достаточных законных оснований и явно подтверждает факт неверной оценки и сопоставления заявок.

Считаем, что вышеперечисленные нарушения были допущены с целью снивелировать неоспоримое преимущество в баллах ООО «Аудит Хаус» за счет существенно более низкой цены.

Учитывая изложенное, просим:

1. Приостановить на период рассмотрения жалобы по существу заключение контракта с победителем конкурса;
2. Отменить протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 11.04.2013 № 02/3;
3. Выдать конкурсной комиссии ФГУП «Охрана» МВД России предписание об устранении нарушений законодательства путем повторного проведения процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе.

Приложения:

1. Протокол от 11.04.2013 № 02/3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе, опубликованный на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов.

2. Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 01.07.2002 на 1 л. в 1 экз. (нотариально удостоверенная копия).

3. Устав ООО «Аудит Хаус» на 12 л. в 1 экз. (нотариально удостоверенная копия).

4. Решение № 16 Единственного участника ООО «Аудит Хаус» от 23.05.2011 (копия, заверенная печатью ООО «Аудит Хаус») на 1 л. в 1 экз.

5. Опись документов, представленных для участия в конкурсе ООО «Аудит Хаус» (заверенная печатью ООО «Аудит Хаус») на 3 л. в 1 экз.

Генеральный директор



И.В.Хурумова