l I. .

В Управление Федеральной Антимонопольной Службы по

городу Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью

«Стройиндустрия»

Адрес: 117420, г. Москва, ул. Наметкина, д. 14, корп. 1

Московское УФАС

Рег.номер 11344 Зарегистрирован: 18.04.2013



Жалоба на действия конкурсной комиссии.

Заказчик: ОАО «Гипротрубопровод»; адрес: 119334, г. Москва, ул. Вавилова, д.24, корп.1; тел. (495) 950-86-50, 950-86-79; тел/факс (495) 950-87-56, 950-87-41; E-mail: gtp@gtp.transneft.ru

Участник размещения заказа (заявитель): ООО «Стройиндустрия», **ИНН**: 7729004242. **Адрес**: 150057, г. Ярославль, ул. Гоголя, дом № 2 тел. / факс. 8(4852) 41-30-33, **e-mail**: <u>a.falina@monteks-s.ru</u>; контактное лицо: Тремполец Ростислав Владиславович

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа: www.zakupki.gov.ru; www.gtp.transneft.ru.

Наименование обжалуемых торгов: «Открытый конкурс в электронной форме № 55-ГТП/РЭН (услуги)-03.2013 «Услуги клининга для ОАО «Гипротрубопровод».

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса: «06» марта 2013г.

Обжалуемые действия Заказчика: нарушение порядка проведения конкурса в части порядка определения победителя.

Доводы жалобы: «04» апреля 2013 года состоялся Открытый конкурс в электронной форме аукцион в электронной форме № 55-ГТП/РЭН (услуги)-03.2013 «Услуги клининга для ОАО «Гипротрубопровод». Конкурс состоялся в соответствии с правилами и с использованием функционала электронной торговой площадки http://com.roseltorg.ru. В соответствии с протоколом № 55/13 заседания Конкурсной комиссии по выбору победителя открытого конкурса по выбору победителя открытого конкурса в электронной форме № 55-ГТП/РЭН(услуги)-03.2013 «Услуги клининга для ОАО «Гипротрубопровод», конкурсная комиссия, рассмотрев представленные заявки, пришла к выводу, что при прочих равных условиях наименьшие тарифы на оказание услуг предлагают ООО «Стройиндустрия» и ООО «УКС». Однако далее комиссия указывает

следующее: «Общая сумма обязательных ежемесячных платежей, предлагаемая ООО «Стройиндустрия», составит 10 779 862 (Десять миллионов семьсот семьдесят девять тысяч восемьсот шестьдесят два) руб. 91 коп. с учетом НДС 18%. Остаток на дополнительные расходы, предусмотренные документацией о закупке, составит 529 327 (Пятьсот двадцать девять тысяч триста двадцать семь) руб. 45 коп., с учетом НДС 18%, что учитывая предполагаемые и указанные в документации о закупке объемы дополнительных услуг, является недостаточным для исполнения договора надлежащим образом.

Общая сумма обязательных ежемесячных платежей, предлагаемая ООО «УКС», составит 11 348 982 (Одиннадцать миллионов триста сорок восемь тысяч девятьсот восемьдесят два) руб. 82 коп. с учетом НДС 18%. Остаток на дополнительные расходы, предусмотренные документацией о закупке, составит 4 079 795 (Четыре миллиона семьдесят девять тысяч семьсот девяносто пять) руб. 86 коп. с учетом НДС 18%.

Комиссия пришла к выводу, что наилучшие условия исполнения договора предлагает ООО «УКС». Участник обладает необходимым опытом работы, имеет постоянный штат сотрудников, располагает техникой и оборудованием для своевременного и качественного оказания услуг. Ценовое предложение ООО «УКС» рассчитано с учетом всех затрат, возникающих в процессе исполнения договора. ООО «УКС» предлагает наилучшие условия оплаты оказанных услуг».

В основу изложенных выводов положен критерий, который не нашел отражения в конкурсной документации, в частности: конкурсная документация не предусматривает такого критерия оценки как размер остатка на дополнительные расходы. В соответствии с приложением № 1 к документации о закупке (пункт 3): «оценка коммерческой части допущенных заявок участников в сопоставлении с объявленными существенными условиями закупки, предельнодопустимой (начальной) ценой договора, осуществляется по следующим критериям:

- цена заявки (непревышение стоимости заявки на участие в закупке начальной (максимальной) цены лота);
- полнота учета составляющих цены заявки;
- попозиционный анализ цен на соответствие ценам, указанным в документации о закупке (непревышение попозиционной цены заявки на участие в закупке начальной (максимальной) цены лота);
- стоимость комплектующих, запасных частей, технического обслуживания и т.п.;
- сроки (периоды) оказания услуг (выполнения работ);
- соответствие предлагаемых услуг (работ) требованиям документации о закупке;
- соответствие предлагаемых условий оказания услуг (выполнения работ) требованиям

1 1. .

1 1 11

документации о закупке;

- объем оказания услуг (выполнения работ) собственными силами, силами привлекаемых субагентами».

11

Указанный пункт, как иные положения конкурсной документации не предусматривают условия о возможной необходимости производить дополнительные работы, и необходимости учета этого критерия при оценке конкурсных заявок. Следовательно, при определении победителя конкурса комиссией были применены критерии и условия, не предусмотренные конкурсной документацией. Таким-образом, в действиях конкурсной комиссии усматривается состав нарушения требований п. 3, ч. 1, ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Положения указанного пункта предусматривают запрет на нарушение порядка определения победителя или победителей торгов. Однако, как следует из вышесказанного, комиссией был нарушен порядок определения победителей, так-как в его основе был положен критерий, который не был предусмотрен ни конкурсной документацией, ни положением заказчика о закупке.

Принимая во внимание вышеизложенное,

прошу:

- Признать незаконным решение конкурсной комиссии по выбору победителя открытого конкурса в электронной форме № 55-ГТП/РЭН(услуги)-03.2013 «Услуги клининга для ОАО «Гипротрубопровод»;
- Аннулировать результаты открытого конкурса в электронной форме № 55-ГТП/РЭН(услуги)-03.2013 «Услуги клининга для ОАО «Гипротрубопровод».

Приложение:

- 1. Доверенность представителя;
- 2. Документация о закупке открытого конкурса в электронной форме № 55-ГТП/РЭН (услуги)-03.2013 «Услуги клининга для ОАО «Гипротрубопровод»;
- 3. Распечатка протокола № 55/13 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе № 55-ГТП/РЭН (услуги)-03.2013 «Услуги клининга для ОАО «Гипротрубопровод»
- 4. Распечатка протокола № 55/13 заседания Конкурсной комиссии по выбору победителя открытого конкурса в электронной форме № 55-ГТП/РЭН (услуги)-03.2013 «Услуги клининга для ОАО «Гипротрубопровод»
- 5. Заявка на участие открытом конкурсе в электронной форме № 55-ГТП/РЭН (услуги)- 03.2013 «Услуги клининга для ОАО «Гипротрубопровод» ООО «Стройиндустрия».

Представитель по доверенности

//Парсамян Т. Х./

ДОВЕРЕННОСТЬ № 15/04-13

(для представления интересов в территориальных органах Федеральной антимонопольной службы РФ)

г Москва

«15» апреля 2013г

Общество с ограниченной ответственностью «Стройиндустрия», в лице президента генерального директора Трубочкиной Л. Н., действующего на основании Устава, настоящей доверенностью уполномочивает гр. Парсамяна Тирана Хореновича, вид на жительство иностранного гражданина: серия 82, N 0996601, выдан УФМС России по Ивановской области «26» января 2012г., зарегистрирован по адресу: г. Иваново, ул. Демьяна Бедного, дом 75, кв. 34; представлять интересы Закрытого акционерного общества «Сити-Галс» территориальных подразделениях Федеральной В Антимонопольной Службы, с правом подавать, получать подписывать документы при представлении интересов Закрытого акционерного общества «Сити-Галс», в том числе получать решение антимонопольного органа, а также собирать всю необходимую информацию, получать справки, делать запросы, совершать иные необходимые действия, касающиеся выполнения настоящего поручения.

Доверенность выдана сроком до «30» янватя 2013г. без права передоверия другим лицам.

Подпись гр. Парсамян Т. Х.:

удостоверяю.

Генеральный директор ООО «Стройиндустрия»

/Трубочкина Л. Н./