



УЛЬТРАФОРМ ПРОЕКТ

ООО «Ультраформ Проект»
117630, г. Москва, ул. Академика Челомея, д.3, корп. 2
ОГРН 1027739448660, ИНН/КПП 7713312020/772201001
Тел./факс: +7 (495) 638-57-47
info@tdufp.ru, www.tdufp.ru

«09» 04 20 13. № УЧ-343/04/М

На № _____ от «__» _____ 20__ г.

5

В: Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1

Заказчик: ОАО «МОЭСК» СЭС
127254, г. Москва, ул. Руставели, д. 2

Организатор: Департамент логистики и
МТО ОАО «МОЭСК»

*Юр. адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий
проезд, д.3, стр.2, Почтовый адрес: 115114, г.
Москва, Дербеневская набережная, д.7,
стр.22, тел: (499) 980-12-88*

Члены конкурсной комиссии:

Иванов А.Л., Будыко М.Л., Фоминых В.А.,
Шабанов С.А., Слюсаренко Л.В.,
Серегин И.В., Дементьев Н.В., Петросян
А.Ю., Куравин Д.В., Дмитриев С.В.

Заявитель: ООО «Ультраформ Проект»
*Почтовый адрес: 117630, г. Москва, ул.
Академика Челомея, д.3, Контактное лицо:
Немцов Александр Сергеевич*

Жалоба

на действия заказчика, организатора открытого конкурса и конкурсной комиссии

1. Фактические обстоятельства.

Департамент логистики и МТО Открытого акционерного общества «Московская объединённая электросетевая компания» (далее также «Организатор») 26.12.2012 опубликовал в информационно-аналитической и торгово-операционной системе «Рынок продукции, услуг и технологий для электроэнергетики» <http://www.b2b-energo.ru> извещение о проведении открытого одноэтапного конкурса № 33638 на право заключения договора на поставку «Реакторов токоограничивающих» для нужд СЭС - филиала ОАО

Московское УФАС

Рег номер 10451
Зарегистрирован 10 04 2013



4912

«МОЭСК» (далее – «Конкурс»). Организатор установил срок подачи конкурсных заявок до 10:30 28.01.2013. ООО «Ультраформ Проект» (далее также «Заявитель») 25.01.2013 подало конкурсную заявку, включающую письмо от 25.01.2013 № УФ-01/27/13 о подаче оферты на заключение договора на поставку «Реакторов токоограничивающих» для нужд СЭС - филиала ОАО «МОЭСК», Техническое предложение, Сводную таблицу стоимости поставки и другие документы по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в Конкурсной документации (далее – «Конкурсная заявка»). Таким образом, Заявитель подал Конкурсную заявку в срок.

Протоколом заседания Конкурсной комиссии по оценке конкурсных заявок и выбору победителя конкурса № 33638 от 05.04.2013 № м/1076 (далее - «Протокол № м/1076») члены Конкурсной комиссии отклонили заявку Заявителя на участие в Конкурсе, в нарушение предписания Московского УФАС России от 15.03.2013 по делу 1-00-229/77-12 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров (Приложение № 1), не указав подробную причину отклонения с указанием на конкретные положения документации и несоответствующие им положения Конкурсной заявки. Основанием для отказа явилось несоответствие требованиям конкурсной документации по критерию: «Правоспособность Участников открытого конкурса».

В соответствии с п.п. 2.10.2.5., 2.15.3. Конкурсной документации Заявитель направил письмо от 25.03.2013 № УИ-313/03/М (Приложение № 2) с просьбой разъяснить причину отклонения Конкурсной заявки Заявителя в адрес Организатора. В письме от 02.04.2013 № 139-95 (Приложение № 3) Организатор ссылается на письмо ООО «РосЭнергоТранс» о нарушении ООО «Электромашиностроительный завод», являющимся партнером Заявителя (далее также «Производитель»), исключительных прав на полезную модель «Токоограничивающий реактор» (патент № 54694) и решение Арбитражного суда Свердловской области от 27.07.2012 по делу А60-946/2012, которым Производителю запрещено изготавливать, предлагать к продаже, продавать и иным образом вводить в гражданский оборот, хранить для указанных целей токоограничивающие реакторы – реактор сухой токоограничивающий РТСТ 10-1000-0,56 УЗ.

Заявитель просит выдать предписание об отмене Протокола № м/1076 (Приложение № 4) в связи со следующим.

2. Правовое обоснование жалобы.

В силу ч. 2 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее «Закон о конкуренции») действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

Согласно ч. 4 ст. 18.1 Закона о конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Следовательно, Заявитель срок подачи жалобы не пропустил.

Как уже было отмечено ранее, основанием для отклонения Конкурсной заявки Заявителя явилось несоответствие по критерию «Правоспособность Участников открытого конкурса». Согласно п. 2.10.2.1. Конкурсной документации в рамках отборочной стадии Конкурсная комиссия проверяет соответствие правоспособности Участников. Заявитель, в полном соответствии с требованиями Конкурсной документации, включил в состав Конкурсной заявки все необходимые документы, подтверждающие его правоспособность, исчерпывающий перечень которых содержится в п. 2.4.2.1. Следовательно, правоспособность Заявителя не ограничена.

Том 2 Конкурсной документации «Техническая часть» содержит перечень поставляемой продукции: реактор токоограничивающий 3-фазный РТОСА-10-4000-0,25 У1 сухой 10кВ 4000А 19,3кА 0,25 Ом, реактор токоограничивающий 3-фазный РТОСС-10-2х2500-0,14 У2 сухой 10кВ 2х2500 31кА 0,14 Ом, реактор токоограничивающий 3-фазный РТОСА-10-4000-0,18 У1 10кВ, 4000А, 25,6кА, 0,18 Ом.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 27.07.2012 по делу А60-946/2012, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2012 № 17АП-10455/2012-ГК (Приложения №№ 5,6) Производителю запрещено вводить в гражданский оборот именно реактор сухой токоограничивающий РТСТ 10-1000-0,56 У3, поскольку только в отношении данного оборудования доказан факт нарушения прав истца.

Так как реактор сухой токоограничивающий РТСТ 10-1000-0,56 УЗ не является предметом Конкурса, запрет суда на совершение Производителем действий, нарушающих исключительное право истца в отношении только этой модели, никак не влияет на правоспособность Заявителя. Фактически, Конкурсная заявка ООО «Ультраформ Проект» была отклонена, так как, по мнению Конкурсной комиссии, имеет место невозможность поставки продукции, являющейся предметом Конкурса. В то время как Конкурсной документацией не предусмотрено основание отклонения заявки претендента на участие в Конкурсе по причине того, что участник Конкурса не подтвердил возможность поставки указанной продукции.

Невозможность поставки товара имеет значение на этапе исполнения договора поставки, а не является в соответствии с Конкурсной документацией основанием для недопуска заявки на участие в Конкурсе, (Решение УФАС по Красноярскому краю от 31.01.2013 № 004-18.1-13), (Приложение № 7).

Согласно ст. 17 Закона о конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Таким образом, обжалуемые действия не соответствуют документации о проведении Конкурса и Закону о конкуренции. Безосновательное отклонение Конкурсной заявки Заявителя привело к ограничению конкуренции, поскольку Заявитель не состязался с другими участниками Конкурса за право заключения договора.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 17, 18.1. Закона о конкуренции, ООО «Ультраформ Проект»

просит Федеральную антимонопольную службу:

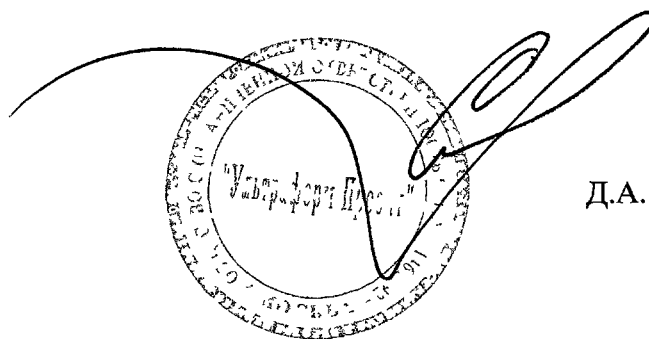
- 1. Признать настоящую жалобу обоснованной.**
- 2. Выдать предписание об отмене Протокола заседания Конкурсной комиссии по оценке конкурсных заявок и выбору победителя конкурса № 33638 от 05.04.2013 № м/4351.**

Приложения:

1. Копия предписания Московского УФАС России от 15.03.2013 по делу 1-00-229/77-12 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров (1 экземпляр, 2 листа).

2. Копия письма от 25.03.2013 № УИ-313/03/М (1 экземпляр, 1 лист).
3. Копия письма от 02.04.2013 № 139-95 (1 экземпляр, 4 листа).
4. Копия Протокола заседания Конкурсной комиссии по оценке конкурсных заявок и выбору победителя конкурса № 33638 от 26.12.2012 № м/1076 (1 экземпляр, 3 листа).
5. Копия решения Арбитражного суда Свердловской области от 27.07.2012 по делу А60-946/2012 (1 экземпляр, 12 листов).
6. Копия постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2012 № 17АП-10455/2012-ГК (1 экземпляр, 18 листов).
7. Копия решения УФАС по Красноярскому краю от 31.01.2013 № 004-18.1-13 (1 экземпляр, 7 листов).
8. Копия решения единственного участника ООО «Ультраформ Проект» от 03.12.2012 № 06/2012 об избрании генерального директора (1 экземпляр, 1 лист).
9. Копия приказа от 04.12.2012 № 21/12 о вступлении в должность генерального директора (1 экземпляр, 1 лист).

Генеральный директор



Д.А. Стребуляев

Исп. Р.А. Рзаев

Тел.: +7 (495) 638-57-47 доб. 124

005