

ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

5

"МЕТРАКОМ"

АДРЕС: 105005, г. Москва, Наб. Акад. Туполева д.15, к.22

Телефон/факс: (495) 544-66-83

27.03.2013г., исх. номер: 12

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05/7 (495) 607-42-92

В Государственное унитарное предприятие города Москвы
«Дирекция Единого Заказчика района Сокольники»
Место нахождения: 107113, г. Москва, ул. Лобачика, д. 13;
Почтовый адрес: 107113, г. Москва, ул. Лобачика, д. 13;
Телефон 499-269-00-89, факс: 499-269-00-89
Адрес электронной почты: sokolniki12@mail.ru

Московское УФАС
Рег номер 8952
Зарегистрирован 28 03 2013



от ЗАО «Метраком»

Место нахождения: 105120, г. Москва, наб. Академика Туполева, д. 15, к. 28;
Почтовый адрес: 105005, г. Москва, наб. Академика Туполева, д. 15, к. 22;
Телефон/факс: (495) 544-66-83
Адрес электронной почты: metrakom@bk.ru

Жалоба на действия конкурсной комиссии

- Заказчик:** Государственное унитарное предприятие города Москвы «Дирекция Единого Заказчика района Сокольники». Адрес: 107113, г. Москва, ул. Лобачика, д. 13, Телефон 499-269-00-89, факс: 499-269-00-89
- Фамилии, имена, отчества членов конкурсной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются:**
Председатель комиссии: Васильева И.Н.
Члены комиссии: Фомин О.В., Гудкова А.В.
Секретарь комиссии с правом голоса: Абрамов А.М.
Участник размещения заказа (заявитель): ЗАО «Метраком», **ИНН:** 7709805738. **Адрес:** 105005, г. Москва, наб. Академика Туполева, д. 15, к. 22; **телефон/факс:** (495) 544-66-83; **адрес электронной почты:** metrakom@bk.ru **контактное лицо:** Печилина Ирина Александровна
- Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:**
www.zakupki.gov.ru
- Реестровый номер закупки:** 31300158626
Наименование открытого конкурса: Выполнение электроизмерительных работ в жилых домах, находящихся в управлении ГУП ДЕЗ района Сокольники.

- Обжалуемые действия Конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона от**

1

18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц " которые, по мнению Заявителя нарушены: неправомерное решение по подведению итогов открытого конкурса, в частности процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе, реестровый номер закупки 31300158626, что нарушает п. 1.3. статьи 3, п. 6 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц ".

6. **Доводы жалобы:** «22» марта 2013 года на сайте [http:// www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликован протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 31300158626. По результатам оценки и сопоставления заявок ЗАО «Метраком» был присвоен порядковый номер 5.
- Считаем, что заявка ЗАО «Метраком», поданная на участие в открытом конкурсе, реестровый номер закупки № 31300158626, оценена не обоснованно низко.

При составлении Положения о закупке товаров, работ и услуг Государственного унитарного предприятия города Москвы «Дирекция единого заказчика района «Сокольники», Конкурсной документации о закупке (реестровый номер закупки 31300158626) Заказчик руководствовался нормами Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц " и Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Считаем, что некоторые нормы этих законов были нарушены, а именно:

1. При оценке заявок на конкурс конкурсной комиссией в соответствии с конкурсной документацией и протоколом оценки и рассмотрения заявок применялись следующие критерии:
 - цена договора
 - качество товара, выполнения работ, оказания услуг
 - наличие производственных мощностей, трудовых ресурсов и других ресурсов
 - объем гарантии на товар (результат работ, результат услуг).

Однако, согласно статье 22, пункт 2.1. Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» **не допускается** включать в конкурсную документацию, в том числе и в форме требований к качеству работ, услуг, требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы, а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта (за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным законом: Правительство Российской Федерации вправе устанавливать дополнительные требования к участникам размещения заказа при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства о наличии у таких участников размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, финансовых и трудовых ресурсов, необходимых для производства товаров, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом заказа – статья 11, п. 2.2. Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ).

Кроме того, если для 1 и 4 пункта критериев оценки заявок (цена договора, объем гарантии) в конкурсной документации указаны формулы, по которым эти критерии рассчитаны, и есть возможность оценить эти критерии по каждому участнику конкурса и сопоставить эти оценки, то по 2 и 3 пункту критериев оценки заявок (качество товара, выполнения работ, оказания услуг, наличие производственных мощностей, трудовых ресурсов и других ресурсов) баллы присваиваются членами комиссии произвольно, исходя из их личных предпочтений. Объективный подход и расчет отсутствуют, нет возможности объективно сопоставить оценки по этим критериям. Это дает возможность предположить, что решение о

победителе было предreshено, конкурс проводился формально, тем более что **предложение победителя по цене договора было самым высоким.**

2. Заявка ЗАО «Метраком» полностью соответствует условиям конкурсной документации.
3. Действия конкурсной комиссии противоречат требованиям п. 1.2, 1.3, 6 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ, статьи 22, пункт 2.1. Федерального закона № 94-ФЗ.

Руководствуясь вышеизложенным, считаем, что в открытом конкурсе (реестровый номер закупки № 31300158626) были нарушены права и законные интересы ЗАО «Метраком».

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3 п. 10 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст. 17 и ст. 57 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,
просим Управление Федеральной антимонопольной службы по Москве:

1. Обязать Заказчика, в лице Государственного унитарного предприятия города Москвы «Дирекция Единого Заказчика района Сокольники» (реестровый номер закупки № 31300158626) отменить протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 31300158626 от 22 марта 2013г.
2. Обязать Заказчика повторно провести процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе (реестровый номер аукциона № 31300158626).
3. Вынести предписание о запрещении организатору конкурса и конкурсной комиссии совершать действия по подписанию договора с победителем конкурса до окончания рассмотрения дела.

Приложения:

1. Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе № 31300158626 от 18 марта 2013г.
2. Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 31300158626 от 20 марта 2013г.
3. Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 31300158626 от 22 марта 2013г.

С уважением,
Генеральный директор
ЗАО «Метраком»



И.А. Печилина