



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: 1066@fas.gov.ru

от 19.03.2013 № 1476 _____

На № _____ от _____

Руководителю
Московского УФАС России
Петросяпу Рачику Аптовичу
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д.
4, стр. 1

Копия для сведения:

ООО «Промклининг»

620027, г. Екатеринбург, ул.
Мельковская, 11, офис 7

(343) 370-35-02, 8 912 245 15 49
e-mail: voinov@nominal.ru

О направлении жалобы
по подведомственности

Уважаемый Рачик Аптович!

В Управление ФАС России по Свердловской области поступила жалоба (вх. № 01-3302 от 18.01.2013 г.) ООО «Промклининг» на действия организатора запроса предложений ОАО «НИЦ ЕЭС» (125993, г. Москва, Волоколамское ш., д. 2).

В связи с тем, что место нахождения организатора запроса предложений отнесено к подведомственности Московского УФАС России, Свердловское УФАС России направляет указанную жалобу в Ваш адрес.

Приложение: па 82 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя
Управления

М.В. Пуликарёва





ООО «Промклининг», ИНН/КПП 6659115004/665901001
 Факт Адрес: 620027, г. Екатеринбург, Ул. Мельковская 12/А-205
 Юр. адрес: 620027, г. Екатеринбург, ул. Мельковская 11-7
 телефакс (343) 370-35-02, Факс 40702810713000002642
 ОАО «Москомбанк» г. Качканар Уральский,
 Кирп. счет 3010181050000000881 БИК 046577881

17.03 2013 г.

Исх. № 11/03

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области
 Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

М.В. Пушкаревич
Прому
рассмотреть

Размещаемый заказ: запрос предложений на право заключения договора по оказанию услуг по уборке мест общего пользования, мытью окон здания по адресу: г. Екатеринбург, проспект Ленина, 38А, для нужд ОАО «НИЦ Урала»

Реестровый номер запроса предложений на электронной площадке №218174

Молчану
 18.01.2013

Адрес электронной торговой площадки в сети Интернет: www.b2b-energo.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ: ООО «Промклининг» ИНН 6659115004
 620027, г. Екатеринбург, ул. Мельковская, д. 11, оф.7
 Конг. Тел (343)370-35-02, 8-912-245-15-49
 Эл. Почта: voinov@nominal.ru

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА: Организатор запроса предложений: ОАО «НИЦ ЕЭС» ИНН 7729589570

Адрес: 125993, г. Москва, Волоколамское ш., д.2
 Контактное лицо Мозгов Алексей Викторович
 Тел. +7(495) 926-35-05

А.А. Мозговичу
С.В. Божко

Заказчик: ОАО «НИЦ Урала» ИНН 6670192820
 Адрес: 620049, Екатеринбург, пер. Автоматики, д. 3, корпус 3 (литера В), оф. 27),
 Тел. +7(343) 375-14-02(03)

Прому мармала
в электронном
УФАС
18.01.13

Жалоба

на действия организатора запроса предложений и закупочной комиссии

«15» февраля 2013г. на электронной торговой площадке www.b2b-energo.ru была размещено извещение о проведении торгов (запроса предложений №218174) на право заключения договора по оказанию услуг по уборке мест общего пользования, мытью окон здания по адресу: г. Екатеринбург, проспект Ленина, 38А, для нужд ОАО «НИЦ Урала» и была размещена документация по запросу предложений (далее Документация)

Согласно условиям закупочной процедуры срок подачи предложений по данному запросу предложений в электронном виде до 26.02.2013, 12 часов 00 минут по московскому времени.

Кроме того, в срок до 28.02.2013, до 12.00 московского времени, Участникам было необходимо предоставить организатору предложения на дополнительном электронном носителе и в письменном виде.

ООО «Промклининг» своевременно предоставило свое предложение как на электронную площадку, так и на дополнительном электронном носителе и в письменном виде.

Вх. № 9-3302
 18.01.2013



1055

11.03.2013 года на электронной площадке www.b2b-energo.ru, был размещен протокол № 2/12 УР/2013-1Э рассмотрения предложений по запросу предложений от 07.03.2013г., в котором говорится, что Участник ООО «Промклининг» не допущен к итоговой оценке предложений по причине того, что «предложение не отвечает условиям Запроса предложений по критерию: "Правоспособность Участников Запроса предложений (п.4.4.2.1 Документации по запросу предложений)».

ООО «Промклининг», пользуясь предоставленным правом обращения к Организатору за разъяснением причины отклонения (проигрыша) предложения, 11.03.2013г. отправил через электронную площадку запрос о разъяснении причины отклонения его предложения. В своем запросе ООО «Промклининг» указывает, что его предложение включает в себя все документы перечисленные в п.4.4.2.1. Документации и что эти документы оформлены надлежащим образом и в соответствии с требованиями Документации. Также в своем запросе ООО «Промклининг» попросило Организатора пояснить, в чем именно предложение ООО «Промклининг» не отвечает условиям запроса предложений по вышеуказанному критерию.

12.03.2013, от организатора запроса предложений поступил ответ о том, что организатором и конкурсной комиссией предложение ООО «Промклининг» было отклонено в связи с тем, что в «составе поданного предложения представлена копия протокола общего собрания участников об избрании генерального директора общества, в котором фигурируют два участника общества, а в справке о раскрытии информации о цепочке собственников фигурирует один участник. В следствие чего поставлены под сомнение представленные документы так как информация о продаже доли в обществе не представлена».

Не согласившись с таким решением организатора ООО «Промклининг» 12.03.2013 обратился с пояснением своей позиции. В частности было разъяснено, что «в справке о раскрытии информации о цепочке собственников, в самой последней колонке предоставлен перечень подтверждающих документов, в числе которых под №4 присутствует Решение о единственном участнике общества. Также копия этого Решения, заверенная печатью Участника присутствует в составе Предложения, как приложение к справке о раскрытии информации о цепочке собственников (см. файл "14.Прш. 13 Справка о цепочке собственников (ф.14).pdf" страница 143 Предложения). В этом решении говорится о поступлении заявления о выходе из участников общества Воинова И.В., о распределении доли бывшего участника общества Воинова И.В., о том, что единственным участником Общества является Воинов Н.В. В связи с этим считаю причину не допуска к итоговой оценке Предложения ООО Промклининг необоснованной. Прошу довести доводы Участника - ООО Промклининг до сведения комиссии и пересмотреть решение о допуске к итоговой оценке с учетом вновь открывшихся обстоятельств.»

В ответ на вышеуказанные разъяснения организатор 13.03.2013 сообщил, что «доводы ООО «Промклининг» были доведены до сведения комиссии, однако, решение комиссии осталось в силе».

Считаем, что подобные действия Организатора по отклонению заявки Участника ООО «Промклининг» по озвученной причине необоснованными по следующим основаниям.

1. Причины отклонения предложения ООО «Промклининг» не соответствуют действующему законодательству и Документации по запросу предложений.

В соответствии со ст. 2 Закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией РФ, ГК РФ, Законом № 223-ФЗ от 18.07.2011, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положения о закупке).

Пунктом. 4.9.2.4. Документации по запросу, представленной в составе документации к запросу предложений, установлен закрытый перечень оснований для отклонения предложений участников, если они:

- в существенной мере не отвечают требованиям к оформлению и подачи настоящей документации по запросу предложений;
- поданы Участниками, которые не отвечают требованиям настоящей документации по запросу предложений;
- поданы Участниками, не предоставившими документы, требуемые настоящей документацией, либо в представленных документах имеются недостоверные сведения об Участнике или о предлагаемой им продукции;

– содержат предложения, по существу не отвечающие техническим, коммерческим или договорным требованиям настоящей документации по запросу предложений;

– поданы Участниками, которые не согласились с предложениями Закупочной комиссией по исправлению очевидных арифметических или грамматических ошибок в их Предложениях.

При этом, предложение ООО «Промклининг» было отклонено ввиду наличия сомнений по представленным документам, так как участником не была представлена информация о продаже доли в обществе.

Как следует из всего вышеизложенного, такое основание как наличие сомнений в Документации по запросу предложений отсутствует.

2. ООО «Промклининг» представил весь необходимый комплект документации и информации, предусмотренный Документацией по запросу предложений.

Пунктом 4.4.2. Документации по запросу предложений указан перечень и требования к документам, подтверждающим соответствие Участника установленным требованиям. Среди данного перечня отсутствует необходимость предоставления участником информации о всех предшествующих фактах продажи либо уступки доли в обществе.

В связи с этим, отклонение по данному основанию предложения ООО «Промклининг» является незаконным. Участник предоставляет только ту документацию и информацию, которая указана в Документации по запросу предложений.

3. Документацией о запросе предложений предусмотрено право организатора запроса предложений и закупочной комиссии запросить у участника разъяснения и дополнения предложения.

В соответствии с 4.9.2.2. Документации о запросе предложений в рамках отборочной стадии закупочная комиссия может запросить у участников разъяснения или дополнения их предложений, в том числе представления отсутствующих документов. При этом комиссия не вправе запрашивать разъяснения или требовать документы, меняющие суть Предложения.

Как следует из ситуации, у организатора и закупочной комиссии возникли сомнения о правоспособности участника. При этом, несмотря на то, что данные сомнения не были разрешены надлежащим образом по предусмотренной Документацией о запросе предложений процедуре и предложение ООО «Промклининг» было необоснованно отклонено.

При этом, организатор и закупочная комиссия не воспользовались предусмотренным Документацией о запросе предложений процедурой разрешения своих сомнений – не обратилась к ООО «Промклининг» за разъяснениями. И более того, после того как ООО «Промклининг» по своей инициативе предоставил исчерпывающие разъяснения ситуации, тем не менее, оставил свое решение об отклонении его предложения без изменения.

При этом, никаких внятных замечаний и претензий по представленным ООО «Промклининг» документам организатором и закупочной комиссией так и не было предъявлено.

4. Никаких противоречий либо неясностей в представленных ООО «Промклининг» документах нет. Организатор и закупочная комиссия не проявили должной внимательности при изучении предложения ООО «Промклининг».

Действительно, в 2011 году, в ООО «Промклининг» было 2 участника. Поэтому директор общества был назначен протоколом собрания участников № 33 от 30.12.2011г. В последующем, 19.01.2012г. один из участников вышел из его состава и в обществе остался только один участник Воинов Николай Владимирович. Данные факты подтверждаются решением участника общества от 19.01.2012г. и выпиской из ЕГРЮЛ №156 на дату 06.02.2013.

Таким образом, никакой продажи доли не было, а был выход участника из общества. В обществе остался только один участник со 100 % долей в уставном капитале. Следует отметить, что все вышеуказанные документы (протокол собрания № 33 от 30.12.2011г., решение участника от 19.01.2012г, выписка и ЕГРЮЛ №156 от 06.02.2013г.) были приложены в составе Предложения ООО «Промклининг». (Выписка из ЕГРЮЛ №156 от 06.02.2013г. – стр.146 -151 Предложения, протокол собрания №33 от 30.12.2011 о назначении директора – стр.167 Предложения, Решение от 19.01.2012 – стр. 143 Предложения). Решение от 19.01.2013, заверенное печатью Участника присутствует в составе Предложения, как приложение к Справке о раскрытии информации о цепочке собственников (Приложение 13 Справка о цепочке собственников контрагента, включая бенефициаров (форма № 14)).

Из вышеуказанных документов явно прослеживается изменения в составе участников, которые не запрещены действующим законодательством и являются обычной корпоративной практикой. При этом, закон не обязывает при изменении состава учредителей заново переизбирать директора общества, в связи с чем протокол о выборе директора № 33 от 30.12.2011г., принятые ранее 2-мя участниками общества является действительным.

Таким образом, ООО «Промклининг» в составе предложения были представлены все предусмотренные Документацией о запросе предложений документы, в том числе и подтверждающие смену участников общества, по которым возникли сомнения у организатора и закупочной комиссии.

Действия организатора и закупочной комиссии по отклонению предложения ООО «Промклининг» не соответствуют Документации о запросе предложений и действующему законодательству, так как ООО «Промклининг» представил все необходимые документы для участия в торгах. Отклонение предложения ООО «Промклининг» по мотивам возникновения сомнения не допустимо и не законно.

Следует отметить, что ООО «Промклининг» постоянно участвует в конкурсах и аукционах на размещение заказов на выполнение клипинговых работ. Неоднократно становился победителем таких торгов. И в составе заявок и предложений ООО «Промклининг» подаются именно вышеуказанные документы. Никаких вопросов ни у одной конкурсной и аукционной комиссии по вопросу правоспособности ООО «Промклининг» и полномочий его директора никогда не возникало.

Данное замечание организатора и комиссии считаем падающим, идущим в разрез с действующим законодательством.

5. Данные действия ограничивают конкуренцию и нарушают права ООО «Промклининг» как участника объявленного запроса предложений.

В виду необоснованного исключения ООО «Промклининг» от участия в запросе предложений, он был лишен принять участие в торгах, чем нарушаются его права как субъекта предпринимательской деятельности, и что ведет к ограничению конкуренции (ст. 17 Закона «О защите конкуренции»).

В соответствии со ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушения антимонопольного законодательства, на действия организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

В силу п. 2 ст. 18.1 Закона «О защите конкуренции» жалоба может быть подана лицом, подавшим заявку на участие в торгах, а также иным лицом (заявителем) права и законные интересы которого могут быть нарушены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п. 4. ст. 18.1 Закона «О защите конкуренции» обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п.п. 1.1.1, 1.1.2., 1.1.12 – 1.1.14, 4.13.1 запрос предложений производится на электронной торговой площадке в электронном виде, уведомление участников о результатах запроса предложений производится на электронной площадке в соответствии с правилами работы электронной системы «B2B-mrsk».

Согласно расписатке с сайта о размещении предложения извещение об итогах запроса предложений организатор подвел итоги процедуры 13.03.2013г. Данная информация была размещена на сайте 13.03.2013.

Таким образом, до 23.03.2013г. ООО «Промклининг» имеет право подать соответствующую жалобу на действия организатора и закупочной комиссии.

В связи с вышеизложенным,

ПРОШУ

1. Произвести проверку данных обстоятельств на предмет законности действий организаторов запроса предложений и закупочной комиссии ОАО «НИЦ ЕЭС».
2. Признать незаконными, ограничивающими конкуренцию действия организатора запроса предложений и закупочной комиссии по отклонению предложения участника ООО «Промклининг».
3. Обязать закупочную комиссию, организатора запроса предложений ОАО «НИЦ ЕЭС» устранить нарушения действующего законодательства и отменить свое решение об отклонении ООО «Промклининг» от участия в запросе предложений.
4. Приостановить торги до рассмотрения жалобы по существу.

Приложение:

1. Квитанция о направлении настоящего заявления участникам дела - копия
2. Извещение о проведении запроса предложений (распечатка с электронной площадки b2b-energo) – копия
3. Документация по запросу предложений. – копия
4. Протокол № 2/12 УР/2013-1Э от 07.03.2013г. – копия
5. Запрос ООО «Промклининг» от 11.03.2013г. (распечатка с электронной площадки b2b-energo) – копия
6. Ответ организатора от 12.03.2013. (распечатка с электронной площадки b2b-energo) – копия
7. Пояснения ООО «Промклининг» от 12.03.2013г. (распечатка с электронной площадки b2b-energo) – копия
8. Ответ организатора от 13.03.2013г. (распечатка с электронной площадки b2b-energo) – копия
9. Опись представленных ООО «Промклининг» документов в составе Предложения (стр. 1-2 Предложения) – копия
10. Приложение № 13 Справка о цепочке собственников контрагента, включая бенефициаров (форма № 14) , включенная в состав Предложения ООО «Промклининг» (стр.140 Предложения) - копия.
11. Протокол собрания участников ООО «Промклининг» № 33 от 30.12.2011г., включенный в состав Предложения ООО «Промклининг» (стр. стр.167 Предложения) – копия
12. Решение участника ООО «Промклининг» от 19.01.2012г. включенное в состав Предложения ООО «Промклининг» (стр.143 Предложения) - копия
13. Выписка из ЕГРЮЛ №156 от 06.02.2013 в отношении ООО «Промклининг», включенная в состав Предложения ООО «Промклининг» (стр.146 -151 Предложения) - копия
14. Протокол о подведении итогов № 3/12-УР/2013-1Э от 07.03. 2013 - копия
15. Свидетельство о гос. регистрации ООО «Промклининг» - копия
16. Протокол собрания участников ООО «Промклининг» № 33 от 30.12.2011г. – копия
17. Выписка из ЕГРЮЛ №17 от 26.02.2013 в отношении ООО «Промклининг» - копия

Директор ООО «Промклининг»



Воинов Н.В.