

Исх. № 40
От «14» марта 2013г.

**Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр.1

Заказчик: Открытое акционерное общество «Материально-технического снабжения гражданской авиации «Авиатехснаб»
Адрес места нахождения: 125167, Москва, улица Викторенко, д.11.

Почтовый адрес: 125167, Москва, улица Викторенко, д.11.
Телефон: 8 (499) 1576664
Факс: 8 (499) 1576643
Адрес электронной почты: nikolaeva2011@yandex.ru

Участник размещения заказа:
Закрытое акционерное общество «Консалтинг-аудит «Уральский союз»
Адрес места нахождения: 109004, г. Москва, Б. Факельный пер., д. 3, оф. 145
Почтовый адрес: 109004, г. Москва, Б. Факельный пер., д. 3, оф. 145
Адрес электронной почты: uralsoyuz.ru@mail.ru
Телефон: (495) 232-02-04, Факс (495) 912-77-03

Специализированная организация по проведению конкурса: не привлекалась

Адрес официального сайта, на котором размещена информация об открытом конкурсе: www.zakupki.gov.ru.

Жалоба на несоответствие положений конкурсной документации действующему законодательству.

В соответствии с требованиями п.4.ст.5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» по процедуре предусмотренной Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон №94-ФЗ) Открытое акционерное общество «Материально-технического снабжения гражданской авиации «Авиатехснаб» объявило о проведении открытого конкурса по отбору аудиторских организаций для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности общества по итогам 2013 года.

Извещение № 0473100003613000001 о проведении данного конкурса было опубликовано на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 06 февраля 2013 года.

В соответствии с данным извещением:
вскрытие конвертов назначено на 10:00 часов по московскому времени 15 марта 2013 года;

рассмотрение заявок на участие в конкурсе назначено на 15 марта 2013 года;
оценка и сопоставление заявок назначены на 15 марта 2013 года.



Ознакомившись с положениями Конкурсной документации ЗАО «Консалтинг-аудит «Уральский Союз», обнаружило следующие противоречия и несоответствия действующему законодательству:

1. Согласно подпункту 1.6.2 пункта 1.6 Раздела 1 «Условия проведения открытого конкурса», оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев:

- а) цена контракта
- в) качество работ, услуг и квалификация участника конкурса
- б) объем предоставления гарантий качества услуг;
- в) сроки оказания услуг.

Порядок осуществления оценки заявок подробно описан в пункте 1.6 Конкурсной документации.

Обратим внимание на один из вышеперечисленных критериев – «сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг».

«Значимость данного критерия – 35%.

Минимальный срок поставки принимается равным 0.

Максимальный срок поставки 345 календарных дней с даты заключения контракта.»

Ниже в Конкурсной документации приведена формула, по которой осуществляется расчет рейтинга участника по данному критерию.

Согласно пункту 54 Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков (утвержденным постановлением Правительства РФ от 10 сентября 2009 г. N 722),

«для оценки заявок по указанному критерию (если применяется один срок (период) поставки) разница между максимальным и минимальным сроками (периодами) поставки не может составлять меньше 25 процентов максимального срока поставки с даты заключения контракта. Для контрактов на выполнение поисковых научно-исследовательских работ, срок исполнения которых составляет более 3 лет, разница между максимальным и минимальным сроками поставки не может составлять меньше 10 процентов максимального срока поставки с даты заключения такого контракта.

В случае применения одного срока (периода) поставки устанавливаются максимальный срок поставки и минимальный срок поставки в единицах измерения срока поставки (в годах, кварталах, месяцах, неделях, днях, часах) с даты заключения контракта, при этом минимальный срок поставки не может составлять менее половины максимального срока поставки.»

Заказчик установил минимальный срок выполнения работ равный 0, соответственно организация – победитель открытого конкурса должна будет выполнить обязательную ежегодную аудиторскую проверку бухгалтерской отчетности Заказчика за 2013 год за 0 (ноль) дней.

Максимальный срок, установленный для проверки – 345 дней с даты заключения контракта. Бухгалтерская (финансовая) отчетность Заказчика за 2013 год будет готова для проверки аудиторской фирмой лишь в 2014 году. Исходя из общепринятой практики аудиторских организаций, проверка годовой бухгалтерской отчетности организации-Заказчика начинается в начале 2-го квартала года, следующего за проверяемым отчетным периодом. В нашем случае это апрель 2014 года.

Заказчик незаконно установил сроки в 0 и 345 дней с даты заключения контракта. Указать минимальный срок выполнения проверки в 0 дней в заявке не возможно, а соответственно не возможно получить максимальным балл по данному критерию, провести

аудиторскую проверку бухгалтерской отчетности Заказчика за 2013 год в указанные сроки также не представляется возможным.

2. Подпункт 1.2.2 пункта 1.2 Раздела 1 Конкурсной документации устанавливает требования к содержанию документов, входящих в состав заявки.

Одним из таких требований является: «5. Нотариально заверенные копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц)».

Тем же пунктом документации установлено: «Непредставление необходимых документов в составе Заявки, наличие в таких документах недостоверных сведений является основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсе. При этом, в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, предоставленных в составе Заявки, такие Участники могут быть отстранены Заказчиком от участия в Конкурсе на любом этапе его проведения, вплоть до заключения договора на оказание аудиторских услуг».

ЗАО «Консалтинг-аудит «Уральский Союз» считает данное требование о наличии нотариально заверенных копий учредительных документов в составе заявки участника размещения заказа незаконным по следующим основаниям:

Перечень сведений, которые указываются в конкурсной заявке, а также перечень документов, которые участник размещения заказа должен подать для участия в конкурсе или аукционе, приведен в части 3 ст. 25 и части 2 ст. 35 Федерального закона N 94-ФЗ.

Так, согласно пп. "б" части 3 ст. 25 и пп. "б" части 2 ст. 35 Закона N 94-ФЗ при подаче заявки для участия в конкурсе или аукционе участник размещения заказа - юридическое лицо должен представить в числе прочего полученную не ранее чем за 6 месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса или аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки, а участник - индивидуальный предприниматель должен представить выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, полученную в тот же срок, или ее нотариально заверенную копию.

Как видно из ст.ст. 25 и 35 Закона N 94-ФЗ, учредительные документы организации или их копии не поименованы среди документов, которые необходимо представить при подаче заявки. Однако подпунктом "в" части 3 ст. 25 и подпунктом "в" части 3 ст. 35 Закона N 94-ФЗ установлено, что в числе прочих документов участнику размещения заказа необходимо представить документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

О том, в каком виде представляются копии учредительных документов - в виде копий, заверенных руководителем организации или в виде нотариально заверенных копий, Законом N 94-ФЗ не установлено.

Порядок заверения копий документов установлен указом Президиума Верховного Совета СССР от 4 августа 1983 г. N 9779-X "О порядке выдачи и свидетельствования предприятиями, учреждениями и организациями копий документов, касающихся прав граждан" (далее - Указ). Несмотря на то, что согласно п. 1 Указа указанный порядок касается заверения копий документов, которые выдаются гражданам, сложилась судебная практика, согласно которой он распространен и на юридические лица (см. постановление ФАС Центрального округа от 20 июня 2004 г. N А68-АП-122/Я-04, постановления ФАС Северо-Кавказского округа от 5 августа 2003 г. N Ф08-2773/03-1034А, от 19 июня 2003 г. N Ф08-1991/03-749А, от 3 марта 2003 г. N Ф08-475/03-186А).

В силу п.п. 1, 2 Указа, если законодательством не предусмотрено представление копий документов, засвидетельствованных в нотариальном порядке, **верность копии документа свидетельствуется подписью руководителя или уполномоченного на то должностного лица и печатью с указанием даты выдачи копии и отметкой о том, что подлинный документ находится в данной организации.**

Таким образом, нотариальное заверение копий необходимо в случаях, прямо предусмотренных законом. В остальных случаях заверение документов нотариусом возможно, но не обязательно.

Закон № 94-ФЗ прямо не устанавливает обязанность участника размещения заказа предоставить нотариально заверенные копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом конкурса или аукциона, а также подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Согласно же части 4 ст. 25 и части 3 ст. 35 Закона № 94-ФЗ требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных подпунктами "а" - "в" п. 1, п.п. 2 и 3 части 3 ст. 25, а также частью 2 ст. 35 Закона № 94-ФЗ документов и сведений, не допускается.

Учитывая изложенное, считаем требование о представлении участником размещения заказа заверенных нотариально копий учредительных документов не соответствует нормам Закона № 94-ФЗ.

Хотим отметить, что нами неоднократно предпринимались попытки уточнить упомянутые выше противоречия в Конкурсной документации у Заказчика ОАО «Материально-технического снабжения гражданской авиации «Авиатехснаб» по телефону, указанному в Конкурсной документации: (499) 157-66-64, однако сотрудник Заказчика, выступающий контактным лицом по данному конкурсу - Лешкин Александр Анатольевич, на рабочем месте отсутствовал.

Учитывая изложенное, на основании ст.17 и ст.60 Федерального закона № 94-ФЗ просим Вас:

1. Приостановить размещение заказа на этапе подачи заявок о проведении открытого конкурса по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности общества по итогам 2013 года. (извещение № 0473100003613000001).

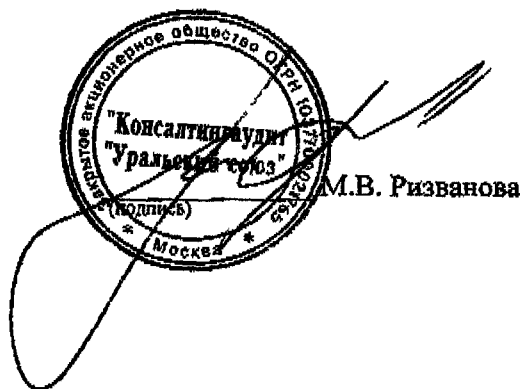
2. Рассмотреть жалобу ЗАО «Консалтинг-аудит «Уральский Союз» по существу заявленных требований.

3. Обязать Заказчика - ОАО «Материально-технического снабжения гражданской авиации «Авиатехснаб» привести Конкурсную документацию в надлежащий вид в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, перенести сроки проведения открытого конкурса в соответствии с нормами Федерального закона №94-ФЗ.

Приложение:

1. Извещение о проведении открытого конкурса № 0473100003613000001 .

Генеральный директор
ЗАО «Консалтинг-аудит
«Уральский союз»


М.В. Ризванова