



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
Тел. (495) 784-75-05, (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

06.03.2013 № 111/6650

На № _____ от _____

ООО «ДипКом»

141009, Московская область, г. Мытищи,
ул. Колонцова, д. 5, оф. 30

**ОАО «Научно-производственный центр
«Вигстар»
(ОАО «НПЦ «Вигстар»)**

117545, Москва, 1-й Дорожный пр-д, д.8

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

115184, Москва, ул. Б.Татарская, д. 9

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-159/77-13 о нарушении процедуры торгов и порядка
заключения договоров**

27.02.2013

Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Московское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе: председателя Комиссии И.О. Шандиевой — заместителя руководителя Московского УФАС России, заместителя председателя Комиссии А.В. Толкуновой – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов, члена Комиссии Р.М. Мамедалиева – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов, в присутствии представителей: ООО «ДипКом» - Зернова С.В. (решение № 1/2008 от 28.05.2008), ОАО «НПЦ «Вигстар» - Федотова А.А. (доверенность от 26.02.2013 № 12), Валентира Ю.Ф. (доверенность от 26.02.2013 № 11), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Комиссия, в рамках реализации полномочий, возложенных на антимонопольный орган на основании ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрела дело № 1-00-159/77-13 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров на основании поступившей от ООО «ДипКом» (далее

Заявитель) жалобы на действия ОАО «НПЦ «Вигстар» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки товаров по проекту реконструкции и технического перевооружения участка разработки АОИСС, механического, испытательного, сборочно-регулирующего участков и инженерных систем ОАО «НПЦ «Вигстар» (реестровый номер извещения № 0573100003513000002) (далее – Аукцион).

Согласно жалобе, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласен, ссылается на правомерность своих действий, просит отказать в удовлетворении жалобы.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Аукцион проводился в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

В ходе рассмотрения документов и сведений, представленных сторонами на заседание Комиссии, установлено следующее.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 15.02.2013, заявка ООО «ДипКом» отклонена на основании п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

Согласно пояснениям Организатора торгов, Заявителем были представлены недостоверные сведения в составе первой части заявки, а именно: представленные на предлагаемое к поставке оборудование сертификаты не соответствуют продукции, указанной в таблице № 1 (сведения о качестве

товаров), являющейся приложением к заявке ООО «ДипКом».

Комиссия, изучив заявку ООО «ДипКом» установила наличие несоответствий в следующем:

Наименование, сертификат (декларация) о соответствии ГОСТ	Заявленная в в таблице № 1 (сведения о качестве товаров) страна происхождения товара	Страна происхождения товара согласно представленному в составе заявки сертификату
Анализатор источников сигнала Agilent Technologies Госреестр СИ №42447-09	США	Малайзия
Измеритель мощности Agilent Technologies Госреестр СИ №38915-08	США	Малайзия
Преобразователь мощности Agilent Technologies Госреестр СИ №38915-08	США	Малайзия
Генератор сигналов Agilent Technologies Госреестр СИ №40965-0	США	Малайзия
Осциллограф Tektronix Госреестр СИ №48472-11	США	Китай
Мультиметр Agilent Technologies Госреестр СИ №41501-10	США	Тайвань, Малайзия

Таким образом, у ОАО «НПЦ «Вигстар» имелись правовые основания для отклонения заявки ООО «ДипКом» на основании п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о защите конкуренции в связи с представлением недостоверных сведений.

Согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для

поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак

В силу ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения не допускается.

В связи с наличием в документации указания на товарный знак, участникам размещения заказа было необходимо только подтвердить согласие на поставку товара, показатели которого установлены Организатором торгов, если участником не предлагается к поставке аналог продукции.

При этом, согласно п. 1.1.3 документации Аукциона участники размещения заказа представляют сведения о предлагаемых к поставке товарах согласно таблице «Сведения о качестве товаров» и приведенной к ней инструкции.

В соответствии с п.1.1.4 документации Аукциона, все графы таблицы «Сведения о качестве товаров», заполняемой участником размещения заказа и прилагаемой к заявке на участие в аукционе, обязательны для заполнения.

В частности, в графе 5 указанной выше таблицы «Сведения о качестве товаров», необходимо указать страну происхождения товара.

В соответствии с пп. «б» п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме на поставку товара должна содержать конкретные **показатели, соответствующие значениям, установленным документацией** об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

При этом, согласно ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к **качеству, техническим характеристикам** товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к **функциональным характеристикам (потребительским свойствам)** товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели,

связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Требования о стране происхождения закупаемого товара в Законе о размещении заказов не поименованы.

То есть, с учетом положений ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, требовать от участника размещения заказа документы и сведения, указанные в документации, не соответствующей требованиям ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов, не допускается.

Таким образом, Организатором торгов нарушены требования ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, в части установления требования о заполнении всеми участниками таблицы сведений о качестве товара, а также в части установления требования о предоставлении сведений о стране происхождения товара.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, одним из полномочий антимонопольного органа является выдача организатору торгов обязательных для исполнения предписаний о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, в том числе об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч.1 ст. 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ДипКом» на действия ОАО «НПЦ «Вигстар» необоснованной.

2. Признать ОАО «НПЦ «Вигстар» нарушившим ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

3. Выдать ОАО «НПЦ «Вигстар» обязательное для исполнения предписание.

Примечание. В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Председатель Комиссии



И.О. Шандиева

Заместитель председателя Комиссии



А.В. Толкунова

Член Комиссии



Р.М. Мамедалиев