

«01» марта 2013 года № 02/13

Руководителю управления УФАС России по г. Москва
Адрес: Москва, Мясницкий пр-д, 4, стр. 1

Наименование, местонахождение, почтовый адрес, номер контактного телефона заказчика, действия которого обжалуются:

Заказчик Открытое акционерное общество "Московская объединенная электросетевая компания"
ИНН \ КПП 5036065113 \ 772501001
ОГРН 1057746555811
Адрес места нахождения 115114, Москва, Павелецкий 2-й, дом 3, корпус 2
Почтовый адрес 115114, г. Москва, 2-ой Павелецкий пр-д, д.3, стр. 2.
+7(495)9881394

Наименование, сведения о месте нахождения участника размещения заказа, подавшего жалобу почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, факса:

Общество с ограниченной ответственностью
«Мегаполис-Консалтинг»
Место нахождения: 197022, Санкт-Петербург, Каменноостровский пр., д.40, лит.А
Почтовый адрес: 191040, Санкт-Петербург, ул.Пушкинская, д.6
Адрес электронной почты: ropapov@mcconsult.ru
law-defacto@mail.ru
Номер контактного телефона: +7 (812) 600-20-65
Номер факса: +7 (812) 600-20-65
Контактное лицо: Потапов Роман Владимирович

Размещаемый заказ: Номер извещения: 31300129414
Способ размещения закупки: Закрытый запрос цен в электронной форме
Наименование закупки: Право заключения договора на оказание юридических и консультационных услуг по иску ОАО «МОЭСК» к ОАО «Объединенная энергетическая компания» о взыскании денежных средств для нужд ОАО «МОЭСК» (214658)

ЖАЛОБА
на действия организатора торгов

Указание на обжалуемые действия:

1. Обжалуются положения п.1.2. проекта Договора «Интерес Заказчика определяется в обеспечении конечного фактического результата:
- вынесение судами апелляционной, кассационной инстанции судебных актов в интересах ОАО «МОЭСК»...»
2. Обжалуются положения п.11.2.1.2. Положения о закупках ОАО «МОЭСК» размещенных по адресу: <http://zakupki.gov.ru/223/clause/public/order-clause/info/documents.html?clauseId=2503&clauseInfoId=20556&versioned=&activeTab=1> в соответствии с которым основанием для проведения закрытых процедур ранее проведенная открытая процедура при длительных закупках «...Закрытая процедура проводится по результатам открытой процедуры при закупках постоянно (длительно, регулярно) закупаемой продукция (пример проведение закрытого запроса цен по результатам открытых конкурентных переговоров);».
3. В нарушение п.1 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ нарушено требование к информационной открытости закупки, поскольку Заказчиком на размещена информация о закупке (за искл. проекта Договора).

Московское УФАС
Рег номер 5904
Зарегистрирован. 01 03 2013



Доводы жалобы:

Общество с ограниченной ответственностью «Мегаполис-Консалтинг» полагает, что действиями ОАО «МОЭСК» нарушены антимонопольные требования к торгам, установленные п.1 ст.17. Действия организатора торгов - ОАО «МОЭСК» содержат признаки ограничения конкуренции в форме создания определенному кругу участников запроса предложений преимущественных условий участия.

Действиями ОАО «МОЭСК» нарушены требования, установленные п.1 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ

Действиями ОАО «МОЭСК» нарушены требования к определению предмета заключаемого контракта – гражданско-правовой сделки на оказание юридических услуг.

Постановление Конституционного Суда РФ от 23 января 2007 г. N 1-П ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОЛ ПУНКТА 1 СТАТЬИ 779 И ПУНКТА 1 СТАТЬИ 781 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБАМИ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АГЕНТСТВО КОРПОРАТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ" И ГРАЖДАНИНА В.В. МАКЕЕВА:

«...В силу конституционных принципов и норм, в частности принципов свободы договора, доступности правосудия, независимости и самостоятельности судебной власти, состязательности и равноправия сторон, предполагается, что стороны в договоре об оказании правовых услуг, будучи вправе в силу диспозитивного характера гражданско-правового регулирования свободно определять наиболее оптимальные условия оплаты оказанных услуг, в том числе самостоятельно устанавливать порядок и сроки внесения платежей (уплата аванса, предварительные платежи, рассрочка платежа, предоставление кредита, почасовая оплата, исчисление размера вознаграждения в процентах от цены иска и т.д.), не могут, однако, обуславливать выплату вознаграждения принятием конкретного судебного решения: в системе действующего правового регулирования, в том числе положений гражданского законодательства, судебное решение не может выступать ни объектом чьих-либо гражданских прав (статья 128 ГК Российской Федерации), ни предметом какого-либо гражданско-правового договора (статья 432 ГК Российской Федерации).

Включение же в текст договора о возмездном оказании правовых услуг условия о выплате вознаграждения в зависимости от самого факта принятия положительного для истца решения суда расходится с основными началами гражданского законодательства, допускающими свободу сторон в определении любых условий договора, если они не противоречат законодательству (пункт 2 статьи 1 ГК Российской Федерации), поскольку в данном случае это означает введение иного, не предусмотренного законом, предмета договора. Кроме того, в этом случае не учитывается, что по смыслу пункта 1 статьи 423 ГК Российской Федерации плата по договору за оказание правовых услуг, как и по всякому возмездному договору, производится за исполнение своих обязанностей, а не за факт наступления определенных последствий.»

Таким образом, Общество полагает, что его законные права и интересы нарушены действиями Заказчика.

На основе вышеуказанного, и руководствуясь федеральным законом п.2 ч.1 ст.17 и п.2 ч.2 ст.39 ФЗ «О защите конкуренции», прошу:

1. Приостановить до рассмотрения данной жалобы по существу размещение закупок.
2. Выдать организатору торгов, заказчику предписание об устранении нарушений законодательства и предоставить возможность участия ООО «Мегаполис-Консалтинг» в проводимом запросе предложений

Приложения:

1. Копии документов, подтверждающие полномочия лица, подписавшего жалобу – 1 лист.

Представитель по Доверенности
№001/280213 от «28» февраля 2013 года
(Потапов Роман Владимирович)

4.0/2195/289 - 45.05
6.07 - 112 92

г. Санкт - Петербург
Дата «28» февраля 2013 г.
Исх. Номер: № 001/280213

ДОВЕРЕННОСТЬ

г. Санкт - Петербург

Двадцать восьмое февраля две тысячи тринадцатого года
(прописью число, месяц и год выдачи доверенности)

Общество с ограниченной ответственностью «Мегаполис - Консалтинг»

(далее – Общество)
(наименование организации)

доверяет Потапову Роману Владимировичу,
(фамилия, имя, отчество, должность)

Паспорт: серия 08 02 № 602903, выдан ОВД Солнечного р-на Хабаровского края 02.07 2002 года,
зарегистрирован по адресу: Краснодарский край, ст. Северская, ул. Некрасова дом 23

представлять интересы Общества в Управлении ФАС России по Санкт-Петербургу, Управлении ФАС России по г. Москва, Федеральной антимонопольной службе РФ по всем вопросам, связанным с обжалованием действий лиц, нарушающих процедуры торгов с правом подавать необходимые жалобы, ходатайства, заявления и иные процессуальные документы, представлять Общество на заседаниях комиссии по вопросам нарушения антимонопольного законодательства, законодательства о размещении государственного заказа и Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц". В целях выполнения данного поручения он уполномочен представлять необходимые документы, подписывать и получать от имени организации-доверителя все документы, связанные с его выполнением.

Подпись Потапова Романа Владимировича
(Ф. И. О. удостоверяемого)

(подпись удостоверяемого)

удостоверяем

Доверенность действительна по «31» декабря 2013 года

Генеральный директор
Общества с ограниченной ответственностью
«Мегаполис-Консалтинг»



Лазарев Сергей Александрович