

5

Управление Федеральной
антимонопольной службы по г.Москве
Адрес: 107078, г. Москва,
Мясницкий проезд, д.4, стр.1

Заказчик: Открытое акционерное общество
«Московский завод электромеханической
аппаратуры» (ОАО «МЗЭМА»)
111024, г. Москва, ул. Авиамоторная, д. 55
Место нахождения: 111024, г. Москва, ул.
Авиамоторная, д. 55
Почтовый адрес: 111024, г. Москва, ул.
Авиамоторная, д. 55
Контактное лицо: Голицын Владимир
Александрович
Телефон: +7 (495) 6733226.
Адрес электронной почты: fgup@mzema.ru

Заявитель (Участник): ЗАО «ЭКОТЕСТ»
Место нахождения: 115682, г. Москва,
ул. Шипиловская, д. 64, корп. 1, офис 147
Почтовый адрес: 115682, г. Москва,
ул. Шипиловская, д. 64, корп. 1, офис 147
Телефон/факс: 8-915-205-40-67,
8-499-324-83-34
Адрес электронной почты: 3243333@mail.ru

Московское УФАС
Рег.номер: 5631
Зарегистрирован: 28.02.2013



«27» февраля 2013 года

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) заказчика, конкурсной комиссии

1. Заказчик (наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона и другие сведения):

Наименование: Открытое акционерное общество «Московский завод электромеханической аппаратуры» (ОАО «МЗЭМА») (ИНН 7722761769, КПП 772201001, ОГРН 1117746943973);

Место нахождения: 111024, Москва, Авиамоторная, дом 55

Почтовый адрес: 111024, Москва, Авиамоторная, дом 55

Контактное лицо: Голицын Владимир Александрович

Телефон: +7 (495) 6733226.

Адрес электронной почты: fgup@mzema.ru

Конкурсная комиссия (фамилии, имена, отчества членов конкурсной комиссии), действия которой обжалуются:

На заседании конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в простой закупке присутствовали:

Председатель конкурсной комиссии: Савоев Павел Леонидович;

Член конкурсной комиссии: Филимонов Владимир Васильевич;

Член конкурсной комиссии: Голицын Владимир Александрович;

Член конкурсной комиссии: Зайцев Виктор Иванович;

Член конкурсной комиссии: Белова Ирина Викторовна;

Член конкурсной комиссии: Нехорошев Владимир Сергеевич;

Член конкурсной комиссии: Симакова Александра Валерьевна.

2. Участник размещения заказа (наименование, сведения о месте нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номера контактного телефона, факса и другие сведения), подавший жалобу (заявитель):

Наименование: ЗАО «ЭКОТЕСТ» (ИНН 7724799486, КПП 772401001, ОГРН 1117746598540).

Сведения о месте нахождения: 115682, г. Москва, ул. Шипиловская, д. 64, корп. 1, офис 147

Почтовый адрес: 115682, г. Москва, ул. Шипиловская, д. 64, корп. 1, офис 147

Адрес электронной почты: 3243333@mail.ru

Номер контактного телефона/факса: 8-915-205-40-67/8-499-324-83-34

Контактное лицо: Галкин Павел Андреевич.

3. Размещаемый заказ:

Наименование (форма) процедуры закупки: простая закупка;

Предмет закупки: право на заключение договора на ведомственный контроль за выбросами загрязняющих веществ в атмосферу, сопровождение и согласование документации по результатам контроля в Департаменте Росприроднадзора по Центральному федеральному округу.

Проводится в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

Официальный сайт, на котором размещена информация о размещении заказа: www.zakupki.gov.ru Извещение о проведении процедуры № **31300128335**.

4. Обжалуемые действия (бездействие) заказчика, котировочной комиссии:

В соответствии с Протоколом по результатам закупочной процедуры для закупки: Ведомственный контроль за выбросами загрязняющих веществ в атмосферу, сопровождение и согласование документации по результатам контроля в Департаменте Росприроднадзора по Центральному федеральному округу, проводимой способом: Простая закупка, заказчиком Открытое акционерное общество "Московский завод электромеханической аппаратуры" на официальном сайте zakupki.gov.ru № 31300128335-02 от 20 февраля 2013 года, нашей организации ЗАО «ЭКОТЕСТ» присвоен третий номер по степени уменьшения привлекательности.

С данным выводом Комиссии Заказчика ЗАО «ЭКОТЕСТ» не согласен, считает его необоснованным и не основанным на законе и документации проведения простой закупке.

5. Доводы жалобы:

В соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке.

В соответствии со ст.13. Документации для проведения простой закупки на заключение договора на поставку товара, выполнение работы, оказания услуг № 6-2013/6ПстЗ закупочные предложения рассматриваются с учетом следующих критериев:

1) цена за единицу (объема) товара, работы, услуги и в целом по договору – не более **40** баллов;

2) срок поставки и/или периоды поставки; гарантийный срок, другие сроки) не более **35** баллов

3) качество товара (функциональные характеристики (потребительские свойства): не более **0** баллов

4) квалификация и другие характеристики участника:

Наличие определенного опыта в области деятельности – предмета закупки; наличие необходимых ресурсов, производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых ресурсов, финансовых ресурсов; наличие положительной деловой репутации; наличие квалификации ключевых работников участника, привлекаемых для выполнения договора и др. не более **25** баллов. Всего 100 баллов.

Закупочная комиссия рассматривает закупочные предложения в целом.

По результатам рассмотрения закупочных предложений на участие в процедуре комиссия ранжирует закупочные предложения по степени уменьшения их привлекательности, начиная с самого привлекательного и заканчивая наименее привлекательным (самому привлекательному предложению для заказчика присваивается первый номер).

Комиссия вправе как ранжировать все закупочные предложения, так и только два наилучших.

Лучшим признается закупочное предложение, соответствующее требованиям, указанном в закупочной документации и извещении, и, в котором участник процедуры, предложил, по мнению членов комиссии, лучшие условия исполнения договора, которые являлись предметом рассмотрения.

В Протоколе по результатам закупочной процедуры для закупки (ранжирования 1 частей заявок) от 20 февраля 2013 г. так и в Протоколе по результатам закупочной процедуры от 20 февраля 2013 г. отсутствуют показатели (баллы) ранжировки по рассматриваемым критериям привлекательности Участников закупки, присвоенные Заказчиком в соответствии с документацией о проведении закупки.

Просьбу разъяснить ранжировку критериев по представленным заявкам участников закупки Заказчик проигнорировал.

Заявитель, во-первых предложил более лучшую цену, чем цена определенного Заказчиком победителя закупки ООО «Промтехэко». Несмотря на право запросить дополнительные разъяснения порядка ценообразования и обоснованности такого снижения цены Заказчик не затребовал у Заявителя дополнительных пояснений, т.е. признал предложенную стоимость работ обоснованной.

Одним из требований документации о закупке было требование наличия Лаборатории, проводящей инструментальные замеры и обработку данных должна быть соответствующим образом аттестована и иметь аккредитацию.

Заявитель, во-вторых представил необходимый комплект документов об аккредитации, наличия собственных соответствующих лабораторий и опытности сотрудников Заявителя в области деятельности – предмета закупки; наличие необходимых ресурсов, производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых ресурсов, финансовых ресурсов; наличие положительной деловой репутации; наличие квалификации ключевых работников участника и т.д. И предложил наиболее лучший и оптимальный для такого вида услуг срок.

И напротив, аккредитованных лабораторий победителя закупки ООО «Промтехэко» в реестре Аккредитованных лиц (РОСАККРЕДИТАЦИЯ) <http://public.fsa.gov.ru> не значится, и как следствие отсутствуют в штате квалифицированные опытные в области деятельности – предмета закупки сотрудники, а также нет в наличии необходимых ресурсов, производственных мощностей и технологического оборудования.

В связи с чем, не понятно, каким образом при закупке предметом которой является серьезное исследование - Ведомственный контроль за выбросами загрязняющих веществ в атмосферу Заказчиком было определено как наиболее привлекательное предложение ООО «Промтехэко».

Т.е. Комиссия (Заказчик) нарушает закрепленные в Федеральном законе от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ Принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика, а также Принцип равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

Так же в нарушении требований закрепленных в Федеральном законе от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ отсутствует в свободном доступе Положение о закупке Заказчика, что делает невозможным определить правильность и полноту Документации о закупке.

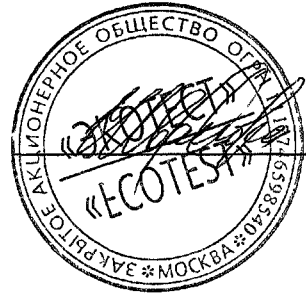
В связи с вышеизложенным ЗАО «ЭКОТЕСТ» просит отменить результаты процедуры закупки, провести новую оценку представленных участниками закупочных предложений.

Приложение:

1. Протокол по результатам закупочной процедуры: Ведомственный контроль за выбросами загрязняющих веществ в атмосферу, сопровождение и согласование документации по результатам контроля в Департаменте Росприроднадзора по Центральному федеральному округу, проводимой способом Простая закупка заказчиком Открытое акционерное общество "Московский завод электромеханической аппаратуры" на официальном сайте zakupki.gov.ru № 31300128335 от 20 февраля 2013 года (с сайта) на 2 листах.

2. Протокол по результатам закупочной процедуры для закупки (ранжирования 1 частей заявок) от 20 февраля 2013г. на 2 листах.
3. Документация (с сайта) на 12 листах.
4. Документ, подтверждающий полномочия Генерального директора на 1 листе.
5. Квитанция, подтверждающая направление копии жалобы заказчику (копия) на 1 листах.

Генеральный директор ЗАО «ЭКОТЕСТ»



Иванова Е.С.