



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

СТАТС-СЕКРЕТАРЬ -
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-5, 123995
тел. (499) 795-71-69, факс (499) 254-83-00
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

26.02.2013 № АИ/6920/13
На № _____ от _____

Руководителю Московского
УФАС России

Р.А. Петросяну

О направлении жалобы на рассмотрение

Уважаемый Рачик Ашотович!

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «Софт Билдинг» от 14.02.2013 № 11395/13 на действия организатора размещения заказа Частное учреждение Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» «ИТЦП «ПРОРЫВ» по лоту №1 в торговой процедуре «Запрос предложений покупателя №1117477».

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу ООО «Счет Спец Транс» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы прошу сообщить заявителю и в **обязательном порядке** ФАС России.

Приложение: жалоба на 80 листах в 1 экз.

Лаптухина Э.Т.
(499) 252-34-23, вн 504



2013-13601(3)

А.Ю. Цариковский

Московское УФАС

Рег номер 5493

Зарегистрирован. 27.02.2013



51731

Общество с ограниченной ответственностью «Счет Спец Транс»

143013, Московская обл., Одинцовский р-н, р.п. Новоивановское, Можайское ш., д.165
ОГРН 1035006452722; ИНН 5032051208; КПП 503201001

Исх. № 1-14/2013
от «14» февраля 2013 года

В Федеральную антимонопольную службу России,
г. Москва, Д-242, ГСП-5, 123995, ул. Садовая Кудринская, д. 11

Копия:

Частное учреждение Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»
«Инновационно-технологический центр проекта «ПРОРЫВ»

115230, г. Москва, Варшавское шоссе, дом 46

ФАС России
Рег.номер 11524/13
Зарегистрирован 14.02.2013



1 копия

ЖАЛОБА

**на неправомерные действия организатора размещения заказа
по Лоту №1 в торговой процедуре «Запрос предложений покупателя №1117477»**
(по федеральному закону № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц")

1. Организатор размещения заказа (заказчик):

Частное учреждение Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»
«Инновационно-технологический центр проекта «ПРОРЫВ» (Частное учреждение «ИТЦП
«ПРОРЫВ»).

Место нахождения: г. Москва, ул. М. Красносельская, д. 2/8.

Почтовый адрес: 107140, г. Москва, ул. М. Красносельская, д. 2/8.

Контактное лицо: Юрисконсульт Лоткова Наталья Николаевна

тел./факс 8 (499) 788-20-01, Email: lnn@proryv2020.ru

2. **Участник размещения заказа (Заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью
«Счет Спец Транс», ИНН 5032051208, почтовый адрес - 143026, Московская обл., Одинцовский р-
н, р.п. Новоивановское, Можайское шоссе, д.165, телефон +7 (495) 783-71-70, факс +7 (495) 783-
09-20, контактные лица – Куликова Оксана Семионовна (доб. тел. 16-34, e-mail –
OSKulikova@gema.ru, моб. тел. 8-926-748-11-81) и Романов Юрий Константинович (доб. тел. 15-
82, e-mail – JKRomanov@gema.ru).

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:**
www.zakupki.gov.ru, адрес электронной площадки – www.fabrikant.ru.

4. **Номер извещения:** 1117477.

5. **Наименование закупки:** Оказание услуг по автотранспортному обслуживанию Частного
учреждения "ИТЦП "ПРОРЫВ" Лот №1 Оказание услуг по автотранспортному обслуживанию
Частного учреждения "ИТЦП "ПРОРЫВ".

6. **Начальная (максимальная) цена договора:**

9 930 000 (Девять миллионов девятьсот тридцать тысяч) рублей 00 копеек, включая НДС.

7. **Дата опубликования извещения о проведении:** 24.01.2013 г.

8. **Правовые основания обращения Заявителя в ФАС России:**

Письмо ФАС России от 24 августа 2012 г. № ПС/27706 (извлечение):

Согласно части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными
видами юридических лиц") участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в
порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при

Соловьев

закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Между тем, в соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) **запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.**

Таким образом, при установлении признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях (бездействии) заказчика антимонопольный орган принимает необходимые меры по их устранению в порядке, установленном Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным Приказом ФАС России от 25.12.2007 N 447 (далее - Административный регламент).

9. Обжалуемые действия организатора размещения заказа (заказчика):

- неправомерное включение в документацию по торгам требования о представлении документов, ограничивающих конкуренцию;
- неправомерный отказ Заявителю в допуске к участию в запросе предложений в связи с несоответствием заявки требованиям документации по запросу предложений – а именно, непредставлением копии действующего договора с уполномоченным органом по обеспечению безопасности дорожного движения при перевозке специальных грузов автомобильным транспортом.

10. Доводы жалобы:

В соответствии с пунктом 13.2 Информационной карты запроса предложений, Том 1 «Общая и коммерческая части» участник процедуры закупки: **«должен иметь действующий договор с уполномоченным органом по обеспечению безопасности дорожного движения при перевозке специальных грузов автомобильным транспортом»**, а в соответствии с пунктом 16.1.2 Информационной карты запроса предложений, Том 1 «Общая и коммерческая части», **«копии документов на виды деятельности, связанные с выполнением договора:**

- копию действующего договора с уполномоченным органом по обеспечению безопасности дорожного движения при перевозке специальных грузов автомобильным транспортом».

На основании Протокола № 1117477-2 заседания комиссии по рассмотрению предложений по Лоту № 1 в торговой процедуре "Запрос предложений покупателя № 1117477" (Дата протокола 12.02.2013, дата публикации 13.02.2013 15:23) Заказчик принял решение **«отказать в допуске к дальнейшему участию в запросе предложений следующим претендентам: Общество с ограниченной ответственностью "Счет Спец Транс" в соответствии с подразделом 19.8 на основании подпункта в) пункта 14.9.4 ЕОСЗ и подпункта а) пункта 4.14.2.4. документации по запросу предложений (с учетом изменений), а именно: несоответствие заявки требованиям документации по запросу предложений по существу по своему составу, согласно пункту 17 раздела 5 «Информационная карта запроса предложений» в части документов на виды деятельности, связанные с выполнением договора – копия действующего договора с**

уполномоченным органом по обеспечению безопасности дорожного движения при перевозке специальных грузов автомобильным транспортом. Согласно представленной заявке на участие в запросе предложений ООО «Счет Спец Транс» названный документ не представил».

При этом согласно указанному Протоколу Предложения представили **всего два участника:**

- «Открытое акционерное общество "Альянстрасатом" (Россия, 115230, г. Москва, ул. Нагатинская, д. 4А). Предложение № 1117477-01. Сумма: **9 930 000,00 руб.** (в том числе НДС)
- Общество с ограниченной ответственностью "Счет Спец Транс" (Россия, 143013, Московская область, Одинцовский район, р.п.Новоивановское, Можайское шоссе, владение 165). Предложение № 1117477-02. Сумма: **9 279 780,00 руб.** (в том числе НДС)».

Между тем требование Организатора размещения заказа (Заказчика) о том, что **участник процедуры закупки: «должен иметь действующий договор с уполномоченным органом по обеспечению безопасности дорожного движения при перевозке специальных грузов автомобильным транспортом» необоснованно и ограничивает конкуренцию.**

В процессе подготовки документов для участия в размещении данного заказа Заказчик через электронную площадку разместил ответ на запрос претендента следующего содержания:

Вопросы претендентов/участников и разъяснения организатора данной торговой процедуры

Вопрос (добавлен 28.01.2013 12:53): Просим дать разъяснение на основании каких нормативных актов и в связи с чем в документации по запросу предложений «Открытый одноэтапный запрос предложений в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на оказание услуг по автотранспортному обслуживанию Частного учреждения «ИТЦП «ПРОРЫВ» в томе 1 «Общая и коммерческая части» в пункте 16.1.2 содержится требование о предоставлении Участником размещения заказа копии действующего договора с уполномоченным органом по обеспечению безопасности дорожного движения при перевозке специальных грузов автомобильным транспортом? А также просим пояснить целесообразность указанного пункта документации?

Ответ (добавлен 04.02.2013 13:52): Требования пунктов 13.2. и 16.1.2. Информационной карты запроса предложений, Том 1 «Общая и коммерческая части» установлены в соответствии со следующим:

- 1) Частное учреждение «ИТЦП «ПРОРЫВ» осуществляет комплекс мер по защите сведений, составляющих государственную тайну, коммерческую тайну и иной информации ограниченного доступа в соответствии с законодательством Российской Федерации (пункт 2.3.14 устава Частного учреждения «ИТЦП «ПРОРЫВ»);
- 2) Частное учреждение «ИТЦП «ПРОРЫВ» выполняет требования Инструкции, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 05 января 2004 № 3-1 «По обеспечению режима секретности в Российской Федерации».

Таким образом, нормативные акты, на основании которых установлено Требование – устав Частного учреждения «ИТЦП «ПРОРЫВ» и Инструкция утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 05 января 2004 № 3-1 «По обеспечению режима секретности в Российской Федерации».

Исходя из вышеописанного, Требование установлено в соответствии с действительными потребностями заказчика, что соответствует положениям Единого стандарта закупок Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (пункт 12.1.7).

Однако документы, на которые ссылается Заказчик, никаким образом не разъясняют, почему участник процедуры закупки **«должен иметь действующий договор с уполномоченным органом по обеспечению безопасности дорожного движения при перевозке специальных грузов автомобильным транспортом»**, т.к. согласно предмету договора, конкурс на заключение которого проводится, победитель размещения данного заказа должен предоставить для обслуживания Заказчика **легковые автотранспортные средства со штатными водителями для перевозки пассажиров**, в количестве и с режимом их работы согласно требованиям, установленным ниже:

№ п/п	Марка автомобиля	Год выпуска	Режим работы	Количество а/м (шт.)
1.	Автомобиль бизнес класса	не ранее 2010	полуторасменный	3

	(Toyota Camry или аналог)			
2.	Микроавтобус иностранного производства на 10-11 мест	не ранее 2010	односменный	1

Как видно из таблицы, являющейся частью конкурсной документации, перевозка специальных грузов договором не предусмотрена. А запрашиваемые автотранспортные средства предназначены исключительно для перевозки пассажиров, а не грузов.

Таким образом, в нарушение Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" Заказчик предъявил к участникам закупки требования о представлении документов, неправомерно и необоснованно ограничивающих конкуренцию при проведении размещения указанного заказа.

На основании вышеизложенного и в соответствии с действующим законодательством РФ,

прошу:

- 1) провести проверку по указанным фактам;
- 2) приостановить размещение заказа до рассмотрения настоящего заявления по существу;
- 3) признать незаконными действия Заказчика при закупке товаров (работ, услуг), выразившиеся в форме предъявления к участникам закупки требований, ограничивающих конкуренцию;
- 4) признать протокол в части отказа в допуске «к дальнейшему участию в запросе предложений Обществу с ограниченной ответственностью "Счет Спец Транс" в соответствии с подразделом 19.8 на основании подпункта в) пункта 14.9.4 ЕОСЗ и подпункта а) пункта 4.14.2.4. документации по запросу предложений (с учетом изменений), а именно: несоответствие заявки требованиям документации по запросу предложений по существу по своему составу, согласно пункту 17 раздела 5 «Информационная карта запроса предложений» в части документов на виды деятельности, связанные с выполнением договора – копия действующего договора с уполномоченным органом по обеспечению безопасности дорожного движения при перевозке специальных грузов автомобильным транспортом», – незаконным;
- 5) признать ООО «Счет Спец Транс» победителем указанного размещения заказа в связи с тем, что Заявитель предложил минимальную цену и обязать Заказчика заключить с ним Договор на предложенных условиях;
- 6) признать Заказчика виновным в нарушении действующего законодательства по размещению заказов и применить соответствующие меры.

Приложения:

- 1) Протокол заседания комиссии по рассмотрению предложений по Лоту № 1 в торговой процедуре «Запрос предложений покупателя № 1117477» от 12.02.2013 г. № 1117477-2 – на 2 стр.;
- 2) Документация по запросу предложений в двух частях с изменениями – на 66 стр.;
- 3) Проект договора на оказание услуг по автотранспортному обслуживанию – на 7 стр.;
- 4) Решение № 2/2012 о назначении генерального директора ООО «Счет Спец Транс» от 30 августа 2012 г. (копия) – на 1 стр.

Всего – на 76 стр.

**Генеральный директор
ООО «Счет Спец Транс»**

Исполнитель

Куликова Оксана Семионовна, моб 8-926-748-11-81



Н.В. Болотаева