



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1  
Тел.(495) 784-75-05, (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

04.03.2013 № 05/6289

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ОАО «Энергоавтотранс»**

644022, г. Омск, ул. Новороссийская, д. 6

**ООО «ИНТЕР РАО – Центр  
управления закупками»**

119435, Москва, ул. Б. Пироговская, д. 27,  
стр. 1

**ОАО «ТГК-11»**

630007, г. Новосибирск, ул. Советская,  
д. 5

**Электронная торговая площадка «B2B-  
center»**

107113, Москва, ул. 3-я Рыбинская, д. 18,  
стр. 22

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 1-00-137/77-13 о нарушении процедуры торгов и порядка  
заключения договоров**

22.02.2013

Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Московское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: заместителя председателя Комиссии О.К. Лисовенко — начальника отдела антимонопольного контроля торгов, членов Комиссии: Р.В. Медведева – главного специалиста-эксперта правового отдела, Р.М. Мамедалиева – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов, в присутствии представителей: ОАО «Энергоавтотранс» - Долгова И.В. (доверенность от 20.02.2013 б/н), ОАО «ТГК-11» - Крамаренко М.А. (доверенность от 05.03.2012 № 03-03/252), ООО «ИНТЕР РАО – Центр управления закупками» - Черновой И.С. (доверенность от 24.12.2012 № 121),

176346

Морозова С.В. (доверенность от 24.12.2012 № 121), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

Комиссия, в рамках реализации полномочий, возложенных на антимонопольный орган на основании ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрела дело № 1-00-137/77-13 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров на основании поступившей от ОАО «Энергоавтотранс» (далее – Заявитель) жалобы на действия ОАО «ТГК-11» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание авто услуг для нужд Омского филиала ОАО «ТГК-11» (реестровый номер № 3144) (далее – Конкурс).

Согласно жалобе, нарушения со стороны Организатора торгов выразились в проведении по результатам Конкурса переторжки и допуске заявки ООО «Бетонстройресурс».

Организатор торгов с доводами жалобы не согласен, ссылается на правомерность своих действий, просит отказать в удовлетворении жалобы.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским Кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Решением Совета директоров ОАО «ТГК-11» от 29.03.2012 № 123 утверждено положение о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ТГК-11» (далее – Положение о закупках).

В ходе рассмотрения документов и сведений, представленных сторонами на заседание Комиссии, установлено следующее.

1. Согласно п. 20.8 и п. 34.1 Положения о закупках, заказчик вправе использовать в процедуре одноэтапного открытого конкурса процедуры переторжки в случае, если это предусмотрено документацией Конкурса.

В соответствии с п. 3.13.4.1 документации Конкурса, если в п. 11 извещения о проведении Конкурса и в п. 18 информационной карты Конкурса предусмотрена возможность проведения процедуры переторжки, после проведения процедуры рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, комиссия вправе принять решение о проведении процедуры переторжки.

В п. 18 информационной карты Конкурса предусмотрена возможность проведения переторжки. Аналогичная возможность предусмотрена также п. 10 извещения о проведении Конкурса.

Таким образом, принятое Организатором торгов решение о проведении переторжки соответствует требованиям Положения о закупках и документации Конкурса и не является нарушением.

При этом, техническая ошибка в нумерации пунктов извещения является несущественной и не лишает Организатора торгов права на проведение переторжки.

2. Заявитель указывает на нарушение со стороны Организатора торгов в части допуска заявки ООО «БетонСтройРесурс», ссылаясь на несоответствие ООО «БетонСтройРесурс» требованиям документации Конкурса в части отсутствия необходимого количества транспортных средств для оказания услуг по предмету Конкурса.

Техническим заданием Конкурса предусмотрены требования к объему оказываемых услуг, а также к количеству необходимых транспортных средств.

При этом, согласно п. 2.7 технического задания Конкурса соисполнители могут быть привлечены на объем не более 50 % от общего количества заявленного транспорта.

В соответствии с п. 2.1 транспортные средства для оказания услуг по предмету Конкурса должны находиться у поставщика услуг в собственности, владении либо на других законных основаниях.

Изучив заявку ООО «БетонСтройРесурс», Комиссия, исходя из наличия на страницах 23-26 подтверждения наличия на праве собственности или аренды транспортных средств, необходимых для оказания услуг, считает рассматриваемый довод Заявителя необоснованным, а действия Организатора торгов соответствующими требованиям документации Конкурса.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа

принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися), принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

### РЕШИЛА:

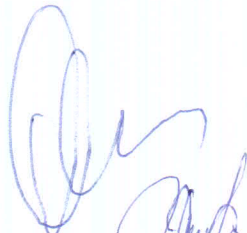


1. Признать жалобу ОАО «Энергоавтотранс» на ОАО «ТГК-11», ООО «ИНТЕР РАО – Центр управления закупками» необоснованной.

2. Снять ограничения с размещения закупки, установленные в соответствии с письмом Управления от 15.02.2013 № ИШ/4366.

Примечание. В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии:

 О.К. Лисовенко  
 Р.В. Медведев  
 Р.М. Мамедалиев