



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
Тел. (495) 784-75-05, (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

19.02.2013 № ИШ/4714

На № _____ от _____

**ООО «Аудиторская консальтационная
фирма «Демидов и Аксенцев»
(ООО «АФК «Демидов и Аксенцев»)**

305004, г. Курск, ул. Садовая, д. 5, оф. 3а-8

**Государственное предприятие
«Внешнеэкономическое объединение
«Промсырьеимпорт»
(ГП «ВО «Промсырьеимпорт»**

123995, Москва, Новинский б-р., д. 13,
стр. 4

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-112/77-13 о нарушении процедуры торгов и порядка
заключения договоров**

14.02.2013

Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Московское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе: председателя Комиссии И.О. Шандиевой — заместителя руководителя, заместителя председателя Комиссии А.В. Толкуновой – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов, члена Комиссии Р.В. Медведева — главного специалиста-эксперта правового отдела в отсутствие представителей сторон, извещенных надлежащим образом о времени, дате и месте рассмотрения дела, в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Комиссия, в рамках реализации полномочий, возложенных на антимонопольный орган на основании ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрела дело № 1-00-11/77-13 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров на основании поступившей от ООО «АФК «Демидов и

Аксенцев» (далее – Заявитель) жалобы на действия ГП «ВО «Промсырьеимпорт» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской отчетности ГП «ВО «Промсырьеимпорт» на 2011-2013 гг. (реестровый номер торгов № 0573100022012000001) (далее - Конкурс).

Согласно жалобе, нарушение со стороны Организатора торгов выразились в:

– установлении требования об обеспечении заявки при отсутствии указания на реквизиты счета, на который должны вноситься денежные средства;

– отсутствию указания на наименование Заявителя в протоколах, принятых при проведении Конкурса;

– неуказании сведений о решении каждого члена комиссии Конкурса в протоколе оценки и сопоставления заявок.

Организатором торгов пояснения по существу жалобы, а также иные материалы согласно уведомлению о принятии жалобы к рассмотрению не представлены.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 20.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по итогам размещения заказа путем проведения торгов в форме открытого конкурса в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о размещении заказов).

В ходе рассмотрения информации, размещенной на официальном сайте в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (<http://www.zakupki.gov.ru>) (далее — Официальный сайт) установлено следующее.

1. Заявитель указывает, что в п. 8.15 информационной карты Конкурса установлено требование о предоставлении в составе заявки документов, подтверждающих внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе.

При этом, согласно доводам жалобы Заявителя, реквизиты на перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе в документации Конкурса не указаны.

Изучив документацию Конкурса, Комиссия приходит к выводу о необоснованности данного довода в связи со следующим.

В соответствии с п. 4.5.1 документации Конкурса, если в п. 8.17 информационной карты Конкурса установлено требование о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, участники размещения заказа, подающие заявки, вносят денежные средства в качестве обеспечения заявок в сумме и на счет, реквизиты которого, указаны в п. 8.19 информационной карты Конкурса.

Согласно п. 8.17 информационной карты Конкурса обеспечение заявки на участие в Конкурсе не требуется, в п. 8. 19 информационной карты Конкурса реквизиты счета для перечисления денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе в связи с этим не указаны.

2. Довод Заявителя об отсутствии указания на наименование Заявителя в протоколах, принятых при проведении Конкурса признается Комиссией также необоснованным в связи с его несоответствием фактическим обстоятельствам, а именно: размещенным на Официальном сайте протоколу вскрытия конвертов, протоколу рассмотрения заявок, а также протоколу оценки и сопоставления заявок, в каждом из которых содержится указание на наименование участников Конкурса, в том числе ООО «АФК «Демидов и Аксенцев».

3. Согласно жалобе, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось также в неуказании сведений о решении каждого члена комиссии Конкурса в протоколе оценке и сопоставления заявок.

В соответствии с ч. 10 ст. 28 Закона о размещении заказов, конкурсная комиссия ведет протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, в котором должны содержаться сведения о месте, дате, времени проведения оценки и сопоставления таких заявок, об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены, о порядке оценки и о сопоставлении заявок на участие в конкурсе, о принятом на основании

результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе решении о присвоении заявкам на участие в конкурсе порядковых номеров, сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе, а также наименования (для юридических лиц), фамилии, имени, отчества (для физических лиц) и почтовые адреса участников конкурса, заявкам на участие в конкурсе которых присвоен первый и второй номера.

В нарушении требования, установленного ч. 10 ст. 28 Закона о размещении заказов в протоколе оценки и сопоставления заявок, размещенном на Официальном сайте отсутствуют сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в Конкурсе, в связи с чем в указанных действиях Организатора торгов имеются нарушения.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, одним из полномочий антимонопольного органа является выдача организатору торгов обязательных для исполнения предписаний о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов.

Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АФК «Демидов и Аксенцев» на действия ГП «ВО «Промсырьеимпорт» обоснованной в части неуказания сведений о решении каждого члена комиссии Конкурса в протоколе оценки и сопоставления заявок.

2. Признать ГП «ВО «Промсырьеимпорт» нарушившим ч. 10 ст. 28 Закона о размещении заказов.

3. Выдать ГП «ВО «Промсырьеимпорт» обязательное для исполнения предписание.

Примечание. В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя Комиссии

Член Комиссии



И.О. Шандиева

А.В. Толкунова

Р.В. Медведев