



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

СТАТС-СЕКРЕТАРЬ -
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-5, 123995
тел. (499) 795-71-69, факс (499) 254-83-00
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

Руководителю Московского
УФАС России

Р.А. Петросяну

№ _____
На № _____ от _____

направлении на рассмотрение

Уважаемый Рачик Ашотович!

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «Экоконтроль С» № 19/2-О-аг от 06.02.2013 на действия заказчика ОАО «Аудинор» при проведении конкурса на право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию приборов технологического контроля, автоматизированного оборудования для дозирования реагентов (извещение № 31200090537).

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу ООО «Экоконтроль С» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы прошу сообщить заявителю и в обязательном порядке ФАС России.

Приложение: жалоба на 181 л. в 1 экз.

Цариковский А.Ю. Цариковский

Выскребенцева А.В. (499) 252-35-31, вн. 396



2013-10455(2)

51024

Московское УФАС
Рег.номер 3826
Зарегистрирован. 12.02.201



конкуренции», Федеральным законом от 18.07.2011. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд МГУП «Мосводоканал», иными федеральными законами и нормативными правовыми актами РФ, другим действующим законодательством РФ и города Москвы: не соблюдение критериев выбора победителя конкурса.

6. Доводы жалобы: несмотря на то, что в условиях «Конкурсной документации по проведению открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию приборов технологического контроля, автоматизированного оборудования для дозирования реагентов» на странице 37 определены критерии значимости при оценке заявок на участие в конкурсе, и на долю ценового критерия приходится 40% от целого, победителем конкурса была определена компания ООО «Экостройпроект», которая предложила более высокий процент снижения первоначальной цены, то есть предпочтение было сразу же отдано ценовому критерию. При этом: ООО «Экостройпроект» зарегистрировано 17 апреля 2012 года (информация взята из открытых источников), таким образом, опыт работы составляет менее 1 года. На странице 31 «Конкурсной документации» пункт 7.3. гласит о наличии опыта проведения работ, являющихся предметом конкурса.

В соответствии с пунктом 11.3 перечня требований к составу документов необходимых для участия в конкурсе (страница 42 «Конкурсной документации») должны быть представлены копии актов выполненных работ по предмету конкурса, подписанные Заказчиком таких работ, то есть акты выполненных работ по техническому обслуживанию приборов технологического контроля и автоматизированного оборудования для дозирования реагентов, в размере не менее объема работ в соответствии с договором. По нашим сведениям таких актов компания не представила. И если они представлены, то просим Вас проверить достоверность этих актов. Однако, в Протоколе вскрытия конвертов открытого конкурса № 31200090537 от 25.01.2013 под № 31200090537-01 в заявке № 3 «ООО Экостройпроект» отражено наличие этого документа (страница 10 Протокола).

По имеющейся у нас информации, на дату проведения открытого конкурса у компании ООО «Экостройпроект» отсутствовали документы, подтверждающие обеспеченность специалистами, аттестованными Ростехнадзором (с получением удостоверения Ростехнадзора) по общим правилам промышленной безопасности, правилам безопасности при производстве, хранении, транспортировании и применении хлора ПБ 09-594-03 и обслуживанию оборудования, работающего под давлением (страница 42 «Конкурсной документации»). Однако, в Протоколе вскрытия конвертов открытого конкурса № 31200090537 от 25.01.2013 под № 31200090537-01 в заявке № 3 «ООО Экостройпроект» отражено наличие этого документа (страница 10 Протокола). Просим Вас проверить подлинность предоставления вышеперечисленных документов и подлинность отражений информации в Протоколе вскрытия конвертов № 31200090537-01.

Также, по имеющейся у нас информации, на дату проведения открытого конкурса у компании ООО «Экостройпроект» отсутствовала лицензия на ремонт средств измерений, заявленная как обязательная для участия в открытом конкурсе (страница 41 пункт 10.1 «Конкурсная документация»), а в Протоколе вскрытия конвертов открытого конкурса № 31200090537 от 25.01.2013 под № 31200090537-01, в заявке № 3 «ООО Экостройпроект» отражено наличие этого документа (страница 9 Протокола). Просим Вас проверить достоверность предоставления лицензии и подлинность отражений информации в Протоколе вскрытия конвертов № 31200090537-01.



В соответствии с пунктом 10 «ТЗ» (страница 3, второй абзац) «...подрядчик должен иметь необходимый запас материалов и запчастей для выполнения работ в соответствии с регламентом технического обслуживания...», и так как с момента заключения договора должно быть проведено техническое обслуживание приборов и оборудования с заменой запасных частей, то нами создан необходимый запас для производства работ, который отражен в разделе II «Оборотные активы» по строке 1210 «Запасы» (Баланс прилагается).

Что касается ценового критерия выбора победителя конкурса: разработка единичных расценок по техническому обслуживанию и ремонту оборудования городского хозяйства была выполнена МЦЭС «Мосстройценны», расценки утверждены Правительством Москвы, сметы составлены специалистами ОАО «Мосводоканал», что уже само по себе является веским обоснованием предложенной цены; и экономически и профессионально необоснованный процент снижения первоначальной цены приведет к недовыполнению обязательств по выполнению регламентных работ по обслуживанию оборудования, несоблюдению временных составляющих расценок на проведение этих работ и стоимостных составляющих смет, которые являются неотъемлемой частью заключаемого договора на выполнение работ.

В связи с вышеизложенным, просим Вас, после проверки и подтверждения приведенной информации пересмотреть решение Единой конкурсной комиссии ОАО «Аудинок» по открытому конкурсу № 31200090537 на право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию приборов технологического контроля, автоматизированного оборудования для дозирования реагентов.

7. Приложение на 177 страницах:

- Конкурсная документация по проведению открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию приборов технологического контроля, автоматизированного оборудования для дозирования реагентов (59 страниц)
- Техническое Задание (ТЗ) на выполнение работ по техническому обслуживанию приборов технологического контроля, автоматизированного оборудования для дозирования реагентов (3 страницы)
- Протокол вскрытия конвертов к открытому конкурсу № 31200090537, номер протокола от 25.01.2013 № 31200090537-01 (10 страниц)
- Отзыв о работе ООО «Экоконтроль С» за 2012 года, подписанный директором ПУ «Мосводоподготовка» Шемякин Ю.В. и начальником отдела АИТ Дятловым Д.В. (1 страница)
- Копия лицензии № 006321-Р от 13/04/10 на осуществление деятельности по изготовлению и ремонту средств измерений (1 страница)
- Копия справки о прохождении предаттестационной подготовки специалистами ООО «Экоконтроль С» по общим требованиям промышленной безопасности, Правилам безопасности при производстве, хранении, транспортировке и применении хлора, Правилам химического надзора (1 страница)
- Копия ведомости и сертификатов по электробезопасности сотрудников ООО «Экоконтроль С» (5 страниц)



- Копия протокола и удостоверений сотрудников ООО «Экоконтроль С», прошедших аттестацию в Ростехнадзоре (3 страницы)
- Копия формы 5.1. подтверждающая критерии квалификации участника конкурса (1 страница)
- Копия формы 5.2. подтверждающая критерии квалификации участника конкурса (2 страницы)
- Копии сертификатов французской фирмы Seres о прохождении квалификационных курсов по обслуживанию анализаторов качества воды техническим персоналом ООО «Экоконтроль С» (16 страниц)
- Копии сертификатов английской компании Siemens (Trade Mark Wallace&Tiernan) о прохождении квалификационных курсов по обслуживанию анализаторов качества воды техническим персоналом ООО «Экоконтроль С» (18 страниц)
- Копия формы 5.3., подтверждающая объемы выполненных работ по тематике открытого конкурса, представленная вместе с копиями актов выполненных работ по техническому обслуживанию приборов технологического контроля, автоматизированного оборудования для дозирования реагентов на общую сумму 288.520.279,69 (Двести восемьдесят восемь миллионов пятьсот двадцать тысяч двести семьдесят девять и 69) рублей, включая НДС (43 страницы)
- Копия письма, подтверждающего, что ООО «Экоконтроль С» является официальным представителем компании Siemens (Trade Mark Wallace&Tiernan) в России (2 страницы)
- Копия письма, подтверждающего, что ООО «Экоконтроль С» является официальным представителем компании Seres (Франция) в России (2 страницы)
- Копия бухгалтерского баланса с подтверждением созданного запаса запасных частей для проведения технического обслуживания (10 страниц)

Генеральный директор



А.Б. Григорьев

