



ООО «МПКМ»
ИНН/КПП: 6455049603 / 645401001
ОИ РИ 1046455000861

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Исх фас/3 от 08.02.2013

На исх ___ от

Куда: в УФАС России по г.Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр 1
От кого: ООО «МПКМ»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д.94 Б, оф.311

Жалоба на действия заказчика

1. Заказчик: Федеральное государственное унитарное предприятие "Главное управление специального строительства по территории Центрального федерального округа при Федеральном агентстве специального строительства" (ФГУП "ГУССТ № 1 при Спецстрое России") Адрес: 123098, Москва, Маршала Новикова, дом 14, корпус 2. телефон: (499)193-62-01; (499) 193-62-19; факс: (499)193-51-33; e-mail: mail@gusst1.ru; контактное лицо: Ижбулдина Лиана Борисовна.
2. Участник размещения заказа (заявитель): ООО «МПКМ», ИНН: 6455049603. Адрес: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д.94 Б, оф.311; телефон: 8(452)68-30-08; факс: 8(452)20-63-79; e-mail: 683008@gmail.com; контактное лицо: Кинзябулатов Арслан Радикович моб +7 927 144 55 87
3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: <http://zakupki.gov.ru/223/clause/public/home-page.html>

Номер извещения: № 31300127924 Наименование запроса предложений: «Поставка МТР (Минераловатная плита) на объект: «455/Е, г. Серпухов-15» Калужская обл., Жуковский район, п. Курилова и объект: 500/МР2 «6-9 этажный жилой дом на 247 квартир (строение 14)» в г. Мирный Архангельской обл., 2 мкр»

Дата опубликования извещения о проведении запроса предложений: 06.02.2013.

Обжалуемые действия Заказчика, которые по мнению Заявителя нарушены:

1) Согласно пунктам 2-4 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон) при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- отсутствие ограничений допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Как следует из пункта 5 статьи 13 Положения о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «ГУССТ №1 при Спецстрое России» (в ред. от 06.02.2013), организатор закупки вправе в требованиях к продукции указывать товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование производителя, при этом в требованиях должны быть указаны слова «или аналог» («или эквивалент») с указанием критериев определения соответствия аналога (эквивалента). В пункте 7 статьи 13 Положения указано что организатор закупки не вправе указывать требования к продукции, ее производителю, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников процедуры закупки и нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Часть 6. «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ» содержит требования помимо прочего также к наименованию и количеству поставляемого товара. Заказчик указал товарные знаки требуемой к поставке продукции (Rockwool "ВентиБаттс", ROCKWOOL ВЕНТИ БАТТС Д), возможность поставки эквивалента согласно условиям документации не предусмотрена. При этом мы считаем что

г. Саратов, ул. Чернышевского, 94 Б, оф. 311
E-mail: info@mpkm.org
Телефон: 8 (8452) 68-30-08; факс: 8 (8452) 20-63-79

www.mpkim.org

Московское УФАС
Рег номер 3488
Зарегистрирован 08 02 201



установление конкретных требований к товарному знаку, а не к функциональным и качественным характеристикам товара и невозможность поставки эквивалента приводит к ограничению конкуренции. Нами был направлен запрос в адрес Заказчика через электронную форму на сайте торговой системы <http://www.sstorg.ru>. На наш запрос о возможности поставки эквивалента требуемой продукции Заказчик ответил что вариант поставки эквивалента не рассматривается (скриншот прилагаем). При этом продукция предлагаемая к поставке нами («Baswool») по своим качественным и функциональным характеристикам не уступает продукции с товарными знаками «Rockwool "ВентиБаттс"», «ROCKWOOL ВЕНТИ БАТТС Д». Более того, отпускные цены производителя на продукцию предлагаемую к поставке нами при аналогичных качественных и функциональных характеристиках ниже, нежели цены производителя продукции с товарными знаками «Rockwool "ВентиБаттс"», «ROCKWOOL ВЕНТИ БАТТС Д». Таким образом, на наш взгляд, Заказчик своими действиями намеренно ограничивает конкуренцию и необоснованно сужает круг потенциальных поставщиков продукции.

2) В соответствии с пунктом 2 раздела 5. «Информационная карта» документации о запросе предложений, предметом запроса предложений является Поставка МТР (Минераловатная плита). Как следует из положений части 9 статьи 4 Закона в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, сведения о количестве поставляемого товара, место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки. Также сведения в обозначенном извещении отсутствуют. При этом Заказчик указывает в извещении о закупке что остальные и более подробные условия запроса предложений в электронной форме содержатся в приложениях к Извещению, которые являются неотъемлемой частью Извещения. Одним из приложений Извещения по мнению Заказчика является документация о проведении закупки. При этом Закон разделяет на отдельные правовые категории извещение о закупке и документацию о закупке. В противном случае теряется всякий смысл законодательного выделения такой категории как «извещение о закупке». Дополнительно отметим, что в пункте 2 статьи 13 Положения указано что извещение является неотъемлемой частью документации о закупке, что противоречит извещению о закупке, где указано противоположное – документация о закупке является приложением извещения о закупке.

3) Согласно требованиям части 10 статьи 4 Закона в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Ни часть 6 «Техническая часть» документации о запросе предложений, ни какие-либо другие разделы документации не содержат требований к качеству, техническим характеристикам товара, к его безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, упаковка. Такие действия Заказчика приводят к невозможности формирования заявки и выбора наиболее полно удовлетворяющего потребности Заказчика продукции.

Нарушение указанных положений Закона в своей совокупности повлекло серьезное нарушение прав участников размещения заказа, выразившееся в невозможности подготовки заявки в соответствии с требованиями документации и положения о закупках.

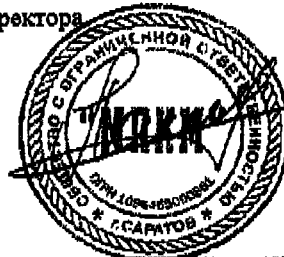
На основании статьи 18.1, части 1 статьи 23 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», просим:

1. Признать жалобу ООО «МПКМ» обоснованной, выдать Заказчику предписание об аннулировании закупки и проведении процедуры размещения заказа вновь в соответствии с требованиями законодательства.
2. Приостановить закупочную процедуру до рассмотрения жалобы на действия Заказчика по существу.

Приложение:

Решение о назначении на должность директора

Директор ООО «МПКМ»



Князюбулатов А. Р.

www.mpkm.org