



Московское УФАС
Рег.номер 3088
Зарегистрирован: 05.02.201



5

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

СТАТС-СЕКРЕТАРЬ -
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-5, 123995
тел. (499) 795-71-69, факс (499) 254-83-00
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

04.02.2013

№ *дел 3155/13*

На № _____ от _____

Руководителю Московского
УФАС России

Р.А. Петросяну

Мясницкий проезд, д.4,
г. Москва, 107078

О направлении жалобы на рассмотрение

Уважаемый Рачик Ашотович!

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ОАО «СОГАЗ» от 01.02.2013 № СГ-2-155 на действия ФГУП «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта Российской Федерации» при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по личному страхованию работников и членов их семей на 2013 год № 31200085638.

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу ОАО «СОГАЗ» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы прошу сообщить заявителю и в **обязательном порядке** ФАС России.

Приложение: жалоба на 134 л. в 1 экз.

Самсонов А.А.
(499) 252-34-23, вн.504

Цариковский

А.Ю. Цариковский



2013-8666(2)

64422

СОГАЗ

СТРАХОВАЯ ГРУППА

ОАО «СОГАЗ»

Пр-т Академика Сахарова, дом 10, г. Москва, 107078
Тел.: +7 (495) 739-21-40, факс: +7 (495) 739-21-39
E-mail. sogaz@sogaz.ru, www.sogaz.ru
ИНН 7736035485 ОГРН 1027739820921

01 февраля 2013 года
№ СТ-2-155

**В Федеральную антимонопольную службу
России (ФАС России)**

Адрес: 123995, г. Москва, ГСП-5,
ул. Садовая Кудринская, дом 11

От Заявителя: ОАО «СОГАЗ»

Адрес: 107078, г. Москва,
пр-т Академика Сахарова, дом 10
Тел.: (495) 739-21-40,
факс: (495) 739-21-40, вн. 28-89
Эл. адрес: snn@sogaz.ru

Копия:

**Заказчик: Федеральное государственное
унитарное предприятие
«Управление ведомственной охраны
Министерства транспорта
Российской Федерации»
(ФГУП «УВО Минтранса России»)**

Адрес: 119071, г. Москва, Донской 2-й, дом 8

Тел.: (495) 952-21-21

Эл. адрес: uvomintrans@mail.ru

ФАС России
Рег номер 7640/13
Зарегистрирован 01.02.2013



2 копии

ЖАЛОБА

на действия и бездействие Заказчика

при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по личному страхованию работников и членов их семей на 2013 год по лоту № 3 - «Добровольное страхование от несчастных случаев и болезней работников ФГУП «УВО Минтранса России»

ОАО СОГАЗ, претендующее на заключение договора по лоту № 3 «Добровольное страхование от несчастных случаев и болезней работников ФГУП «УВО Минтранса России» на 2013 год с ФГУП «УВО Минтранса России», в порядке, установленном *статьей 18.1 Закона о защите конкуренции*, подает настоящую Жалобу и просит рассмотреть ее по существу.

Настоящим обжалуются:

Соловьев

1

1. Бездействие Заказчика, выразившееся в неустановлении в конкурсной документации информации о порядке оценки и сопоставления заявок по лоту № 3 по критерию – «квалификация участника конкурса» и определению победителей конкурса на право заключения договора добровольное страхование от несчастных случаев и болезней работников ФГУП «УВО Минтранса России».

2. Действие Заказчика, выразившееся в нарушении установленного им в конкурсной документации порядка оценки и сопоставления заявок по лоту № 3 по критерию «Срок оказания услуг».

1. Исходная информация

Вид и предмет конкурса: открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по личному страхованию работников и членов их семей на 2013 год по лоту № 1 «Добровольное медицинское страхование работников», по лоту № 2 «Добровольное медицинское страхование членов семей работников» и по лоту № 3 «Добровольное страхование от несчастных случаев и болезней работников ФГУП «УВО Минтранса России» на 2013 год.

Открытый конкурс № 31200085638

Официальный сайт, на котором размещена

конкурсная документация: www.zakupki.gov.ru

Источник финансирования: собственные средства

Срок и место подачи заявок: с 27.12.2012 года по 15.01.2013 года (пункт 8.12 Конкурсной документации).

Дата и время вскрытия конвертов: 16.01.2013 года в 10-00 час. по адресу – 119071, г. Москва, Донской 2-й, дом 8

Дата и время рассмотрения заявок: 21.01.2013 года

Дата опубликования протокола оценки и сопоставления заявок открытого конкурса № 31200085638: 23.01.2013 года.

Лицо, осуществляющее Закупку: Федеральное государственное унитарное предприятие «Управление ведомственной охраны Министерства Транспорта России» (далее – «Заказчик», «Предприятие» или «ФГУП «УВО Минтранса России»).

Правовые основания действий Заказчика:

Федеральный закон от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – «Закон о закупках»).

Начальная (максимальная) цена по лоту № 3 (оспариваемому) - 26 200 00,00 рублей.

Заказчик разместил на официальном сайте конкурсную документацию о проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по личному страхованию работников и членов их семей на 2013 год по лоту № 1 «Добровольное медицинское страхование работников», по лоту № 2 «Добровольное медицинское страхование членов семей работников» и по лоту № 3 «Добровольное страхование от несчастных случаев и болезней работников ФГУП «УВО Минтранса России» на 2013 год.

16.01.2013 года участие в конкурсе по лоту № 3 приняли 7 (семь)

страховых компаний, а именно: СОАО «ВСК», ОАО «Альфа-Страхование», ОСАО «Якорь», ООО «Росгосстрах», ООО «СК Согласие», ОАО «САК Энергогарант» и ОАО «СОГАЗ».

2. Доводы Жалобы

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок открытого конкурса № 31200085638 по лоту № 3 (далее протокол) ОАО «СОГАЗ» получило рейтинг № 2, набрав в итоге 85 баллов (второе место).

Победителем было объявлено ОАО «САК Энергогарант», которое получило 90 баллов.

При этом протокол не содержал никакой информации о том, как проводилась оценка и сопоставление заявок, только результат в виде рейтингов.

28.01.2013 года ОАО «СОГАЗ» сделало запрос заказчику с просьбой разъяснить порядок балльной оценки заявок, поскольку в конкурсной документации не был установлен **порядке оценки и сопоставления заявок по лоту № 3 по критерию – «квалификация участника конкурса» с учетом того, что в рамках самого критерия допускалось 6 (шесть) самостоятельных подкритериев, а именно,** (1) размер уставного капитала (не менее 450 млн. рублей), (2) размер собственных средств (не менее 500 млн. рублей), (3) размер чистой прибыли за 2012 год, (4) наличие лицензии, (5) опыт работ на рынке личного страхования (не менее 20 лет), (6) наличие рейтинга надежности по классификации рейтингового агентства «Эксперт РА» (не ниже А) (форма № 6 ???, лист 72 Конкурсной документации – «Информационная карта конкурса»).

Сумма баллов – 20. При этом порядок оценки баллам, их количественной характеристики по подкритериев для суммарного расчета критерия «квалификация» по лоту № 3, позволяющий объективно оценить подход организатора к оценке предложений участников по данному критерию, отсутствует.

30.01.2013 года заказчиком был представлен ответ, к которому приложены сводные ведомости оценок и сопоставления заявок, которые не публиковались, однако эти ведомости также не содержали порядка подсчета баллов по критерию квалификация через совокупность баллов по подкритериям, только результат, что является нарушением требования об обязательности установления **порядка оценки и сопоставления конкурсных заявок по конкурсу, прозрачности и информационной открытости закупки.**

В пунктах 12 и 13 пункта 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" закреплено, что в документации должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

1) установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик,

требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

4) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги;

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);

6) форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги;

7) порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей);

8) порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке;

9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

10) формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке;

11) место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки;

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

При этом включение этих сведений, безусловно, необходимо при проведении открытого конкурса в силу частью 3 ст. 3 ФЗ-223.

Победитель Конкурса, ОАО «САК Энергогарант», по данному показателю критерия «Квалификация участника конкурса» получил максимальное количество баллов – 20 (без расшифровки по подкритериям), а ОАО «СОГАЗ» только 13 (без расшифровки по подкритериям), т.е. на 7 баллов меньше.

Однако ни протокол оценки и сопоставления заявки, ни сводные ведомости оценки и сопоставления заявок не дают обоснования этой оценке, поскольку, по мнению ОАО «СОГАЗ», заказчик в нарушение требований ФЗ-223, не указал порядок оценки и сопоставления заявок по данному критерию, включающему подкритерии, в конкурсной документации в нарушение принципа открытости информации.

Не имеется формулы расчета количества баллов по данному показателю.

В результате фактически имеет место бездействие Заказчика, выразившееся в неключении в конкурсную документацию информации о порядке оценки и сопоставления заявок по лоту № 3 по критерию – «квалификация участника конкурса» и определению победителей конкурса на право заключения договора добровольное страхование от несчастных случаев и болезней работников ФГУП «УВО Минтранса России».

Вышеназванное обстоятельство позволяет сделать выводы о том, что условиями конкурсной документации были созданы преимущественные условия участия в конкурсе для одного из участников.

2. Как было отмечено выше, в соответствии с ч. 1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ заказчик должен руководствоваться следующими принципами:

- информационная открытость закупки;

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

ОАО «СОГАЗ» считает, что такое неизмеряемое требование к участникам закупки было установлено путем установления в критерии «квалификация участника конкурса» наличие опыта работы на рынке личного страхования **не менее 20 лет.**

Если провести сравнительный анализ наличие опыта работы на рынке личного страхования, то можно увидеть, что победитель имеет стаж 20 лет, а ОАО «СОГАЗ», занявшее 2 место - 19 лет.

Отсюда, ОАО «СОГАЗ» считает, что присвоение ОАО СОГАЗ 13 баллов из 20 возможных по критерию Квалификация участника конкурса, с учетом того, что СОГАЗ удовлетворяет всем критериям организатора, не обоснована.

Также информация с сайтов компаний участников по опыту работы говорит о том, что все подавшие заявки компании имеют опыт работы 20 и более лет, кроме ОАО СОГАЗ (19 лет) и СК Согласие (19 лет), что подтверждает наличие ограничения конкуренции со стороны организатора при установлении ограничения по опыту в 20 лет.

Таким образом, Конкурсная комиссия Заказчика при проведении процедуры оценки заявок на участие в Конкурсе допустила нарушения ст. 28 Закона о размещении заказов, выразившиеся в допущении проставления заявке ОАО «СОГАЗ» неправильного количества баллов через установление неизмеряемого на предмет квалификации подкритерия.

3. Как следует из протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе № 31200085638 и сводной ведомости оценки и сопоставления заявок по лоту № 3 графа «Срок оказания услуг», а также пункта 6 приложения к заявке на участие в конкурсе по форме № 6, срок осуществления страховой выплаты у ОАО «СОГАЗ» составляет **1 (один) рабочий день с даты составления страхового акта.**

Протокол вскрытия конвертов участников по конкурсу Минтранс РФ от 16.01.2013 года содержит информацию о параметрах поданных участниками конкурса заявок.

ОАО «СОГАЗ» обращает внимание на то, что в протоколе приведены данные предложений, в том числе по параметру «Срок оказания услуг», начиная с 14 страницы. Эти данные свидетельствуют о том, что 3 (три) компании: ОАО «Согаз», ОАО «САК Энергогарант» и СК Согласие подали одинаковые предложения по сроку оказания услуг (1 день), но две последних получили по 20 баллов по этому критерию, а ОАО «СОГАЗ» по непонятной причине при наличие одинаковых данных с этими двумя компаниями получило только 16 баллов, т.е. на 4 балла меньше, за то же самое предложение, что является явным нарушением со стороны организатора.

Таким образом, ОАО «СОГАЗ» считает, что заказчик неправомерно нарушил принципы и основные положения ФЗ-223, предусмотренные ст. 3, в частности, информационную открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 57 Закона о размещении заказа,

Просим:

1. Провести проверку по фактам нарушения законодательства Федеральное государственное унитарное предприятие «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта Российской Федерации» при организации и проведении открытого конкурса на оказание услуг по личному страхованию работников и членов их семей на 2013 год по лоту № 3 - «Добровольное страхование от несчастных случаев и болезней работников ФГУП «УВО Минтранса России»;
2. Выдать предписание заказчику об отмене протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 31200085638 от 23.01.2013 и о внесении изменений в конкурсную документацию;
3. До окончания проверки приостановить размещение заказа на основании ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции..

Приложения:

1. Копия конкурсной документации.
2. Копия документов, подтверждающая участие ОАО «СОГАЗ» в открытом конкурсе по лоту № 3.
3. Протоколы Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.
4. Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.
5. Копия письма/запрос ОАО «СОГАЗ» от 28.01.2013 года электронная версия.
6. Копия ответа заказчика с приложением ведомостей оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе (электронная версия).
7. Копия документа, подтверждающего направление жалобы заказчику.
8. Копия доверенность представителя № 600 от 27.12.2012 года.

"01" февраля 2013 года

Представитель ОАО «СОГАЗ»



Н.Н. Шпади