



**ФИНЭКСПЕРТИЗА**  
АУДИТОРСКО КОНСАЛТИНГОВАЯ ГРУППА

129110, г Москва, Проспект Мира, д 69, стр 1, тел (495) 775 22 00, 775 22 01  
почтовый адрес 129110, г Москва а/я 179  
info@finexpertiza.ru  
www.finexpertiza.ru

**Исх. № И-0090-02/13**

**дата: 01 февраля 2013 года**

**Куда: В Управление Федеральной антимонопольной службы по городу Москве**

107078 ,г. Москва, Мясницкий проезд дом 4, стр.1

**Заявитель: Общества с ограниченной**

**ответственностью «ФинЭкспертиза»**

129110, РФ, г. Москва, Пр. Мира д.69, стр. 1

### **Жалоба на действия заказчика конкурсной комиссии.**

1. **Заказчик:** Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Министерства внутренних дел Российской Федерации. **Адрес:** 105066, г. Москва, ул. Нижняя Красносельская, д.35,стр.1а, д.59, тел: (495) 640-42-56;(495) 640-26-90.

**Фамилии, имена, отчества членов конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются:**

Председатель Комиссии:

**Дуданец Е.В.** – заместитель генерального директора ФГУП «Охрана» МВД России;

Заместитель председателя Комиссии:

**Белова Е.А.** – главный бухгалтер ФГУП «Охрана» МВД России;

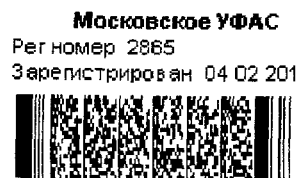
Члены Комиссии:

**Рудалева Т.А.** – заместитель главного бухгалтера ФГУП «Охрана» МВД России;

**Иноземцев И.Б.** – начальник отдела материально-технического обеспечения и организации закупочных процедур ФГУП «Охрана» МВД России;

**Белкин Д.П.** – начальник отделения закупок и материально-технического обеспечения ФГУП «Охрана» МВД России;

Красноярск (391) 2557266 / Новосибирск (383) 2226665 / Нижний Новгород (831) 4216212 / Санкт Петербург (812) 5799207  
Тюмень (345) 2491424 / Ростов на-Дону (863) 2630543 / Екатеринбург (343) 3748012 / Киев (380 44) 4927231  
Минск (375 17) 2286617 / Алматы (7 727) 3335136 / Ташкент (998 71) 2448483



**Михайлова Ю.В.** – ведущий юрисконсульт управления юридического обеспечения деятельности ФГУП «Охрана» МВД России;

**Бочкова Т.С.** – и.о. главного специалиста-эксперта отдела аудита Управления организации оценки федерального имущества и аудита Федерального агентства по управлению государственным имуществом.

Секретарь Комиссии:

**Станиславская В.М.** – заместитель начальника отдела по анализу, планированию, контролю и информационному обеспечению закупок ФГУП «Охрана» МВД России;

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «ФинЭкспертиза», **ИНН:** 7708096662. **Адрес:** 129110, РФ, г. Москва, проспект Мира, д. 69, стр. 1; **телефон:** (495) 775-22-00; **факс:** (495) 775-22-01; **e-mail:** [N2008@finx.ru](mailto:N2008@finx.ru), [info@finexpertiza.ru](mailto:info@finexpertiza.ru); **контактное лицо:** Жаворонкова Надежда Леонидовна.

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

4. **Номер извещения:** № 31200058853

**Наименование конкурса:** «Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Министерства внутренних дел Российской Федерации за 2012, 2013, 2014 гг.»

**Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса:** 6 декабря 2012 года

3. **Обжалуемые действия Заказчика, Конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» которые, по мнению Заявителя нарушены:**

3.1. неверная оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с критериями, указанными в конкурсной документации, что нарушает пункт 2 статьи 28 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон N 94-ФЗ) и согласно п. 5.4.1. Конкурсной документации;

3.2. нарушение требований раскрытия информации о порядке оценки и сопоставления заявок, предусмотренных частью 10 статьи 28 и части 1 статьи 1 Федерального закона N 94-ФЗ

4. **Доводы жалобы:**

#### **По пункту 3.1. настоящей жалобы**

В соответствии с требованиями Конкурсной документации открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Министерства внутренних дел Российской Федерации за 2012, 2013, 2014 гг. (далее – Конкурсная документация) ООО «ФинЭкспертиза» направило заявку на участие в конкурсе (регистрационный номер заявки №90 от 14.01.2013).

Конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсе в соответствии с критериями, указанными п. 1. Приложения 1 к Информационной карте конкурсной документации, путем голосования членов конкурсной комиссии.

При оценке заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией во внимание принимались следующие критерии:

№ п/п	Наименование критерия	Весовое значение критерия в процентах
1.	<b>Цена договора (руб.)</b>	<b>70 %</b>
2.	<b>Срок предоставления гарантий качества услуг (месяцев)</b>	<b>10 %</b>
3.	<b>Опыт, качество услуг и квалификация участника конкурса (всего 100 баллов), в т.ч. следующие показатели критерия:</b>	<b>20 %</b>

Согласно Протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 23.01.2013 № 01/3 (далее – Протокол оценки) конкурсная комиссия приняла решение:

- Присвоить первый номер (рейтинг) заявке и признать победителем конкурса – ООО «Аудит Хаус». Почтовый адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 13, стр. 16.
- Заявке от другого участника конкурса присвоить следующий порядковый номер:

№ заявки	Наименование участника конкурса	Рейтинг (номер)
Вх. № 90 от 14.01.2013 г.	ООО «ФинЭкспертиза»	2 (второй)

Решение конкурсной комиссии о признании победителем конкурса и присвоении первого номера конкурсной заявки ООО «Аудит Хаус» считаем незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

1) Согласно п.2.2. Приложения 1 к информационной карте конкурсной документации оценка заявок по критерию «Опыт, качество услуг и квалификация участника конкурса» определялась на основании суммы показателей критерия:

<b>Опыт, качество услуг и квалификация участника конкурса (всего 100 баллов), в т.ч. следующие показатели критерия:</b>	<b>20 %</b>
<b>Показатели по критерию</b>	
Опыт оказания аудиторских услуг участником размещения заказа Максимальное значение показателя составляет -	30 баллов
Деловая репутация участника размещения заказа Максимальное значение показателя составляет -	30 баллов
Квалификация участника размещения заказа Максимальное значение показателя составляет -	30 баллов
Оказание дополнительных услуг в ходе проведения аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности Максимальное значение показателя составляет -	10 баллов
<b>ИТОГО</b>	<b>100%</b>

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию "опыт, качество услуг и квалификация участника конкурса", определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию "опыт, качество услуг и квалификация участника конкурса".

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по критерию (показателю).

При оценке заявок по критерию "опыт, качество услуг и (или) квалификация участника конкурса" наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по опыту, качеству услуг и (или) квалификации участника конкурса.

Представленный порядок расчета зависит от субъективного мнения членов конкурсной комиссии и не содержит объективных и безусловных механизмов для оценки критерия, которые позволили бы любому лицу, располагавшему представленными конкурсантами заявками, определить (вычислить на основе определенной балльной шкалы, формул расчета баллов, процентов и т.п.), какая из участвовавших в конкурсе организаций предложила наилучшие условия.

Статья 1 Федерального закона N 94-ФЗ определяет цели регулирования отношений, связанных с размещением заказов, а именно для эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов, во взаимосвязи с приведенными положениями статей 22 и 28 названного Закона, вытекают требования прозрачности, понятности и обоснованности механизма оценки и сопоставления заявок в рамках конкретной процедуры размещения заказа. Критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе должны быть раскрыты в конкурсной документации таким образом, чтобы оценка предложенных участниками конкурса условий исполнения контракта не зависела от субъективного мнения членов конкурсной комиссии, а могла быть самостоятельно определена любым лицом, у которого в распоряжении имелась конкурсная документация и конкурсные заявки участников конкурса на основании критериев оценки и порядка оценки заявок. Определение победителя конкурса на основании субъективной оценки членов конкурсной комиссии не отвечает смыслу и целям Федерального закона N 94-ФЗ, поскольку нарушает его основополагающие принципы - гласности и прозрачности.

Комиссия присвоила следующее количество баллов по критерию «**Опыт, качество услуг и квалификация участника конкурса**» (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии с учетом показателей критерия):

№ п/п	Наименование участника размещения заказа	Присуждаемый рейтинг, количество баллов
1	ООО «Аудит Хаус»	100
2	ООО «ФинЭкспертиза»	9,75

**Оценка установленного показателя №1 «Опыт оказания аудиторских услуг участником размещения заказа» максимум– 30 баллов.**

Согласно Приложению № 1 к ФОРМЕ 5 Конкурсной документации, содержание показателя определяется количеством проведенных обязательных аудитов финансовой (бухгалтерской) отчетности в период с 2009 г. по настоящее время, в том числе: федеральных государственных унитарных предприятий; федеральных государственных унитарных предприятий, выполняющих научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы для государственных нужд; федеральных государственных унитарных предприятий осуществляющих поставку продукции для государственных нужд.

При этом предложение может быть подтверждено перечнями предприятий, с указанием их наименований и юридических адресов.

Предложение ООО «ФинЭкспертиза» содержало следующие показатели:

№ п/п	Содержание показателя	Предложение участника размещения заказа (количественные показатели)	Примечание
1.	Количество проведенных обязательных аудитов финансовой (бухгалтерской) отчетности в период с 2009 г. по настоящее время, всего: в том числе: федеральных государственных унитарных предприятий; федеральных государственных унитарных предприятий, выполняющих научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы для государственных нужд; федеральных государственных унитарных предприятий осуществляющих поставку продукции для государственных нужд	2003 шт.  198 шт.  23 шт.  187 шт.	Может быть подтверждено перечнями предприятий, с указанием их наименований и юридических адресов.

Согласно независимых рейтингов, проводимых в отношении аудиторских компаний ООО «ФинЭкспертиза» является одной из крупнейших компаний, оказывающих услуги в области аудиторской деятельности.

Один из признаков присуждения рейтинга, является объем валовой выручки, в т.ч. сделок заключаемых аудиторской компанией.

Учитывая, что компания ООО «Аудит Хаус» ни в одном из официальных рейтингов, проводимых в РФ не упоминается, можно сделать вывод о значимо меньшем и не сопоставимым с крупнейшими компаниями объемом оказываемых услуг.

Следовательно, количество баллов по рассматриваемому показателю, присужденному ООО «ФинЭкспертиза», должно значимо превышать оценку ООО «Аудит Хаус».

**Оценка установленного показателя №2 «Деловая репутация участника размещения заказа» - максимум – 30 баллов**

Согласно Приложению № 2 к ФОРМЕ 5 Конкурсной документации, содержание показателя определяется сведениями, подтверждающими деловую репутацию участника размещения заказа, например: сведения о присужденных рейтингах, членстве в саморегулируемой организации аудиторов, прохождении внешнего контроля качества, и т.п., по усмотрению участника размещения заказа.

Предложение ООО «ФинЭкспертиза» содержало следующие сведения:

### Рейтинги

На протяжении последних лет АКГ «ФинЭкспертиза» входит в десятку крупнейших аудиторско-консалтинговых групп России (по данным Рейтингового агентства «Эксперт», газеты «Известия», журналов «Коммерсантъ-Деньги» и «Финанс»).

**По итогам 2011 года, согласно материалам журнала «Эксперт», АКГ «ФинЭкспертиза» занимает:**

- ✓ 5 место в рейтинге крупнейших аудиторско-консалтинговых групп России;
- ✓ 1 место в рейтинге фирм, предоставляющих услуги в области общего аудита;
- ✓ 2 место в рейтинге фирм, предоставляющих услуги в области банковского аудита;
- ✓ 5 место в рейтинге фирм, предоставляющих услуги в области аудита инвестиционных компаний

### Сведения о прохождении внешнего контроля качества работы аудиторской организации

АКГ «ФинЭкспертиза» успешно прошла проверки соблюдения установленных правил (стандартов) аудиторской деятельности, профессиональной этики, качества аудита, лицензионных требований и условий: СРО Некоммерческое партнерство «Аудиторская Палата России» (СРО НП АПР), Московской Аудиторской Палаты (МоАП), Российской Коллегии Аудиторов.

На основании решения комиссии по контролю качества аудиторской деятельности и соблюдения профессиональной этики аудиторскими организациями и аудиторами-членами СРО Некоммерческое партнерство «Аудиторская Палата России» (СРО НП АПР) аудиторская деятельность АКГ «ФинЭкспертиза» признана соответствующей действующему законодательству, регулиющему аудиторскую деятельность в Российской Федерации, федеральным правилам (стандартам) аудиторской

деятельности, правилам (стандартам) аудиторской деятельности СРО НП АПР, правилам независимости аудиторов и аудиторских организаций кодексу профессиональной этики аудиторов.

#### Членство в профессиональных организациях

- СРО НП «Аудиторская Палата России» (СРО НП АПР) (Свидетельство № 4209);
- Ассоциация Российских Банков (АРБ) (Свидетельство № 1305);
- НП «Партнерство РОО» (Свидетельство № 897);
- Российское Общество оценщиков (РОО) (Свидетельство 0060/77-1111-2001);
- Российское Общество оценщиков (РОО) (Свидетельство № 0977/77-1111/06);
- Ассоциация Менеджеров России.

#### Аккредитации

Аккредитующая организация	Предмет аккредитации
ГК «Ростехнологии»	Проведение совместных проектов в области аудита и оценочных услуг
ГК «Российская корпорация нанотехнологий»	Оказание услуг в области аудита, оценки, юридического консалтинга
ОАО «Атомэнергопром» – ГК РОСАТОМ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Осуществление обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности дочерних обществ</li> <li>• Оказание услуг по оценке стоимости бизнеса и/или активов</li> </ul>
ГК «Агентство по страхованию вкладов»	Оказание услуг при ликвидации или предупреждении банкротства кредитных организаций
ОАО «НК «Роснефть»	Компания внесена в Банк данных подрядных организаций на выполнение работ в области непроизводственных услуг
ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация»	Осуществление обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности дочерних обществ
Государственные и муниципальные унитарные предприятия г. Москвы	Проведение обязательного аудита
Министерством Экономики Московской области	Осуществление аудиторской и консалтинговой деятельности

#### Сертификаты соответствия

- ООО «ФинЭкспертиза». Сертификат соответствия требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2008 (ISO 9001:2008) № СМК.RU/11.12.-3219 от 09.11.2012 года;
- ООО «ФинЭкспертиза–Оценка». Сертификат соответствия требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2001 (ISO 9001:2000) № РОСС RU.И282.04ЦИ00/СМК.04183 от 10.07.2012 года.

Также были представлены дополнительные сведения, характеризующие ООО «ФинЭкспертиза» как стабильную компанию, имеющую высокую деловую репутацию на рынке аудиторских услуг. Положительные результаты проверок (внешнего контроля качества) контролирующих органов (копии которых были приложены к Заявке ООО «ФинЭкспертиза») характеризует ООО «ФинЭкспертиза, как надежного и профессионального партнера.

Следовательно, ООО «ФинЭкспертиза» имеет основания рассчитывать на получение максимального количества баллов по рассматриваемому показателю.

#### **Оценка установленного показателя №3 «Квалификация участника размещения заказа» - максимум – 30 баллов**

Согласно Приложению № 3 к ФОРМЕ 5 Конкурсной документации, содержание показателя определяется сведениями о количестве аудиторов, привлекаемых участником размещения заказа к проведению проверки по предмету конкурса, стаж аудиторской деятельности по каждому аудитору, привлекаемому участником размещения заказа к проведению проверки по предмету конкурса

При этом предложение может быть подтверждено копиями квалификационных аттестатов аудиторов, копиями страниц трудовых книжек (содержащих сведения о Ф.И.О. аудитора, стаже работы в должностях, связанных с аудиторской деятельностью и последнем месте работы).

Предложение ООО «ФинЭкспертиза» содержало следующие сведения:

На выбор Заказчика предложен Перечень штатных аудиторов ООО «ФинЭкспертиза» в количестве 79 человек со стажем работы до 18 лет.

Учитывая 15-летний опыт работы ООО «ФинЭкспертиза» на рынке аудиторских услуг представленное количество аудиторов, с учетом их стажа и квалификации, что подтверждено копиями квалификационных аттестатов аудиторов, копиями страниц трудовых книжек, достаточно для проведения аудиторской проверки на высоком профессиональном уровне.

Следовательно, ООО «ФинЭкспертиза» имеет основания рассчитывать на получение максимального количества баллов по рассматриваемому показателю.

**Оценка установленного показателя №4 «Оказание дополнительных услуг в ходе проведения аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности» - максимум 10 баллов**

Конкурсной документацией содержание рассматриваемого показателя не раскрыто.

Предложение ООО «ФинЭкспертиза» содержало следующее:

1. Проведение рабочего совещания/круглого стола по результатам каждого этапа аудита, разбор существенных и систематических замечаний, разъяснение по таким замечаниям.
2. Мониторинг последних основных изменений и разъяснений действующего законодательства РФ.
3. Консультационное обслуживание <Горячая линия> - получение оперативных (кратких) пояснений по применению налогового, бухгалтерского, гражданского законодательства у дежурного консультанта по телефону в течение 1 рабочего дня

Учитывая, что обязательных требований к предложению, рассматриваемого показателя нет, при предложении Участником дополнительных услуг в ходе проведения аудиторской проверки, Участник имеет основание для получения максимального количества баллов по показателю.

На основании вышеприведенных сведений, присвоение ООО «ФинЭкспертиза» по всем показателя суммарного балла в размере 9,75, можно расценивать, как намеренное снижение оценки, с целью снижения итогового рейтинга потенциального победителя конкурса.

В случае присвоения ООО «ФинЭкспертиза» по рассматриваемому критерию суммарного количества баллов даже в размере 10,75 (добавлен еще один балл), ООО «ФинЭкспертиза» становится победителем в итоговом рейтинге.

### **По пункту 3.2. настоящей жалобы**

1) Часть 10 статьи 28 Федерального закона N 94-ФЗ предусматривает в обязательном порядке указание сведений о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе. В Протоколе заседания конкурсной комиссии от 23.01.2013 №01/3 указанные выше сведения отсутствуют.

2) Также в Протоколе отсутствуют сведения о предложении участников конкурса по каждому из показателей и баллах присуждаемых участникам конкурса в результате сопоставления по каждому из показателей рассматриваемого критерия, что исключает возможность сопоставления заявок

Участников, а, следовательно, нарушает принцип обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов.

В Протоколе приведена таблица в ней указано следующие:

«Комиссия присвоила следующее количество баллов по критерию **«Опыт, качество услуг и квалификация участника конкурса»** (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии с учетом показателей критерия):

№ п/п	Наименование участника размещения заказа	Присуждаемый рейтинг, количество баллов
1	ООО «Аудит Хаус»	100
2	ООО «ФинЭкспертиза»	9,75

Дуданец Е.В. - +	Белкин Д.П. - +
Белова Е.А. - +	Михайлова Ю.В. - +
Рудалева Т.А. - +	Бочкова Т.С. - +
Иноземцев И.Б. - +	Станиславская В.М. - +

.»

В Протоколе не отражена информация по расчету, что не позволяет понять оценку по каждому показателю и каждого члена комиссии.

Отсутствие указанных выше сведений в Протоколе оценки и сопоставления Заявки, является нарушением требований части 10 статьи 28 и части 1 статьи 1 Федерального закона N 94-ФЗ о размещении заказов.

5. Дополнительно обращаем внимание, что Заявка на участие в конкурсе от ООО «ФинЭкспертиза» содержала предложение по цене в размере 18 000 000,00 (восемнадцать миллионов) рублей, что на 30% ниже цены Заявки на участие в конкурсе от ООО «Аудит Хаус», признанной победителем открытого конкурса. Согласно Протоколу оценки и сопоставления заявок, предложение по цене от ООО «Аудит Хаус» составило 25 661 431,00 (двадцать пять миллионов шестьсот шестьдесят одна тысяча четыреста тридцать один) рубль.

**Учитывая изложенное, просим:**

1. Приостановить на период рассмотрения жалобы по существу заключение контракта с победителем конкурса.
2. Отменить протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 23 января 2013г.
3. Выдать конкурсной комиссии ФГУП «Охрана» МВД России предписание об устранении нарушений законодательства путем повторного проведения процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе.

**Приложения:**

1. Протокол от 23.01.13 № 01/3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе – протокол, опубликованный на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - на 7 л. в 1 экз.



**ФИНЭКСПЕРТИЗА**  
АУДИТОРСКО КОНСАЛТИНГОВАЯ ГРУППА

129110 г Москва Проспект Мира д 69 стр 1  
тел (495) 775 22 00 775 22 01

http www.finexpertiza.ru  
e ma info@finexpertiza.ru



2. Заявка на участие в конкурсе ООО «ФинЭкспертиза» на 82 л. в 1 экз.
3. Конкурсная документация на 85 л. в 1 экз.
4. Нотариально удостоверенная копия Свидетельства о внесении записи в Единый государственных реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 29.09.2002 г. - на 1 л. в 1 экз.
5. Копия Решения участника ООО «ФинЭкспертиза» № 2/2009 от 08.12.2009г. о назначении Генерального директора ООО «ФинЭкспертиза» - на 1 л. в 1 экз.
6. Копия Приказа б/н от 09.12.2009г. - на 1 л. в 1 экз.
7. Копия устава ООО «ФинЭкспертиза» на 12 л. в 1 экз.
8. Копия доверенности на Исполнительного директора Микаеляна А.С. - на 1 л. в 1 экз.

**Исполнительный директор  
ООО «ФинЭкспертиза»**



**А.С. Микаелян**