

Общество с ограниченной
ответственностью
«Ремстроймаш»

(ООО «Ремстроймаш»)

Адрес: Россия, 400120, г.Волгоград,
ул. Неждановой, д.21Д

тел. / факс. 8 (903) 506 82 64

ИНН 3445108090

КПП 344501001

Куда: Управление Федеральной
Антимонопольной Службы по городу
Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий
проезд, дом 4, стр. 1

Жалоба на действия комиссии по закупкам

ГУП «Московский метрополитен».

1. **Заказчик:** ГУП «Московский метрополитен»; Место нахождения: 129110, Москва, Проспект Мира, дом 41, стр. 2; Почтовый адрес: 129110, Москва, Проспект Мира, дом 41, стр. 2; Номер контактного телефона: 8 (495) 684-98-05; Адрес электронной почты: gryanko-ex@mosmetro.ru;
2. **Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Ремстроймаш», ИНН: 3445108090; Адрес: 117447, г. Москва, ул. Большая Черёмушкинская, д. 1, тел. / факс. 8 (903) 506 82 64, e-mail: oooremstomash@yandex.ru; **контактное лицо:** Тамазян Мараг Вагинакович.
3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:** www.zakupki.gov.ru.
4. **Номер извещения:** № 31200090312
5. **Наименование закупки:** «Приглашение делать оферты на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту уборочной техники на станциях Московского метрополитена».
6. **Дата опубликования извещения о приглашение делать оферты на оказание услуг:** «29» декабря 2012г
7. **Обжалуемые действия Заказчика:** неправомерное отклонение оферты Заявителя.
8. **Доводы жалобы:** «18» января 2013г. состоялась процедура вскрытия конвертов с офертами на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту уборочной техники на станциях Московского метрополитена. Результаты вскрытия конвертов отражены в протоколе № 31200090312/1 от «18» января 2013г. В соответствии с пунктом 4.4.2.

Московское УФАС

Рег.номер 2235

Зарегистрирован: 29.01.201



указанного протокола в заявке направленной Заявителем отсутствуют документы подтверждающие наличие опыта выполнения работ, в том числе за последние пять лет на аналогичную предмету приглашения делать оферты (Копии отзывов, актов приемки выполненных работ). Однако указанные сведения не соответствуют действительности, так-как было предоставлено информационное письмо о наличии у Заявителя указанных документов. Более того, 18.01.2013г. заявителем от заказчика был получен запрос, с просьбой предоставить документы подтверждающие наличие опыта выполнения работ, в том числе за последние пять лет на аналогичную предмету приглашения делать оферты (Копии отзывов, актов приемки выполненных работ), за исходящим номером ЦОК-13/2131. В соответствии с указанным запросом документы были предоставлены. Далее, после вскрытия конвергов состоялась процедура рассмотрения и оценки оферт, результаты которой отражены в протоколе № 31200090312/2 от «23» января 2013г. В соответствии с пунктом 4.4.2. последнего оферта заявителя не допущена к оценке. При этом, уже изложенное основание дополняется ещё одним: заявителем, как указывается в протоколе, был представлен один экземпляр договора и в договоре не было подписано приложение № 4. Однако указанные сведения также не соответствуют действительности, так-как все документы были предоставлены заказчику в полном объёме, что подтверждается протоколом вскрытия конвергов. Заказчику предоставлялись договора с подписанными приложениями. Следовательно, действия Заказчика подпадают под действие п.п. 1-2, ч. 1, ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» , согласно которой: «При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее – запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: 1) координация организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников; 2) создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом». Считаем, что действия Заказчика свидетельствуют о координации деятельности участников, создании одному из участников преимущественных условий. При проведении конкурса или аукциона какие-либо переговоры заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации или конкурсной комиссии с участником размещения заказа не допускаются. В случае нарушения указанного положения конкурсе может быть признан недействительным по заявлению заинтересованного лица.

Согласно положений части второй рассматриваемой статьи: «Наряду с установленными частью 1 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса

котировок, если организаторами или заказчиками торгов, запроса котировок являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок». Положениями ч. 2 рассматриваемой статьи предусмотрено, что если организаторами или заказчиками торгов являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах. Федеральный закон не содержит прямого указания на такой вид нарушения, который был описан в настоящем заявлении, а именно оставление без внимания документов переданных комиссии, а также применение для ограничения возможности участия в приглашении делать оферты оснований заведомо не соответствующих действительности.

О наличии сговора между заказчиком и победителем приглашения делать оферты – ООО «МС-СЕРВИС» свидетельствует также ещё один факт: Заказчиком не учтена система налогообложения Исполнителя. Если у Заявителя система налогообложения общая, то победитель применяет УСН, что не может не сказаться на общей стоимости выполняемых работ для Заказчика.

Принимая во внимание вышеизложенное, с учетом положений ст. 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции»

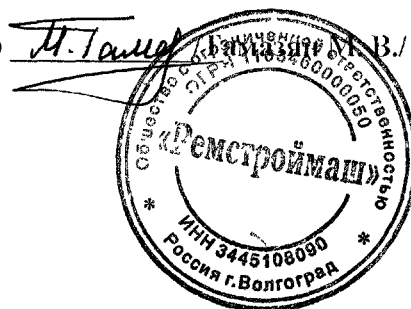
ПРОШУ:

1. Признать решение Заказчика о не допущении оферты Заявителя к оценке на основании отсутствия документов, представлении одного экземпляра договора вместо двух, отсутствии подписи на приложении № 4 к договору незаконным;
2. Аннулировать результаты закупки проводимой в форме приглашения делать оферты.

Генеральный директор *М. Тамар* *М. В. /*

Приложение:

1. Уставные документы Заявителя;



2. Заявка Заявителя;
3. Приглашение делать оферты;
4. Запрос дополнительных документов ЦОК-13/2131 от 18 01 2013г.;
5. Протокол № 31200090312/1 от «18» января 2013г.;
6. Протокол № 31200090312/2 от «23» января 2013г.